

Radboudumc ontkent samenwerking ondanks eigen e-mails: "Fijn dat we kunnen gaan samenwerken"

Gynaecoloog beloofde co-auteurschap maar sloot menstruatie-expert uit

Een intern onderzoek naar wetenschappelijke integriteit lijkt noodzakelijk bij het Radboudumc na het uitlekken van e-mailcorrespondentie die een auteurschapsschandaal blootlegt. Menstruatie-expert Peter de Vroed werd uitgesloten van een wetenschappelijke publicatie, ondanks expliciete toezeggingen van co-auteurschap door gynaecoloog dr. Bertho Nieboer en een eigen investering van duizenden euro's in het onderzoek.

Radboudumc's integriteitsproblemen: een patroon van problemen

Het Radboudumc heeft een problematische geschiedenis wat betreft wetenschappelijke integriteit. In 2012 werd een huisarts die destijds als parttime onderzoeker in dienst was van het UMC Radboud ontslagen wegens het figneren van onderzoeksinformatie. Na de ontdekking van deze schending van de wetenschappelijke integriteit heeft betrokkene ontslag genomen en spijt betuigd.

Ook de zaak rond hoogleraar Roos Vonk van de Radboud Universiteit wierp een schaduw over de integriteit van de instelling. Vonk werd in 2011 berispt door het bestuur van de Radboud Universiteit voor haar betrokkenheid bij frauduleus onderzoek. Het bestuur stelde dat Vonk "de wetenschap, de sociale psychologie en de Radboud Universiteit in diskrediet gebracht" had door "voorbarige conclusies" te trekken uit data die ze niet zelf verzamelde en evenmin controleerde.

Nu komt daar de zaak-De Vroed bij, die een verontrustend patroon lijkt te bevestigen waarin het Radboudumc moeite heeft met het naleven van wetenschappelijke integriteitsnormen.

Expliciete belofte van samenwerking die later wordt ontkend

In een e-mail van 5 januari 2017 schreef dr. Bertho Nieboer van het Radboudumc letterlijk aan Peter de Vroed: "Nogmaals dank voor jullie komst laatst naar het Radboudumc en fijn dat we kunnen gaan samenwerken." In dezelfde mail beloofde Nieboer expliciet: "De directe betrokkenen zullen als (mede) auteur worden genoemd."

De e-mail bevatte een uitgebreide lijst van afspraken, waaronder:

- "De uiteindelijke vragenlijst wordt in goede samenspraak vastgelegd"
- "De onderzoeker analyseert de uitkomsten en vat deze samen in een artikel"

- “De directe betrokkenen zullen als (mede) auteur worden genoemd”
- "Het artikel wordt, nadat het door ons allen goedgekeurd is, opgestuurd naar een nog nader te kiezen wetenschappelijk vakblad"
- "Pas nadat het in een medisch vakblad geaccepteerd en gepubliceerd is, komen wij naar buiten in de reguliere pers"

Nieboer benadrukte het belang van deze procedure: "Vooral het punt van naar buiten treden met de uitkomsten ná publicatie in een vakblad is van belang, omdat het anders zijn waarde verliest."

De ontwikkeling van een baanbrekende vragenlijst

De Vroed, mede-oprichter van het Hormooncentrum, Menstruatie Voorlichtingsinstituut en co-auteur van meerdere boeken over menstruatie, was benaderd door Nieboer om "op een meer wetenschappelijke manier onderzoek te doen naar de invloed van de menstruatiecyclus van vrouwen op het gebied van ziekteverzuim, productiviteit en schoolprestaties."

Uit de uitgebreide e-mailcorrespondentie blijkt een intensieve samenwerking bij het ontwikkelen van de vragenlijst. Op 22 februari 2017 stuurde Nieboer een conceptversie naar De Vroed met de woorden: "We horen graag je reactie zodat we 'm begin maart breed in Nederland kunnen uitzetten."

Cruciale externe expertise en Radboudumc's eigen toezeggingen

Bijzonder is dat Nieboer ook contact zocht met Paula Kragten van Period Magazine voor feedback op de vragenlijst. In een mail van 23 mei 2017 vroeg Nieboer aan De Vroed: "Input van Paula Kragten... Nog verwerken?"

Duizenden euro's investering zorgt voor record aantal deelnemers

Uit de correspondentie blijkt dat De Vroed substantiële bijdragen leverde aan het onderzoek:

- Ontwikkeling van de vragenlijst "in goede samenspraak"
- Inhoudelijke expertise over menstruatiecycli
- Toegang tot zijn netwerk voor verspreiding van de enquête
- Duizenden euro's eigen investering in de verspreiding van het onderzoek
- Feedback op de wetenschappelijke opzet

De vragenlijst bevatte uiteindelijk 98 gedetailleerde vragen die samen met De Vroed werden ontwikkeld. Dankzij zijn financiële investering in de verspreiding kon het onderzoek binnen slechts 7 weken tijd maar liefst 32.748 deelnemers bereiken - een uitzonderlijk hoog aantal voor dit type onderzoek.

Bureaucratische vertragingen binnen het Radboudumc

De correspondentie toont ook de bureaucratische hindernissen binnen het Radboudumc waarmee het onderzoek te maken kreeg. Op 30 mei 2017 moest Nieboer aan De Vroed melden: "Zie onderstaande, moeten dus nog geduld hebben..." vanwege de goedkeuringsprocedure van de Commissie Mensgebonden Onderzoek van het Radboudumc.

De commissie had verschillende vragen, waaronder:

- "Door wie en hoe worden kandidaat-proefpersonen benaderd voor interesse in dit onderzoek?"
- "Welke (sociale) media-kanalen worden gebruikt en hoe?"
- "Hoe wordt de privacy van de deelnemers geborgd?"

Op 10 juli 2017 schreef Nieboer optimistisch: "Ik hoop morgenmiddag definitief akkoord te krijgen van de Commissie Mensgebonden Onderzoek om de vragenlijst over de invloed van menstruatieklachten op school- en werkverzuim online te gaan zetten."

Voortdurende betrokkenheid tot eind 2017

In december 2017 was De Vroed nog steeds actief betrokken bij de plannen rond het onderzoek. Hij informeerde naar de voortgang en meldde over een televisieproductie: "Op 15 december is het de bedoeling om met een groep bekende Nederlanders de Men-Struatie challenge te gaan doen. Er wordt vanuit de Kro/Ncrv een programma gemaakt en het is de bedoeling dat dit aan de minister wordt aangeboden. Ik denk dat het een goed idee is om jou ook aan het woord te laten in dit programma."

Nieboer reageerde enthousiast: "Klinkt goed, dat programma. Heb je al wat meer informatie over locatie, naam van het programma etc? Ik probeer je vanmiddag te bellen okee?"

Mogelijke gevolgen voor het Radboudumc

Wetenschappelijke sancties:

- Onderzoek door de Nederlandse Gedragscode Commissie naar schending van integriteitsregels
- Reputatieschade in de internationale wetenschappelijke gemeenschap

Institutionele gevolgen:

- Verscherpt toezicht op toekomstige onderzoeksprojecten van betrokken onderzoekers
- Verplichte integriteitsscholing voor alle medewerkers van de afdeling Gynaecologie
- Externe audit van lopende onderzoeksprojecten binnen het Radboudumc

Juridische en financiële risico's:

- Schadeclaim van Peter de Vroed voor zijn investering plus reputatieschade
- Onderzoek door toezichthouders naar misbruik van onderzoeksbudgetten

Precedentwerking: Deze zaak kan een precedent scheppen voor andere externe experts die samenwerken met het Radboudumc. Als bekend wordt dat de instelling externe bijdragen

negeert en co-auteurschap onthoudt, zal dit de bereidheid van experts om samen te werken verminderen.

Wetenschappelijk wangedrag kan resulteren in "verlies van publiek vertrouwen in de integriteit van de wetenschap", wat bijzonder schadelijk is voor een toonaangevende instelling als het Radboudumc.

Het patroon wordt duidelijk

De uitsluiting van De Vroed als co-auteur suggereert een systematisch probleem binnen het Radboudumc. Het lijkt erop dat de instelling kiest voor:

- Maximale eer, minimale erkenning: Alle credits claimen terwijl externe bijdragen worden genegeerd
- Institutionele arrogantie: Achteraf ontkennen van expliciete afspraken

Het eindresultaat: Radboudumc claimt de eer

Het onderzoek resulteerde uiteindelijk in een publicatie in het prestigieuze BMJ Open met de titel "Productivity loss due to menstruation-related symptoms: a nationwide cross-sectional survey among 32,748 women." Opvallend is dat de eerste auteur ME Schoep was, niet Bertho Nieboer zelf, ondanks zijn leidende rol in alle correspondentie.

Het onderzoek werd internationaal erkend als baanbrekend en kreeg veel media-aandacht voor het Radboudumc. De publicatie versterkte de reputatie van de instelling op het gebied van vrouwengezondheid en menstruatieonderzoek - allemaal mede mogelijk gemaakt door De Vroeds expertise en financiële bijdrage.

Radboudumc draait nu 180 graden: "Verschillende interpretaties"

In een recente reactie stelt het Radboudumc nu dat er "geen sprake is geweest van wetenschappelijke samenwerking." Dr. Nieboer schrijft in een late e-mail aan De Vroed: "Van een dergelijke wetenschappelijke samenwerking met het Hormooncentrum in een gezamenlijke onderzoeksgroep, is geen sprake geweest."

Hij voegt daaraan toe: "De vraag of sprake is geweest van samenwerking met het Hormooncentrum, zal vanuit het Radboudumc negatief worden beantwoord, omdat de interpretatie van de vraag vanuit onze context is dat met samenwerking wordt bedoeld op de wetenschappelijke samenwerking in een studie die door een onderzoeksgroep wordt uitgevoerd."

Deze bewering staat in schril contrast met zijn eigen woorden uit 2017 waarin hij expliciet sprak van "samenwerken" en co-auteurschap toezegde. Het is opmerkelijk dat Nieboer nu probeert de betekenis van zijn eigen woorden te herdefiniëren, alsof de uitgebreide correspondentie en concrete afspraken plotseling een andere betekenis hebben gekregen.

Radboudumc's patroon van ontkenning

Het is opvallend dat het Radboudumc nu probeert de geschiedenis te herschrijven. In de oorspronkelijke e-mails gebruikt Nieboer zelf het woord "samenwerken" en maakt concrete afspraken over co-auteurschap. Nu, jaren later, claimt de instelling dat dit allemaal anders geïnterpreteerd moet worden.

Dit gedrag lijkt deel uit te maken van een breder patroon binnen het Radboudumc waarbij de instelling moeite heeft om verantwoordelijkheid te nemen voor gemaakte afspraken en beloften. De zaak rond Roos Vonk toonde al aan dat de instelling soms achteraf anders naar samenwerking kijkt dan vooraf werd afgesproken.

De menselijke impact: "Ik ben gebruikt"

Peter de Vroed voelt zich gedupeerd: "Naar mijn mening ben ik gebruikt en krijg ik niet de credits die ik verdien. Het Radboud zegt dat er geen sprake is geweest van een samenwerking en dat ik en zij samenwerking op een verschillende manier interpreteren."

De correspondentie toont echter aan dat er geen ruimte is voor "verschillende interpretaties." De toezegging van co-auteurschap was expliciet en schriftelijk vastgelegd. Bovendien investeerde De Vroed duizenden euro's van eigen geld in het succes van het onderzoek - geld dat hij nu kwijt is zonder erkenning voor zijn cruciale bijdrage aan de wetenschappelijke publicatie van het Radboudumc.

"De hele correspondentie laat zien dat dit geen informele samenwerking was, maar een serieuze wetenschappelijke partnership waarbij concrete afspraken werden gemaakt en beide partijen substantiële bijdragen leverden," aldus De Vroed.

Het economische aspect: Radboudumc profiteert, De Vroed betaalt

Een cynische lezing van de zaak is dat het Radboudumc heeft geprofiteerd van De Vroeds expertise en financiële investering, maar hem vervolgens heeft uitgesloten van de erkenning. Het onderzoek leverde het ziekenhuis prestige op door publicatie in een internationaal toptijdschrift, terwijl De Vroed met lege handen achterblijft en reputatieschade lijdt door de ontkenning van zijn betrokkenheid.

De timing is ook opvallend: pas nadat het onderzoek succesvol was afgerond en gepubliceerd, komt het Radboudumc met de bewering dat er "geen samenwerking" was. Dit suggereert een bewuste strategie van de instelling om de credits te claimen zonder de beloften na te komen.

Voldoet De Vroed aan de internationale criteria voor co-auteurschap?

Volgens de internationaal erkende ICMJE-criteria (International Committee of Medical Journal Editors) moet een co-auteur voldoen aan alle vier de volgende criteria:

1. Substantiële bijdragen aan het concept of design van het werk; of de verzameling, analyse of interpretatie van data voor het werk
2. Opstellen van het werk of kritische herziening voor belangrijke intellectuele inhoud

3. Eindgoedkeuring van de te publiceren versie
4. Akkoord om verantwoordelijk te zijn voor alle aspecten van het werk

Peter de Vroed voldeed duidelijk aan criterium 1: Hij leverde substantiële bijdragen aan het concept en design door:

- Ontwikkeling van de 98-vragenlijst "in goede samenspraak"
- Inbrengen van zijn expertise over menstruatiecycli
- Faciliteren van toegang tot zijn netwerk voor verspreiding
- Investeren van duizenden euro's in de dataverzameling

Voor criterium 2 toont de correspondentie aan dat De Vroed inhoudelijke feedback gaf op de opzet en vragen stelde over de onderzoeksaanpak. De e-mails bevatten concrete voorbeelden van zijn intellectuele input bij de ontwikkeling van het onderzoek.

Criteria 3 en 4 kon De Vroed niet vervullen omdat het Radboudumc hem daar nooit de gelegenheid toe gaf. Dit is cruciaal: Nieboer beloofde expliciet dat het artikel "nadat het door ons allen goedgekeurd is" zou worden opgestuurd. Door De Vroed uit te sluiten van dit goedkeuringsproces, maakte het Radboudumc het onmogelijk voor hem om aan alle vier criteria te voldoen.

"Ghost authorship": een ernstige schending

Het uitsluiten van iemand die voldoet aan de eerste twee criteria en bereid was aan alle vier te voldoen, wordt in de wetenschappelijke wereld "ghost authorship" genoemd - een van de ernstigste vormen van wetenschappelijk wangedrag.

Radboudumc's eigen integriteitsregels geschonden

Volgens de eigen regeling Wetenschappelijke Integriteit van de Radboud Universiteit wordt expliciet gesteld dat schendingen van de wetenschappelijke integriteit onder meer omvatten: "het opzettelijk negeren en niet erkennen van bijdragen van andere auteurs" en "het zich onterecht voordoen als (mede-)auteur".

Ook wordt gesteld: "Een onderzoeker mag zich slechts (laten) noemen als medeauteur van een publicatie wanneer hij daaraan een aanwijsbare bijdrage heeft geleverd in de vorm van ingebrachte ideeën en expertise, uitgevoerd onderzoek, of theorievorming."

Het lijkt erop dat het Radboudumc zijn eigen regels heeft geschonden door De Vroed niet te erkennen als co-auteur, ondanks zijn aanwijsbare bijdragen in de vorm van expertise, financiering en netwerk - bijdragen die ruimschoots voldoen aan zowel de internationale ICMJE-criteria als de eigen normen van de universiteit.

Recente communicatie toont aanhoudende ontkenning en vertragingen

De recente e-mailwisselingen tussen Peter de Vroed en vertegenwoordigers van het Radboudumc onderstrepen de aanhoudende discrepantie in interpretaties en het uitblijven van een inhoudelijke reactie.

Dr. Bertho Nieboer volgde op 15 augustus 2025 met: "Ik ben net terug van vakantie en zie onderstaande mail staan. Door ziekte van een collega heb ik alleen nog maar spreekuren en operaties gedaan en nog geen tijd gehad voor een inhoudelijke beoordeling van je opsomming. Daarnaast zijn 2 andere inhoudelijke betrokkenen nog op vakantie tot 25 augustus. Dus tot in de week van 25 augustus kan ik je niet van repliek bedienen. Kun je wachten tot die week, dan zullen we op onderstaande in die week terugkomen."

Op 6 september 2025 schreef De Vroed: "Inmiddels zijn we weer 14 dagen verder. Ik heb geen repliek meer van jou ontvangen, dus ga ik ervan uit dat je het eens bent met wat ik in het onderstaande artikel heb beschreven. Dat er geen verdere reactie als de onderstaande is geweest, zal ik in het artikel opnemen. Jammer dat je geen antwoord geeft... Jammer dat dit allemaal zo moet lopen en jammer dat je al onze afspraken niet na bent gekomen. Dit had ik niet verwacht."

Nieboer reageerde op 8 september 2025: "We hebben vertraging vanwege uitval van een collega, dus de focus ligt volledig op de patiënten momenteel. We hebben een reactie geformuleerd die nog bij de afdelingsleiding ligt; deze zal binnen een paar dagen geaccordeerd worden... Hopelijk kun je nog tot uiterlijk vrijdag wachten op deze reactie. Dat we het eens zijn met wat je hebt beschreven is geen juiste conclusie van het feit dat we tot nu toe niet gereageerd hebben."

Op 15 september 2025 reageerde Margie Alders namens het Radboudumc: "Het lijkt erop dat we blijven verschillen van mening over de interpretatie van het woord wetenschappelijke samenwerking. De conclusie die u trekt, namelijk dat we niet hebben gereageerd op uw schrijven en het dus eens zijn met wat u in uw artikel hebt beschreven, is niet correct. We nemen dan ook afstand van wat u in uw artikel beschrijft."

De Vroed's laatste reactie was: "Best Margie, Het lijkt wel of ik Spaans spreek. Het gaat over de afspraken die ik met Bertho Nieboer heb gemaakt die niet nagekomen zijn. Hier gaan jullie steeds aan voorbij. Het afstand nemen van wat ik in alle correspondentie zwart op wit heb verteld (bewezen waar), wordt steeds aan voorbij gegaan. Bertho Nieboer en het Radboudumc hebben zich NIET aan de afspraken gehouden. Ik had het fijn gevonden wanneer u alle correspondentie had gelezen voordat u reageert zoals u nu doet. Morgen gaat alles online daar jullie je wederom niet aan de afspraken houden. Alle bewijzen die ik in handen heb zullen openbaar gemaakt worden net als alle correspondentie. Daarna gaat het embargo eraf richting de onderzoeksjournalist. Jullie hebben tegen alle afspraken in, het mij belemmerd om volledig erkent te worden in dit onderzoek. Wel hebben jullie gebruik gemaakt van onze kennis en netwerk en financiële middelen. Er is dus geen verschil van mening maar een verwerpelijke manier van werken door Bertho Nieboer en het Radboudumc. Dit mag en zal aan de kaak gesteld worden. De deadline van morgenmiddag 18.00 uur blijft wat mij betreft staan. Het Radboudumc blijft in mijn beleving om de pot heen draaien en gaat niet in waar het echt om draait."

Deze uitwisselingen illustreren een patroon van vertragingen en ontkenning van de oorspronkelijke afspraken, ondanks de gedocumenteerde e-mails uit 2017. Het Radboudumc

blijft vasthouden aan een andere interpretatie van "samenwerking", terwijl De Vroed benadrukt dat de afspraken zwart op wit staan en niet zijn nagekomen.

Wat nu? Een precedent voor de toekomst van het Radboudumc

Deze zaak raakt aan fundamentele principes van wetenschappelijke samenwerking. Als het Radboudumc eenzijdig kan besluiten om eerdere toezeggingen te negeren, ondermijnt dit het vertrouwen in wetenschappelijke samenwerking met externe experts.

Voor Peter de Vroed liggen verschillende opties open:

- Een formele klacht bij de Desk Wetenschappelijke Integriteit van het Radboudumc
- Contact met BMJ Open voor een correctie waarin zijn bijdrage wordt erkend
- Juridische stappen wegens contractbreuk en reputatieschade
- Een claim voor de terugbetaling van zijn investering

De reputatie van het Radboudumc op het spel

Voor het Radboudumc staat veel op het spel. Als een van Nederland's vooraanstaande academische medische centra kan het zich geen verdere twijfels over wetenschappelijke integriteit permitteren, zeker niet na de eerdere incidenten met de huisarts die onderzoeksinformatie fingeerde en de berisping van Roos Vonk.

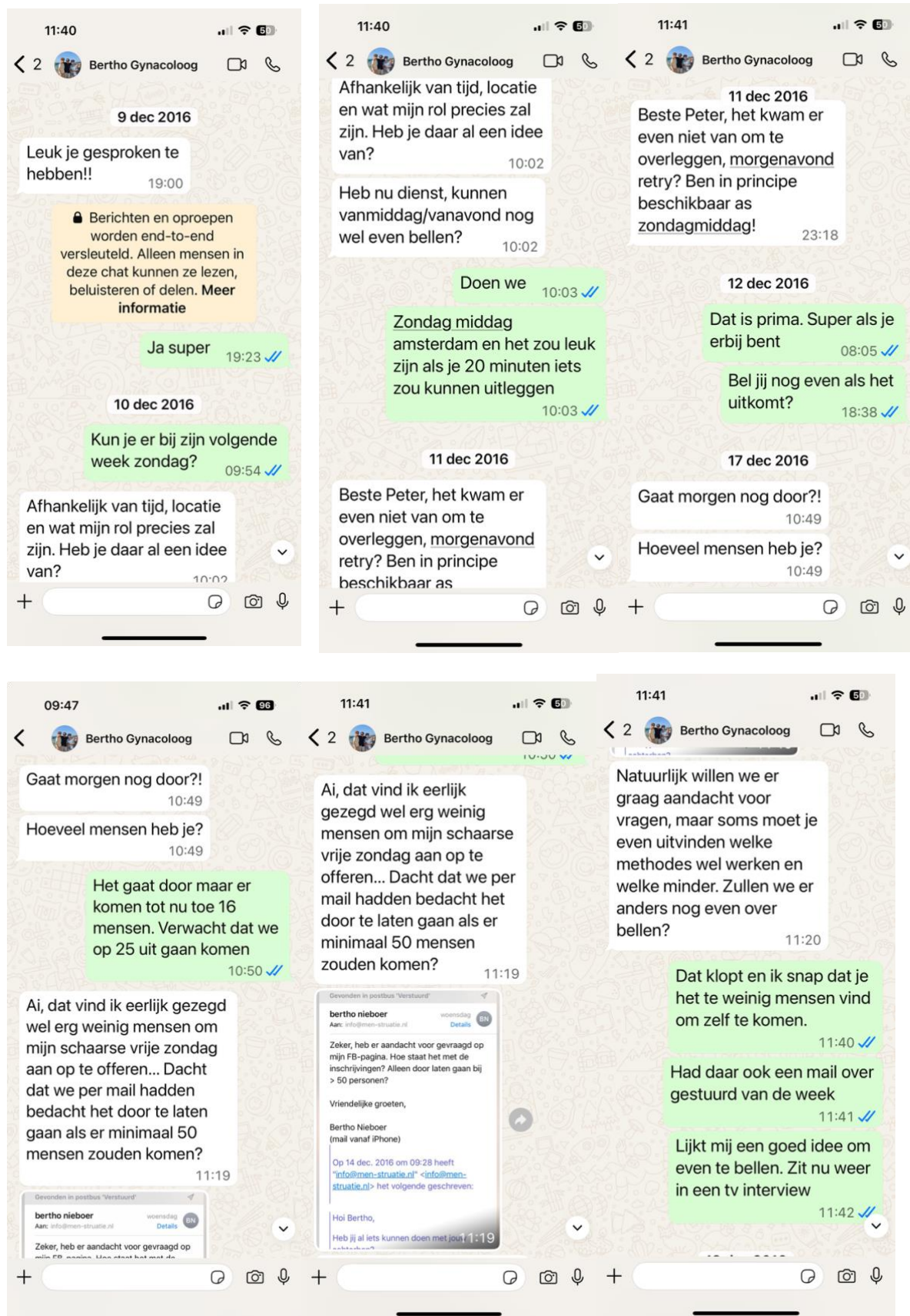
Het onderzoek naar menstruatie en productiviteit was baanbrekend werk dat veel media-aandacht kreeg en de reputatie van het Radboudumc op het gebied van vrouwengezondheid versterkte. De vraag rijst nu of deze reputatie is opgebouwd op de rug van externe experts die niet de erkenning kregen die ze verdienden.

De vraag blijft: Hoe kan een instelling als het Radboudumc, die zichzelf profileert als voorvechter van wetenschappelijke excellentie, zo omgaan met expliciete toezeggingen aan onderzoekspartners? En wat betekent dit voor de betrouwbaarheid van toekomstige samenwerkingen met het Radboudumc?

De zaak-De Vroed toont aan dat wetenschappelijke integriteit niet alleen gaat over het verzinnen van data, maar ook over het eerlijk erkennen van bijdragen en het nakomen van gemaakte afspraken. Voor het Radboudumc is dit een moment van waarheid: erkent de instelling haar fouten en zorgt zij voor herstel, of blijft zij volharden in ontkenning ten koste van haar wetenschappelijke geloofwaardigheid?

Dit artikel is gebaseerd op gedocumenteerde e-mailcorrespondentie tussen de betrokken partijen en openbare bronnen over de integriteitszaken binnen het Radboudumc. Onderstaand alle communicatie die er plaats heeft gevonden.

Bewijslast van intensieve samenwerking onderzoek tussen Dr. Bertho Nieboer en Peter de Vroed / Menstruatie voorlichtingsinstituut december 2016 en september 2018.





Bertho.Nieboer@radboudumc.nl schreef op 05.01.2017 22:45:

Beste Peter,

Nogmaals dank voor jullie komst laatst naar het Radboudumc en fijn dat we kunnen gaan samenwerken. Ik denk dat het wel goed is dat we de volgende dingen even goed afstemmen om geen scheve verwachtingen te krijgen en om de wetenschappelijke waarde zo hoog mogelijk te krijgen:

- * De uiteindelijke vragenlijst wordt in goede samenspraak vastgelegd
- * De onderzoeker maakt de vragenlijst digitaal en beheert de database met uitkomsten
- * De onderzoeker analyseert de uitkomsten en vat deze samen in een artikel
- * Het artikel wordt, nadat het door ons allen goedgekeurd is, opgestuurd naar een nog nader te kiezen wetenschappelijk vakblad
- * De directe betrokkenen zullen als (mede) auteur worden genoemd
- * Pas nadat het in een medisch vakblad geaccepteerd en gepubliceerd is, komen wij naar buiten in de reguliere pers met de uitkomsten van het onderzoek
- * De uitkomsten kunnen vervolgens gebruikt worden in een eventuele volgende druk van je boek of op symposia/events

Vooraf het punt van naar buiten treden met de uitkomsten ná publicatie in een vakblad is van belang, omdat het anders zijn waarde verliest. Daarnaast willen sommige vakbladen de uitkomsten niet meer publiceren als ze al in de gewone (leken)pers of online zijn verschenen.

Hopelijk kun je akkoord gaan met bovenstaande punten. Het is ongetwijfeld iets anders dan je gewend bent om te werken, maar op deze manier houden we voor iedereen zo sterk mogelijk.

Vriendelijke groeten,
Bertho

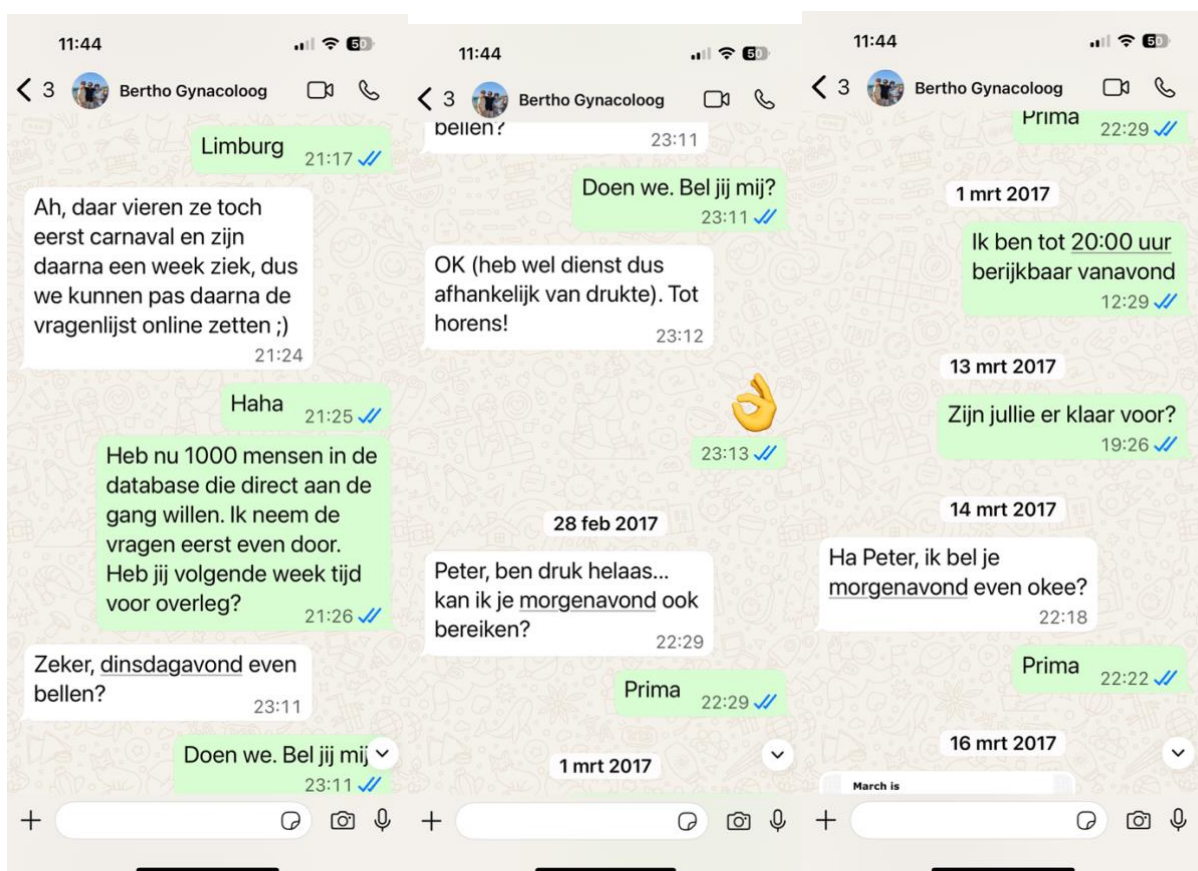
Cc Reinoud Oomen

Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.
The Radboud university medical center is listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under file number 41055629.

Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.

The Radboud university medical center is listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under file number 41055629.







Peter en Bertho zijn al 4 maanden met elkaar in gesprek voordat de Endometriose stichting en Bianca de Bie wordt benaderd. Bianca de Bie wordt in het eindonderzoek als auteur aangemerkt terwijl Peter de Vroed die titel mee zou krijgen omdat alles vanuit zijn eerdere onderzoeken is ontstaan. Het is onduidelijk wat Endometriose stichting precies gedaan heeft in dit onderzoek om de titel auteur te krijgen.

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp: Re: Opzet vragenlijst

Datum: 2017-03-17 21:55

Afzender: <Bertho.Nieboer@radboudumc.nl>

Ontvanger: <info@men-struatie.nl>

Beste Peter,

Zoals gezegd is Reinoud dus aangenomen in Groningen en gaat hij zich terugtrekken.

Voor het eerste onderzoek heb ik een vervanger, voor het vervolgonderzoek in de 2 groepen nog niet.

Wordt aan gewerkt; als we veel respons krijgen op ons eerste onderzoek zullen zich wel kandidaten gaan aanmelden.

Ook leuk te melden is dat ik een contactpersoon heb binnen de PABO (leraren-opleiding), waar ook een grote doelgroep voor ons onderzoek zit natuurlijk.

Tot snel en groeten,
Bertho

Op 2 mrt. 2017, om 10:22 heeft info@men-struatie.nl het volgende geschreven:

Hoi Bertho,

Er was nog maar 1 punt over van mijn vragen in december. Ik hoor het graag van je.

1- Zover ik het begrepen heb is het de bedoeling om na het online

onderzoek, 2 groepen samen te gaan stellen waarvan 1 groep de in het boek beschreven methode/suggesties gaat volgen voor 3-6 maanden en dat de groep daarna vergeleken wordt met de groep die dit niet doet. Mijn vragen in deze zijn: Wie is de onderzoeker en wie gaat deze groep instrueren en begeleiden?

Groetjes, Peter en Anke

Bertho.Nieboer@radboudumc.nl schreef op 22.02.2017 21:16:

Beste Peter,

Met enige vertraging (waarvoor excuses) bij deze de conceptversie van de vragenlijst die we online willen gaan uitzetten. We horen graag je reactie zodat we 'm begin maart breed in Nederland kunnen uitzetten. Ik benader nog een economisch expert bij ons in het ziekenhuis om ervoor te zorgen dat we alle benodigde informatie gaan verzamelen.

Vriendelijke groeten,
Mede namens Reinoud,
Bertho

Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629. The Radboud university medical center is listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under file number 41055629.

<Vragenlijst invloed menstruatie op werk 22-2-2017.docx>

vragen





----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp: tekst AD

Datum: 2017-04-19 09:06

Afzender: Eefje Oomen <E.Oomen@ad.nl>

Ontvanger: "info@men-struatie.nl" <info@men-struatie.nl>, "Bertho.Nieboer@radboudumc.nl" <Bertho.Nieboer@radboudumc.nl>

Dag Peter & Bertho,

Bij deze zoals beloofd alvast de tekst van interview en informatiekader (onderaan). Laten jullie het me vóór 1200u vandaag weten als er nog feitelijke onjuistheden in staan? Tekst gaat in principe in krant morgen mee.

Groetjes! Eefje

+++

EERSEL - Mannen die menstruatiepijn afdoen als aanstellerig getut? Laat Peter de Vroed (49) het niet horen. Deze man reist stad en land af om zijn seksegenoten (én sceptische vrouwen) te overtuigen van nut en noodzaak van het -u leest het goed- menstruatieverlof. EEFJE OOMEN

Vanachter zijn eettafel in zijn doorzonwoning aan de rand van het Brabantse Eersel runt Peter de Vroed (49) inmiddels een heel bedrijfje. Met een online community, een instructieboek, een pakket workshops en binnenkort ook een internetcursus. En dat alles om een -voor een vent- nogal opmerkelijke boodschap uit te dragen: dat vrouwen hun menstruatiepijn niet langer moeten negeren maar eraan toe moeten geven. Rust nemen. Rust krijgen. Van hun werkgever. Of hun leraar. Of hun vent.

Dat de ondernemer, die voorheen andere zakenmensen coachte, zich op dit giechelige onderwerp stortte, is eigenlijk toeval. Het kwam allemaal, zo vertelt hij, door een directrice die hem ooit eens opbiechtte dat zij de 'seizoenen' van haar menstruatiecyclus volgde. Grote besluiten alleen in de 'lente' en 'zomer' (de twee weken ná de menstruatie), bezinning in de 'herfst' (de week vóór de menstruatie) en rust tijdens de bloedingen. De Vroed vond het fascinerend. „Ik kwam thuis en zei tegen mijn vriendin die grafisch ontwerper is: moet je ook doen."

Die vriendin zei: doe even normaal. En: bemoei je er niet mee. Een reactie die Vroed -hij lacht lang en hard- nog 'héél vaak zou krijgen'. „Maar ik dacht; ik ga hier werk van maken." Hij zette online een enquête over

menstruatiepijn op, kreeg daar 1600 reacties op, googlede alles wat los en vast zat, en bedacht zijn eigen methode om kramp, bloedverlies en andere malaise te lijf te gaan. Het belangrijkste: vrouwen moeten gewoon één of twee dagen op de rem trappen. Dan hebben ze minder pijn én blijven ze minder lang ongesteld. „Die periode kan dan gereduceerd worden van zes of zeven dagen naar één.”

Waar De Vroed de afgelopen tijd vooral de aandacht mee trok: de 'men-struatie-challenge'. Mannen die het aandurven krijgen van hem een setje elektroden op hun onderbuik om het ook eens te voelen. Een van zijn filmpjes ging viraal, De Vroed kwam aan tafel bij Humberto Tan, die de 'challenge' kermend onderging, en dat filmpje werd zo'n 8 miljoen keer bekeken. „Sindsdien word ik op allerlei plekken uitgenodigd. Op een advocatenkantoor bijvoorbeeld. De directeur riep na die test: dit kán niet waar zijn, dat vrouwen door moeten werken terwijl ze dít voelen.”

Hij is niet verrast door alle aandacht. „Hoewel zo'n beetje de helft van Nederland ermee te maken heeft, is het nog een ontzettend taboe. Mannen weten er weinig van en vrouwen hebben geleerd het maar te verdragen. En daar zit, in Nederland, ook vast wel iets calvinistisch in. Niet zeuren. Dat zeggen zelfs moeders tegen hun dochters, terwijl zij toch beter zouden moeten weten. Vrouwen zijn ontzettend blij dat ik er aandacht voor vraag. Juist omdat ik een man ben.”

Vinden mensen het niet super geiten-wollen-sokkerig? Dat u zich hier als man hier op stort?

„Oh, ja hoor. Ik krijg sowieso best wel negatieve reacties. Vooral van vrouwen uit de feministische hoek. Die zeggen dat ik decennia emancipatie teniet doe door voor menstruatieverlof te pleiten. In eerste instantie trok ik me er ook wel wat van aan, maar nu denk ik: _fok that_. Het is gewoon een belangrijk onderwerp.”

Hebben de feministen ongelijk? U schildert vrouwen als tutjes af die één keer per maand naar huis moeten.

„Dat is ab-so-luut mijn bedoeling niet. Ik zie dat wegmoffelen van de menstruatie juist als een belachelijke uitwas van de mannenmaatschappij waarbij vrouwen zich altijd precies hetzelfde moeten gedragen als mannen, terwijl ze niet hetzelfde zijn. Als vrouwen toegeven aan de behoefte van hun lichaam aan rust, zijn ze de rest van de maand oneindig veel krachtiger en sterker. Mannen hebben trouwens meteen begrip voor zo'n verlof als ik ze de pijn laat ondergaan die vrouwen maandelijks hebben.”

Maar: een menstruatieverlof voor iedereen? Veel vrouwen hebben er geen last van.

„Mag ik u daarin corrigeren? Uit mijn eigen onderzoek blijkt slechts zes procent geen last te hebben. De overgrote meerderheid heeft dat dus wel. Zelfs zo dat ze eigenlijk niet naar werk of school willen. Vooral jonge meiden die de pijn nog niet gewend zijn, zitten soms dubbelgeklapt in de schoolbanken. Dus ik vraag me af: wat doen we vrouwen eigenlijk aan?”

Nu even eerlijk. Zo'n menstruatieverlof is toch onbetaalbaar.

„Ah: ik ben blij dat u daarover begint. Het tegenovergestelde is waar. Er is zo'n 8 procent ziekteverzuim onder vrouwen en mijn theorie is dat de helft daarvan 'menstruatie-gerelateerd' is. Dus; het zou het ziekteverzuim juist terug kunnen brengen. Bovendien: als je vrouwen net die dagen rust gunt, zijn ze de rest van de maand energiever, creatiever, productiever. Ik merk het aan mijn vriendin die nu ook helemaal overstag is. Door één dag rust te nemen, verzet ze bergen meer werk.”

Toch is het gek. Dat net een vent over menstruatieverlof moet beginnen.

„Er zijn zat vrouwen die er ook aandacht voor vragen maar die worden blijkbaar niet gehoord en tja, dat is triest. Maar misschien is de harde waarheid gewoon dat je in deze mannenwereld een man nodig hebt om ervoor te pleiten. Vrouwen hebben de neiging mannen helemaal bij te willen praten over hun gevoel en ik doe dat anders. Ik laat mannen gewoon, pats!, voelen wat vrouwen voelen.”

+++

Radboud onderzoekt

menstruatieverzuim

NIJMEGEN - De Vroeds eigen steekproef heeft al één opvallend resultaat gehad: het Radboud UMC gaat in samenwerking met de Endometriose Stichting de komende maanden wetenschappelijk onderzoek onder 10.000 vrouwen doen naar ziekteverzuim door menstruatiepijn. Gynaecoloog Bertho Nieboer: „Door gesprekken met patiënten weet ik al langer dat het een veel groter probleem is dan velen denken. Door Peter de Vroeds campagne dacht ik: laten we het nu eens serieus onderzoeken.” Nieboer wil er onder meer achter komen hoe vaak menstruerende vrouwen met een 'smoes' verzuimen. „Dat ze de echte reden niet aan

willen voeren en maar zeggen dat ze hoofd- of buikpijn hebben." Ook is hij benieuwd hoeveel vrouwen ondanks pijn en/of hevig bloedverlies toch naar werk of school gaan. „Er zijn vrouwen voor wie het eigenlijk geen doen is, die zich bijvoorbeeld ieder uur moeten verschonen, en zich toch niet afmelden." De gynaecoloog is overigens geen voorstander van een algemeen menstratieverlof maar van 'flexibele oplossingen'. „Werkgevers kunnen vrouwen bijvoorbeeld aanbieden een of twee dagen thuis te werken. Dat kan al veel ongemak wegnemen."

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp: nog een belangrijk ding

Datum: 2017-04-19 12:05

Afzender: Eefje Oomen <E.Oomen@ad.nl>

Ontvanger: "info@men-struatie.nl" <info@men-struatie.nl>

Ik zal de tekst hier & daar aanpassen.

Nog een belangrijk ding: ik heb zelf nog ff gecheckt hoe het zit met het ziekteverzuim: en het CBS stelt dat die bij vrouwen op 4,7 is...: zal ik dit percentage dan maar gebruiken???

<http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLNL&PA=83056NED&LA=NL>

Van: info@men-struatie.nl [<mailto:info@men-struatie.nl>]

Verzonden: woensdag 19 april 2017 9:40

Aan: Eefje Oomen

Onderwerp: Re: tekst AD

Hoi Eefje,

GE-WEL-DIG!

in de tekst heb ik een paar kleine dingetjes aangegeven die niet helemaal kloppen, maar wat een onwijs gaaf en mooi stuk. De link naar de onderzoekspagina vind je hier onder.

<http://men-struatie.nl/deelname-wetenschappelijk-onderzoek/>

Groetjes van een niet al te geitenwolle sok.:-)

Eefje Oomen schreef op 19.04.2017 09:06:

Dag Peter & Bertho,

Bij deze zoals beloofd alvast de tekst van interview en informatiekader (onderaan). Laten jullie het me vóór 1200u vandaag weten als er nog feitelijke onjuistheden in staan? Tekst gaat in principe in krant morgen mee.

Groetjes! Eefje

+++

EERSEL – Mannen die menstratiepijn afdoen als aanstellerig getut? Laat Peter de Vroed (49) het niet horen. Deze man reist stad en land af om zijn seksegenoten (én sceptische vrouwen) te overtuigen van nut en noodzaak van het -u leest het goed- menstratieverlof. EEFJE OOMEN Vanachter zijn eettafel in zijn doorzonwoning aan de rand van het Brabantse Eersel runt Peter de Vroed (49) inmiddels een heel bedrijfje. Met een online community, een instructieboek, een pakket workshops en binnenkort ook een internetcursus. En dat alles om een -voor een vent- nogal opmerkelijke boodschap uit te dragen: dat vrouwen hun menstratiepijn niet langer moeten negeren maar eraan toe moeten geven. Rust nemen. Rust krijgen. Van hun werkgever. Of hun leraar. Of hun vent.

Dat de ondernemer, die voorheen andere zakenmensen coachte, zich op dit giechelige onderwerp stortte, is eigenlijk toeval. Het kwam allemaal, zo vertelt hij, door (Claudia van het Kaar. Zij is eigenaar van het centrum voor vrouwen in Eindhoven) een directrice die hem ooit eens opbiechtte dat zij de 'seizoenen' van haar menstratiecyclus volgde. Grote besluiten alleen in de 'lente' en 'zomer' (de twee weken ná de menstruatie), bezinning in de 'herfst' (de week vóór de menstruatie) en rust tijdens de bloedingen. De Vroed

vond het fascinerend. „Ik kwam thuis en zei tegen mijn vriendin die grafisch ontwerper is: moet je ook doen.” Die vriendin zei: doe even normaal. En: bemoei je er niet mee. Een reactie die de Vroed –hij lacht lang en hard- nog ‘héél vaak zou krijgen’. „Maar ik dacht; ik ga hier werk van maken.” Hij zette online een enquête over menstruatiepijn op, kreeg daar 1600 reacties op, googled alles wat los en vast zat, en bedacht (samen met zijn vriendin) zijn eigen methode om kramp, bloedverlies en andere malaise te lijf te gaan. Het belangrijkste: vrouwen moeten gewoon één of twee dagen op de rem trappen. Dan hebben ze minder pijn én blijven ze minder lang ongesteld. „Die periode kan dan gereduceerd worden van zes of zeven dagen naar één.” Waar De Vroed de afgelopen tijd vooral de aandacht mee trok: de ‘men-struatie-challenge’. Mannen die het aandurven krijgen van hem een setje elektroden op hun onderbuik om het ook eens te voelen. Een van zijn filmpjes ging viraal, De Vroed kwam aan tafel bij Humberto Tan, die de ‘challenge’ kermend onderging, en dat filmpje werd zo’n 8 miljoen keer bekeken. „Sindsdien word ik op allerlei plekken uitgenodigd. Op een advocatenkantoor bijvoorbeeld. De directeur riep na die test: dit kán niet waar zijn, dat vrouwen door moeten werken terwijl ze dit voelen.” Hij is niet verrast door alle aandacht. „Hoewel zo’n beetje de helft van Nederland ermee te maken heeft, is het nog een ontzettend taboe. Mannen weten er weinig van en vrouwen hebben geleerd het maar te verdragen. En daar zit, in Nederland, ook vast wel iets calvinistisch in. Niet zeuren. Dat zeggen zelfs moeders tegen hun dochters, terwijl zij toch beter zouden moeten weten. Vrouwen zijn ontzettend blij dat ik er aandacht voor vraag. Juist omdat ik een man ben.”

Vinden mensen het niet super geiten-wollen-sokkerig? Dat u zich hier als man hier op stort?

„Oh, ja hoor. Ik krijg sowieso best wel negatieve reacties. Vooral van vrouwen uit de feministische hoek. Die zeggen dat ik decennia emancipatie teniet doe door voor menstruatieverlof te pleiten. In eerste instantie trok ik me er ook wel wat van aan, maar nu denk ik: fok that. Het is gewoon een belangrijk onderwerp.” Hebben de feministen ongelijk? U schildert vrouwen als tutjes af die één keer per maand naar huis moeten. „Dat is ab-so-luut mijn bedoeling niet. Ik zie dat wegmoffelen van de menstruatie juist als een belachelijke uitwas van de mannenmaatschappij waarbij vrouwen zich altijd precies hetzelfde moeten gedragen als mannen, terwijl ze niet hetzelfde zijn. Als vrouwen toegeven aan de behoefte van hun lichaam aan rust, zijn ze de rest van de maand oneindig veel krachtiger en sterker. Mannen hebben trouwens meteen begrip voor zo’n verlof als ik ze de pijn laat ondergaan die vrouwen maandelijks hebben.” Maar: een menstruatieverlof voor iedereen? Veel vrouwen hebben er geen last van. „Mag ik u daarin corrigeren? Uit mijn eigen onderzoek blijkt slechts zes procent geen last te hebben. De overgrote meerderheid heeft dat dus wel. Zelfs zo dat ze eigenlijk niet naar werk of school willen. Vooral jonge meiden die de pijn nog niet gewend zijn, zitten soms dubbelgeklapt in de schoolbanken. Dus ik vraag me af: wat doen we vrouwen eigenlijk aan?” Nu even eerlijk. Zo’n menstruatieverlof is toch onbetaalbaar. „Ah: ik ben blij dat u daarover begint. Het tegenovergestelde is waar. Er is zo’n 8 procent ziekteverzuim onder vrouwen en mijn theorie is dat de helft daarvan ‘menstruatie-gerelateerd’ is. Dus; het zou het ziekteverzuim juist terug kunnen brengen. Bovendien: als je vrouwen net die dagen rust gunt, zijn ze de rest van de maand energieke, creatiever, productiever. Ik merk het aan mijn vriendin die nu ook helemaal overstag is. Door één dag rust te nemen, verzet ze bergen meer werk.” Toch is het gek. Dat net een vent over menstruatieverlof moet beginnen. „Er zijn zat vrouwen die er ook aandacht voor vragen maar die worden blijkbaar niet gehoord en tja, dat is triest. Maar misschien is de harde waarheid gewoon dat je in deze mannenwereld een man nodig hebt om ervoor te pleiten. Vrouwen hebben de neiging mannen helemaal bij te willen praten over hun gevoel en ik doe dat anders. Ik laat mannen gewoon, pats!, voelen wat vrouwen voelen.”

+++

Radboud onderzoekt menstruatieverzuim

NIJMEGEN – De Vroeds eigen steekproef heeft al één opvallend resultaat gehad: het Radboud UMC gaat in samenwerking met de Endometriose Stichting de komende maanden wetenschappelijk onderzoek onder 10.000 vrouwen doen naar ziekteverzuim door menstruatiepijn. Gynaecoloog Bertho Nieboer: „Door gesprekken met patiënten weet ik al langer dat het een veel groter probleem is dan velen denken. Door Peter de Vroeds campagne dacht ik: laten we het nu eens serieus onderzoeken.” Nieboer wil er onder meer achter komen hoe vaak menstruerende vrouwen met een ‘smoes’ verzuimen. „Dat ze de echte reden niet aan willen voeren en maar zeggen dat ze hoofd- of buikpijn hebben.” Ook is hij benieuwd hoeveel vrouwen ondanks pijn en/of hevig bloedverlies toch naar werk of school gaan. „Er zijn vrouwen voor wie het eigenlijk geen doen is, die zich bijvoorbeeld ieder uur moeten verschonen, en zich toch niet afmelden.” De gynaecoloog is overigens geen voorstander van een algemeen menstruatieverlof maar van ‘flexibele oplossingen’. „Werkgevers kunnen vrouwen bijvoorbeeld aanbieden een of twee dagen thuis te werken. Dat kan al veel ongemak wegnemen.”

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp: RE: nog een belangrijk ding

Datum: 2017-04-19 12:54
Afzender: Eefje Oomen <E.Oomen@ad.nl>
Ontvanger: "info@men-struatie.nl" <info@men-struatie.nl>

Dat snap ik

Maar omdat ik het algemeen gebruik, pas ik het CBS-percentage toe;
oke???

Groetjes

Van: info@men-struatie.nl [<mailto:info@men-struatie.nl>]
Verzonden: woensdag 19 april 2017 12:37
Aan: Eefje Oomen
Onderwerp: Re: nog een belangrijk ding

In de meer typisch vrouwelijke beroepen en met name de zorg ligt het op 8%, 25% van de leerkrachten heeft te maken met een burn-out.

Eefje Oomen schreef op 19.04.2017 12:05:

Ik zal de tekst hier & daar aanpassen.
Nog een belangrijk ding: ik heb zelf nog ff gecheckt hoe het zit met het ziekteverzuim: en het CBS stelt dat die bij vrouwen op 4,7 is...: zal ik dit percentage dan maar gebruiken???
<http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLNL&PA=83056NED&LA=NL>

Van: info@men-struatie.nl [<mailto:info@men-struatie.nl>]
Verzonden: woensdag 19 april 2017 9:40
Aan: Eefje Oomen
Onderwerp: Re: tekst AD

Hoi Eefje,
GE-WEL-DIG!
in de tekst heb ik een paar kleine dingetjes aangegeven die niet helemaal kloppen, maar wat een onwijs gaaf en mooi stuk. De link naar de onderzoekspagina vind je hier onder.
<http://men-struatie.nl/deelname-wetenschappelijk-onderzoek/>
Groetjes van een niet al te geitenwolle sok.;-)



----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp: FW: linkje

Datum: 2017-05-23 17:01

Afzender: <Bertho.Nieboer@radboudumc.nl>

Ontvanger: <info@men-struatie.nl>

Input van Paula Kragten...

Nog verwerken?

Dr. Th.E. Nieboer

Gynaecoloog (aandachtsgebied: endoscopische chirurgie)

Bertho.Nieboer@radboudumc.nl

Telefoon: (024) 36 14728

Sein: *81 1222

Twitter: @DokterBertho

Radboud universitair medisch centrum
Afdeling Verloskunde en Gynaecologie
Geert Grooteplein Zuid 10, route 791

Postbus 9101, 6500 HB Nijmegen

www.radboudumc.nl [4]

Van: Redactie Period [\[mailto:redactie@period.nl\]](mailto:redactie@period.nl)

Verzonden: dinsdag 23 mei 2017 13:41

Aan: Nieboer, Bertho

Onderwerp: Re: linkje

Beste Bertho,

Het beloofde commentaar! Ik moest de enquête zelf invullen, anders kwam ik niet door de sheets. Daardoor kreeg ik wel een goede indruk van hoe het invullen 'voelt.'

Woord vooraf: ik ga er behoorlijk op schieten. Dit vanuit de stellige overtuiging dat dit een belangrijk onderzoek is waaraan zoveel mogelijk mensen moeten meedoen. Ik ga mijn best doen om dat mede te bewerkstelligen. Het lijkt me geweldig om straks eens onderzoeksnieuws uit _Nederland _te kunnen brengen.

Ter zake:

Belangrijkste kritiek: de enquête gaat er m.i. teveel van uit dat er een (medisch) probleem is. Dat gaat het resultaat beïnvloeden. Die negatieve connotatie zit 'm vooral in de vraagstelling en woordkeuze. Het woord 'last' zo nu en vervangen door bijvoorbeeld 'ervaart' of gewoon weglaten zou al helpen. (43: Heeft u last van ontlastingsproblemen).

Taalkundig rammelt er het een en ander en/of is de vraagstelling onnodig stroperig. Dat vergoot m.i. de kans op afhakers. (46: Hoeveel dagen zijn uw psychische klachten zo hevig dat deze beperkend is zijn in het dagelijks leven? 52: Neemt iemand anders (bijvoorbeeld uw partner) uw taken voor u waar als u uw taken geheel of gedeeltelijk staakt?/ Neemt iemand anders (bijvoorbeeld uw partner) uw taken waar als u deze (gedeeltelijk) staakt?). Mensen lezen slecht en vinden het al snel te moeilijk is mijn ervaring. De tone-of-voice is behoorlijk formeel voor een onderwerp dat nogal persoonlijk is. 'U' is netjes, maar ook afstandelijk. Zeker als je ook 15-jarigen wilt bereiken.

Ik zie een paar losse eindjes in de vragen en/of vind de antwoordopties niet altijd even logisch:

67: Klachten fors toegenomen oor anticonceptie? Niet beter beginnen met fors afgenomen?

68: Goeie vraag, maar hier valt ie rauw op je dak. Ik zou 'm na de reguliere pijnstillers zetten.

92: ZZP-er? Ondernemer? (vergelijk vraag 96) Sowieso een beetje dubbelop.

97: Merkwaardige opsomming gezien de doelgroep. Landbouw en visserij? Delfstoffenwinning? Volgorde aanpassen en wat beroepsgroepen samenvoegen?

NB: _De sectie werkgerelateerde vragen is m.i. onnodig uitgebreid. Hier krijg je echt het gevoel dat je de verkeerde enquête invult._

Ik mis zeker wat vragen

+ Bij de arbeidssectie: Zouden arbo-diensten naar menstruatieproblemen mogen/moeten informeren?

+ Producten! Wat gebruiken vrouwen? Waarom? Bevalt dit of geven deze producten klachten?

NB: Bij Period! komen schrikbarend veel vragen/opmerkingen binnen van vrouwen die geen tampons meer verdragen – lastig als je door menorrhagie dubbele bescherming nodig hebt – of die irritatie ondervinden van maandverband. Je verwacht als vrouw ook een vraag over producten in een menstruatie-enquête, zeker na al die vragen over je werksituatie.

+ Op welke manieren zoekt men ontspanning? Doet men aan sport? Dit naast/tegenover de alternatieve geneeswijzen in vraag xx. Of bijvoorbeeld als aanvulling op vraag 49?

+ Hoe ervaar je je menstruatie?! Als iets negatiefs? Iets positiefs? Schaam je je voor je menstruatie(problemen)? Zou je willen stoppen met menstrueren als dit (veilig) zou kunnen?

NB Ik begrijp dat we ons hier op het snijvlak met de psychologie bevinden, maar coping lijkt me geen onbelangrijke factor in een enquête over lichamelijke/psychische problemen rond de menstruatie. Interessante enquête vond ik bijvoorbeeld:

<http://www.arhp.org/publications-and-resources/studies-and-surveys/menstruation-and-menstrual-suppression-survey>.

Laat het vooral weten als ik nog iets kan betekenen (behalve oproepen tot invullen).

Hartelijks!

Paula

From: Bertho.Nieboer@radboudumc.nl

Sent: Saturday, May 20, 2017 11:14 PM

To: redactie@period.nl

Subject: Re: linkje

Dank Paula, zeker een interessante arrest van de Commissie Gelijke Behandeling!

Bij deze de link naar onze vragenlijst:
<https://nl.surveymonkey.com/r/WZ6D2BS>

As we speak wordt de laatste hand gelegd aan de onderliggende pagina-verbanden, maar als je maandag kijkt lopen alle onderlingen links goed.

Laat gerust je reactie horen, dan vóór woensdag indien mogelijk!

Veel groeten,

Bertho

Op 20 mei 2017, om 13:54 heeft Redactie Period <redactie@period.nl> het volgende geschreven:

Beste Bertho,

Dit is de uitspraak waar ik net op doelde:

<http://www.vrouwenrecht.nl/1992/07/01/instantie-commissie-gelijke-behandeling-1-juli-1992/>

[1].
Ik ben benieuwd naar de vragenlijst.

Groet!
Paula Kragten

Auteur Mooi rood is niet lelijk
Oprichter/hoofdredacteur Period! Magazine
06-27236828
Period! Magazine
redactie@period.nl | www.period.nl [2] | www.period.media [3]

Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629. The Radboud university medical center is listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under file number 41055629.

Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629. The Radboud university medical center is listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under file number 41055629.

Links:

[1] <http://www.vrouwenrecht.nl/1992/07/01/instantie-commissie-gelijke-behandeling-1-juli-1992/>
[2] <http://www.period.nl>
[3] <http://www.period.media>
[4] <http://s1116.webchamp.eu/www.radboudumc.nl>
Begin doorgestuurd bericht:

----- Oorspronkelijke bericht -----
Onderwerp: Fwd: 2017-3387 alvast starten met vragenlijst
Datum: 2017-05-30 14:42
Afzender: <Bertho.Nieboer@radboudumc.nl>
Ontvanger: <info@men-struatie.nl>

Zie onderstaande, moeten dus nog geduld hebben...
We houden contact!

Begin doorgestuurd bericht:
Van: Postbus Commissie Mensgebonden Onderzoek
<commissiemensgebondenonderzoek@radboudumc.nl>
Onderwerp: 2017-3387 alvast starten met vragenlijst
Datum: 30 mei 2017 14:11:19 CEST
Aan: "Nieboer, Bertho" <Bertho.Nieboer@radboudumc.nl>

TITEL INVLOED VAN MENSTRUATIE OP WERK- EN SCHOOLVERZUIM DOSSIERNUMMER 2017-3387
Dossier code 25Yi1

Goedemiddag heer Nieboer,
Vanochtend spraken wij elkaar over bovenstaand onderzoek. Wij hebben uw documenten in CMO-Online in goede orde ontvangen en zullen het onderzoek eerst beoordelen op WMO-plicht.
Als het onderzoek als niet WMO-plichtig wordt aangemerkt wordt het in beoordeling genomen door de lokale toetsingscommissie, als het onderzoek als WMO-plichtig wordt aangemerkt wordt het in beoordeling genomen door de CMO Arnhem-Nijmegen (METC).

Wij doen ons uiterste best u hierover z.s.m. te berichten.
Het is, in principe, niet toegestaan te starten met de verspreiding van de vragenlijsten voordat u goedkeuring heeft over het onderzoek (van de CMO als METC of als lokale commissie).

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd, mocht u nog vragen hebben dan horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,
Patty van Woezik

Secretaresse
Concernstaf Kwaliteit en Veiligheid
Commissie Mensgebonden Onderzoek
Patty.vanwoezik@radboudumc.nl
T (024) 361 31 54
Radboud universitair medisch centrum
Postbus 9101, 6500 HB Nijmegen (huispost 628)
Geert Grooteplein (route 629)___
www.radboudumc.nl [1]
www.cmoregio-a-n.nl [2]

Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629. The Radboud university medical center is listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under file number 41055629.

Links:

[1] <http://www.radboudumc.nl/>
[2] <http://www.cmoregio-a-n.nl/>

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp: FW: 2017-3387 WMO voovraag: lokale vragen
Datum: 2017-06-15 16:44
Afzender: <Bertho.Nieboer@radboudumc.nl>
Ontvanger: <info@men-struatie.nl>, <re.oomen@gmail.com>, <S.Giesbers@radboudumc.nl>

Besten,

Eindelijk schot in de zaak! Moet alleen nog paar vragen beantwoorden voor CMO-light en dan kunnen we hopelijk zo spoedig mogelijk de lucht in met de vragenlijst.

Groeten en dank voor jullie geduld,

Bertho

Dr. Th.E. Nieboer

Gynaecoloog (aandachtsgebied: endoscopische chirurgie)

Bertho.Nieboer@radboudumc.nl

Telefoon: (024) 36 14728

Sein: *81 1222

Twitter: @DokterBertho

Radboud universitair medisch centrum
Afdeling Verloskunde en Gynaecologie
Geert Grooteplein Zuid 10, route 791

Postbus 9101, 6500 HB Nijmegen

www.radboudumc.nl [1]

Van: Woezik, Patty van Namens Postbus Commissie Mensgebonden Onderzoek
Verzonden: donderdag 15 juni 2017 12:10
Aan: Nieboer, Bertho
Onderwerp: 2017-3387 WMO voovraag: lokale vragen

TITEL: INVLOED VAN MENSTRUATIE OP WERK- EN SCHOOLVERZUIM

DOSSIERNUMMER: 2017-3387

Geachte heer Nieboer,

In reactie op uw bericht 29 mei 2017 bericht ik u als volgt.

De volgende documenten waren bijgevoegd:

A Brief van dr. Th. E. Nieboer d.d. 29 mei 2017

C Protocol versie 1, d.d. 29 mei 2017

CMO regio Arnhem-Nijmegen

In bovenvermeld onderzoek worden de betreffende onderzoeksdeelnemers niet aan (zodanige) handelingen onderworpen of wordt hen geen (zodanige) gedragswijze opgelegd, dat het onderzoek moet worden aangemerkt als een onderzoek dat onder de Wet Medisch-wetenschappelijk Onderzoek (WMO) valt. Voor de uitvoering ervan is dan ook geen positief oordeel vereist van de CMO regio Arnhem - Nijmegen of een andere erkende toetsingscommissie.

Lokale CMO Radboudumc

Met inachtneming van de geldende regelgeving ter zake heeft de lokale CMO van het Radboudumc ("CMO-light") de beoordeling van uw onderzoek ter hand genomen.

Alvorens een goedkeuring te geven, ziet de commissie graag eerst een reactie op het volgende.

- De commissie vraagt zich af door wie en hoe kandidaat-proefpersonen worden benaderd voor interesse in dit onderzoek? Hoe komt men aan emailadressen van de vrouwen?
- De commissie vraagt zich af welke (sociale) media-kanalen worden gebruikt en hoe. Graag ziet de commissie de hierbij de teksten die geplaatst worden nog tegemoet.
- De commissie verneemt graag hoe de privacy van de deelnemers geborgd wordt. Hoe wordt met de gegevens omgegaan (verstuurd per mail of op een website? En hoe opgeslagen?) en kan men garanderen dat de gegevens overal veilig en beschermd zijn?
- Tot slot merkt de commissie op dat u een representatieve steekproef van 10.000 vrouwen wilt includeren voor wat ook betreft de mate van klachten. Ten behoeve van de representativiteit wordt de steekproef hierop tussentijds bijgestuurd. De commissie begrijpt dat dit kan voor wat betreft leeftijd, maar vraagt zich af of de mate van klachten reeds bekend is zodat men weet wat representatief is voor de steekproef. Dit is toch nog een doel van het onderzoek (inzicht in de klachten)?

Graag ziet de commissie uw reactie en de eventuele bijbehorende documenten via het uploadformulier [2] in CMO-Online tegemoet. Wij verzoeken u bij elke indiening via CMO-Online een aanbiedingsbrief (TAB A) te uploaden. Zonder aanbiedingsbrief wordt het beoordelingsverzoek namelijk niet zichtbaar in CMO-Online en dus niet in behandeling genomen.

Met vriendelijke groet,

Dr. J. Roukema, vicevoorzitter

Concernstaf Kwaliteit en Veiligheid

Commissie Mensgebonden Onderzoek

commissiemensgebondenonderzoek@radboudumc.nl

T (024) 3613154

Radboud universitair medisch centrum
Geert Grooteplein (route 629), Nijmegen

www.radboudumc.nl [3]

www.cmoregio-a-n.nl [4]

Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.

The Radboud university medical center is listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under file number 41055629.

Links:

[1] <http://s1116.webchamp.eu/www.radboudumc.nl>

[2] <https://cmoformulier.radboudumc.nl/CMOCodeNumberCheck.aspx>

[3] <http://www.radboudumc.nl/>

[4] <http://www.cmoregio-a-n.nl/>

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp: FW: 2017-3387 WMO voorraag: lokale vragen

Datum: 2017-07-10 15:14

Afzender: <Bertho.Nieboer@radboudumc.nl>

Ontvanger: <info@men-struatie.nl>, <b.debie@endometriose.nl>

Beste Bianca en Peter,

Ik hoop morgenmiddag definitief akkoord te krijgen van de Commissie Mensgebonden Onderzoek om de vragenlijst over de invloed van menstruatieklachten op school- en werkverzuim online te gaan zetten.

Zijn jullie deze week beschikbaar om aandacht aan jullie achterban te geven voor deze vragenlijst?

Alvast veel dank, heeft lang geduurd maar zoals jullie aan onderstaande mailwisseling zien heb ik toch zoveel als mogelijk geprobeerd de spreekwoordelijke druk op de ketel te houden...

Hartelijke groeten,

Bertho

Dr. Th.E. Nieboer

Gynaecoloog (aandachtsgebied: endoscopische chirurgie)

Bertho.Nieboer@radboudumc.nl

Telefoon: (024) 36 14728

Sein: *81 1222

Twitter: @DokterBertho

Radboud universitair medisch centrum
Afdeling Verloskunde en Gynaecologie
Geert Grooteplein Zuid 10, route 791

Postbus 9101, 6500 HB Nijmegen

www.radboudumc.nl [1]

Van: Cruysen, Yvonne van der Namens Postbus Commissie Mensgebonden
Onderzoek
Verzonden: maandag 10 juli 2017 15:08
Aan: Nieboer, Bertho
Onderwerp: RE: 2017-3387 WMO voorraag: lokale vragen

Geachte heer Nieboer,

Ik heb de secretaris van het betreffende dossier inmiddels gesproken en zij heeft morgenmiddag een afspraak met de voorzitter en het commissielid. Zij bespreekt dan dossier 2017-3387 om u daarna z.s.m. te kunnen terugberichten.

Met vriendelijke groet,

Yvonne van der Cruysen
Managementassistente
Concernstaf Kwaliteit en Veiligheid

Commissie Mensgebonden Onderzoek

Yvonne.vanderCruysen@radboudumc.nl

M 06 50 28 42 94 / T (024) 361 31 54

Radboud universitair medisch centrum
Postbus 9101, 6500 HB Nijmegen (huispost 628)

Geert Grooteplein (route 629)_ _

www.radboudumc.nl [2]

www.cmoregio-a-n.nl [3]

Aanwezig: ma t/m do van 8.00 - 16.30 uur

Van: Cruysen, Yvonne van der Namens Postbus Commissie Mensgebonden
Onderzoek
Verzonden: maandag 3 juli 2017 10:01
Aan: Nieboer, Bertho
Onderwerp: RE: 2017-3387 WMO voorraag: lokale vragen

Geachte heer Nieboer,

Er wordt advies gevraagd aan een commissielid t.a.v. het onderstaande.

Nadat wij dit advies hebben ontvangen, ontvangt u z.s.m. nader bericht.

Met vriendelijke groet,

Yvonne van der Cruysen
Managementassistente
Concernstaf Kwaliteit en Veiligheid

Commissie Mensgebonden Onderzoek

Yvonne.vanderCruysen@radboudumc.nl

M 06 50 28 42 94 / T (024) 361 31 54

Radboud universitair medisch centrum
Postbus 9101, 6500 HB Nijmegen (huispost 628)

Geert Grooteplein (route 629)_ _

www.radboudumc.nl [2]

www.cmoregio-a-n.nl [3]

Aanwezig: ma t/m do van 8.00 - 16.30 uur

Van: Nieboer, Bertho

Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 13:49

Aan: Postbus Commissie Mensgebonden Onderzoek

Onderwerp: RE: 2017-3387 WMO aanvraag: lokale vragen

Geachte commissie,

Naar aanleiding van een recent telefonisch contact dat ik met u had over onderstaande onderzoek vroegen we ons af of het laatste benodigde commissielid al naar de respons had gekeken.

Idealiter zouden we vanavond/dit weekend onze vragenlijst willen verspreiden namelijk.

Bij voorbaat dank voor uw spoedige antwoord.

Vriendelijke groeten,

Dr. Th.E. Nieboer

Gynaecoloog (aandachtsgebied: endoscopische chirurgie)

Bertho.Nieboer@radboudumc.nl

Telefoon: (024) 36 14728

Sein: *81 1222

Twitter: @DokterBertho

Radboud universitair medisch centrum
Afdeling Verloskunde en Gynaecologie
Geert Grooteplein Zuid 10, route 791

Postbus 9101, 6500 HB Nijmegen

www.radboudumc.nl [1]

Van: Woezik, Patty van Namens Postbus Commissie Mensgebonden Onderzoek

Verzonden: donderdag 15 juni 2017 12:10

Aan: Nieboer, Bertho

Onderwerp: 2017-3387 WMO aanvraag: lokale vragen

TITEL: INVLOED VAN MENSTRUATIE OP WERK- EN SCHOOLVERZUIM

DOSSIERNUMMER: 2017-3387

Geachte heer Nieboer,

In reactie op uw bericht 29 mei 2017 bericht ik u als volgt.

De volgende documenten waren bijgevoegd:

A Brief van dr. Th. E. Nieboer d.d. 29 mei 2017

C Protocol versie 1, d.d. 29 mei 2017

CMO regio Arnhem-Nijmegen

In bovenvermeld onderzoek worden de betreffende onderzoeksdeelnemers niet aan (zodanige) handelingen onderworpen of wordt hen geen (zodanige) gedragswijze opgelegd, dat het onderzoek moet worden aangemerkt als een onderzoek dat onder de Wet Medisch-wetenschappelijk Onderzoek (WMO) valt. Voor de uitvoering ervan is dan ook geen positief oordeel vereist van de CMO regio Arnhem - Nijmegen of een andere erkende

toetsingscommissie.

Lokale CMO Radboudumc

Met inachtneming van de geldende regelgeving ter zake heeft de lokale CMO van het Radboudumc ("CMO-light") de beoordeling van uw onderzoek ter hand genomen.

Alvorens een goedkeuring te geven, ziet de commissie graag eerst een reactie op het volgende.

- De commissie vraagt zich af door wie en hoe kandidaat-proefpersonen worden benaderd voor interesse in dit onderzoek? Hoe komt men aan emailadressen van de vrouwen?
- De commissie vraagt zich af welke (sociale) media-kanalen worden gebruikt en hoe. Graag ziet de commissie de hierbij de teksten die geplaatst worden nog tegemoet.
- De commissie verneemt graag hoe de privacy van de deelnemers geborgd wordt. Hoe wordt met de gegevens omgegaan (verstuurd per mail of op een website? En hoe opgeslagen?) en kan men garanderen dat de gegevens overal veilig en beschermd zijn?
- Tot slot merkt de commissie op dat u een representatieve steekproef van 10.000 vrouwen wilt includeren voor wat ook betreft de mate van klachten. Ten behoeve van de representativiteit wordt de steekproef hierop tussentijds bijgestuurd. De commissie begrijpt dat dit kan voor wat betreft leeftijd, maar vraagt zich af of de mate van klachten reeds bekend is zodat men weet wat representatief is voor de steekproef. Dit is toch nog een doel van het onderzoek (inzicht in de klachten)?

Graag ziet de commissie uw reactie en de eventuele bijbehorende documenten via het uploadformulier [4] in CMO-Online tegemoet. Wij verzoeken u bij elke indiening via CMO-Online een aanbiedingsbrief (TAB A) te uploaden. Zonder aanbiedingsbrief wordt het beoordelingsverzoek namelijk niet zichtbaar in CMO-Online en dus niet in behandeling genomen.

Met vriendelijke groet,

Dr. J. Roukema, vicevoorzitter

Concernstaf Kwaliteit en Veiligheid

Commissie Mensgebonden Onderzoek

commissiemensgebondenonderzoek@radboudumc.nl

T (024) 3613154

Radboud universitair medisch centrum
Geert Grooteplein (route 629), Nijmegen

www.radboudumc.nl [2]

www.cmoregio-a-n.nl [3]

Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629. The Radboud university medical center is listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under file number 41055629.

Links:

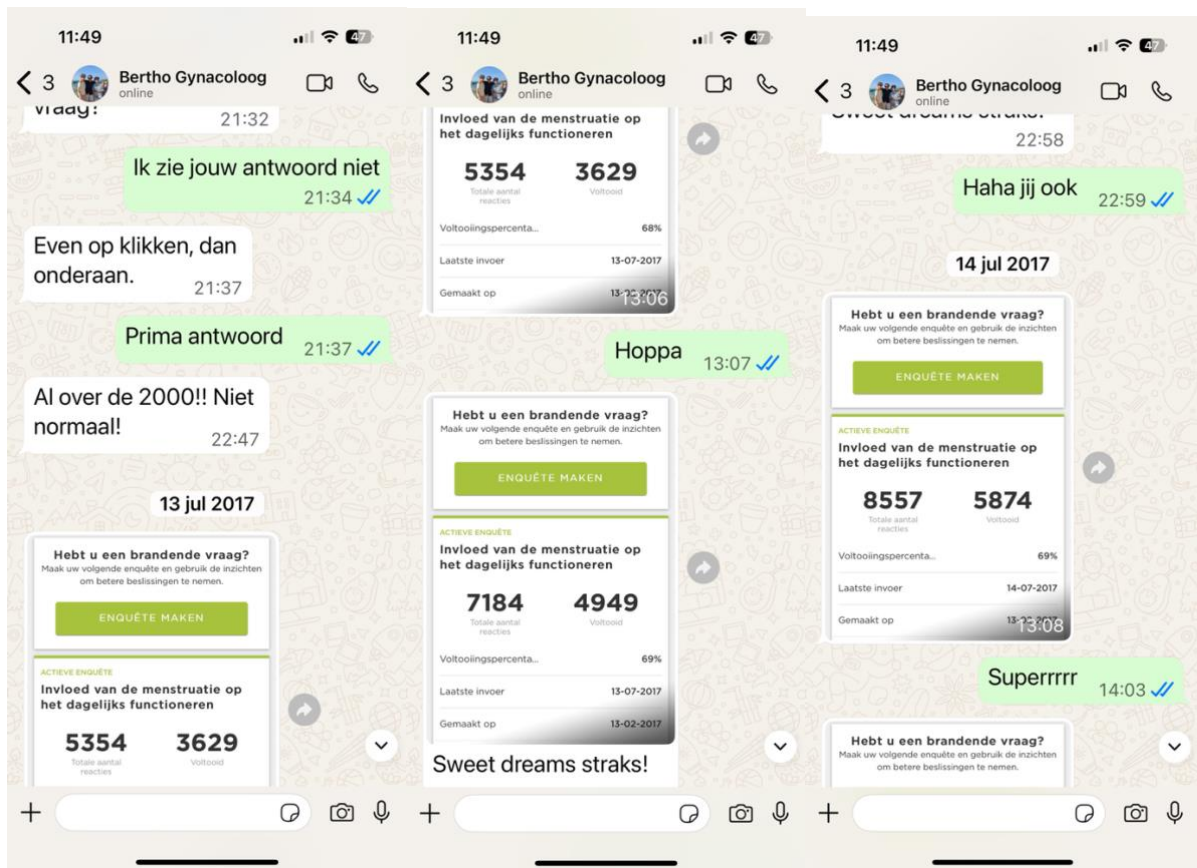
[1] <http://s1116.webchamp.eu/www.radboudumc.nl>

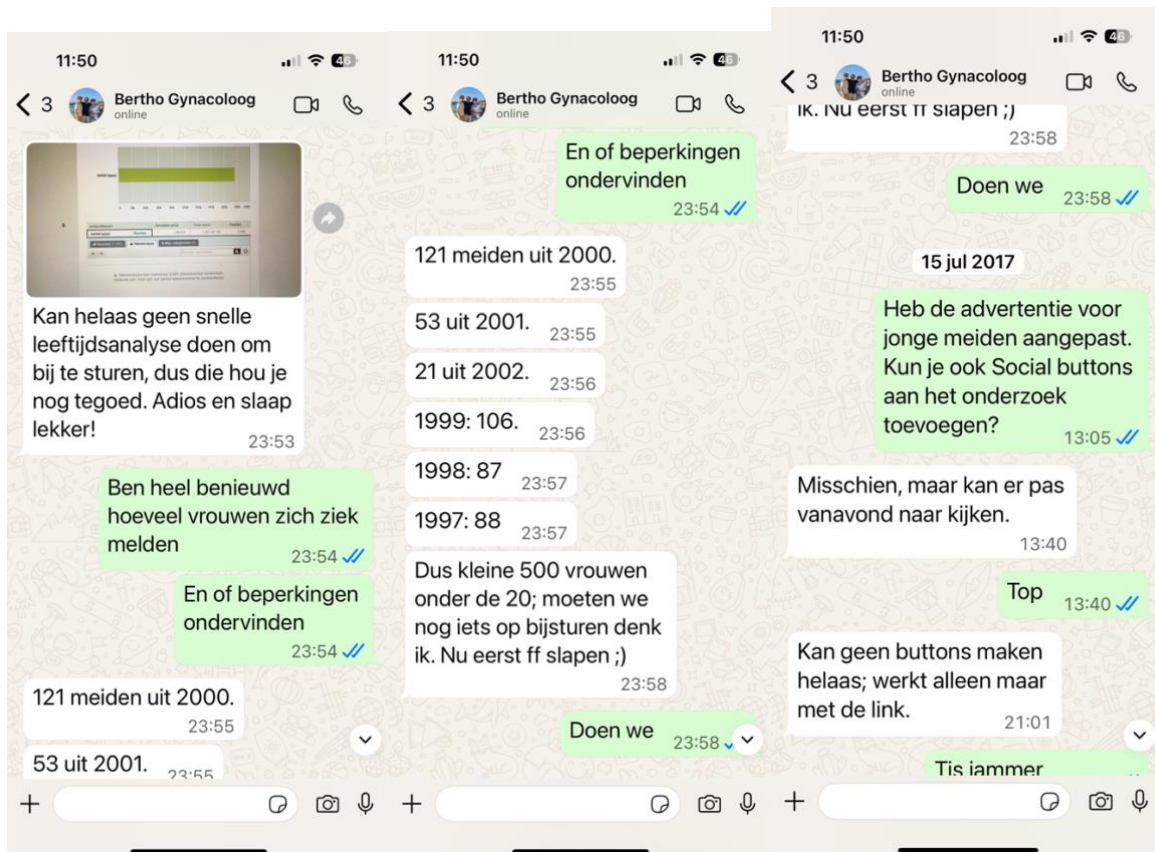
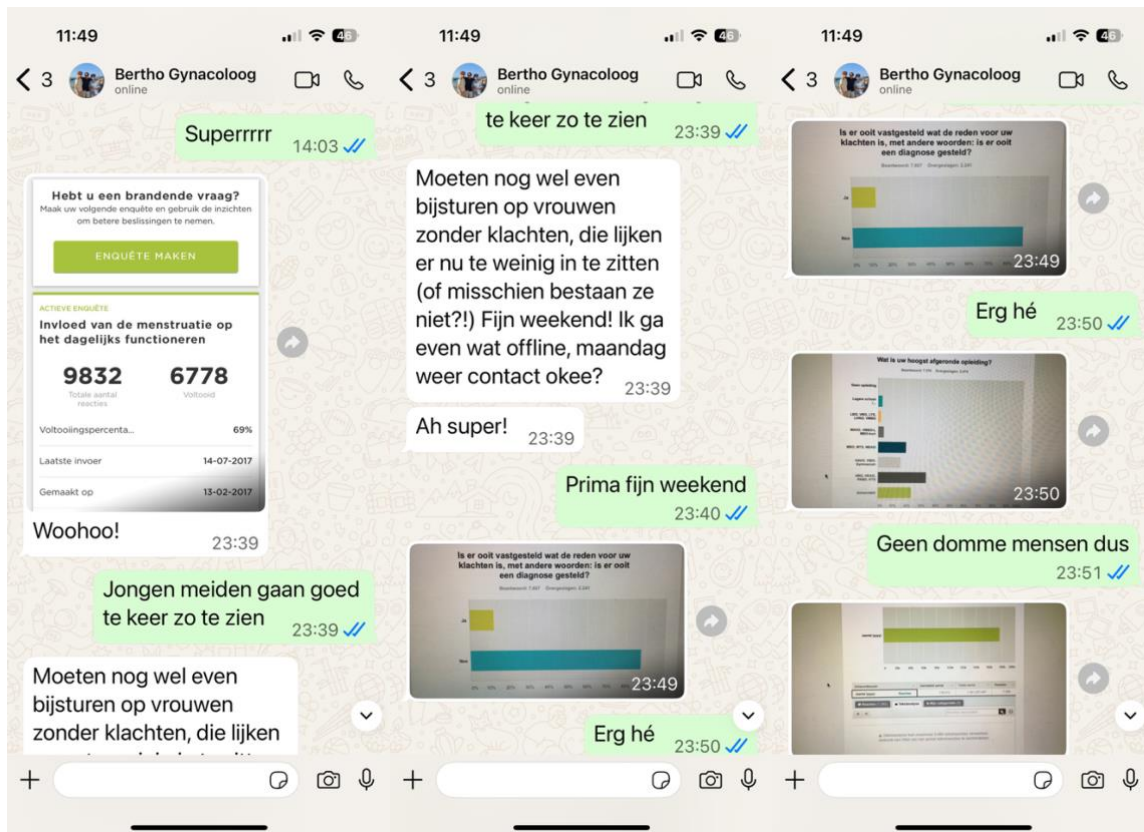
[2] <http://www.radboudumc.nl/>

[3] <http://www.cmoregio-a-n.nl/>

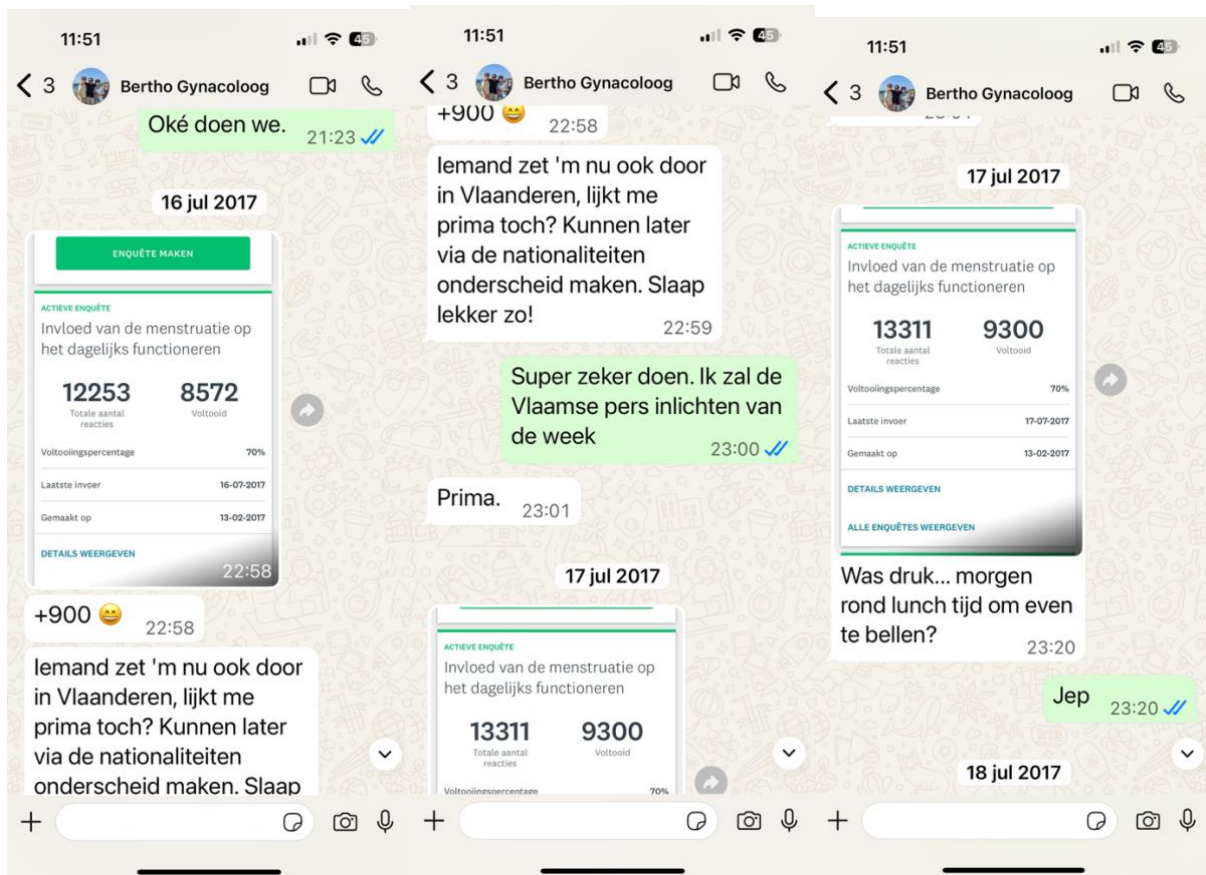
[4] <https://cmoformulier.radboudumc.nl/CMOCodeNumberCheck.aspx>

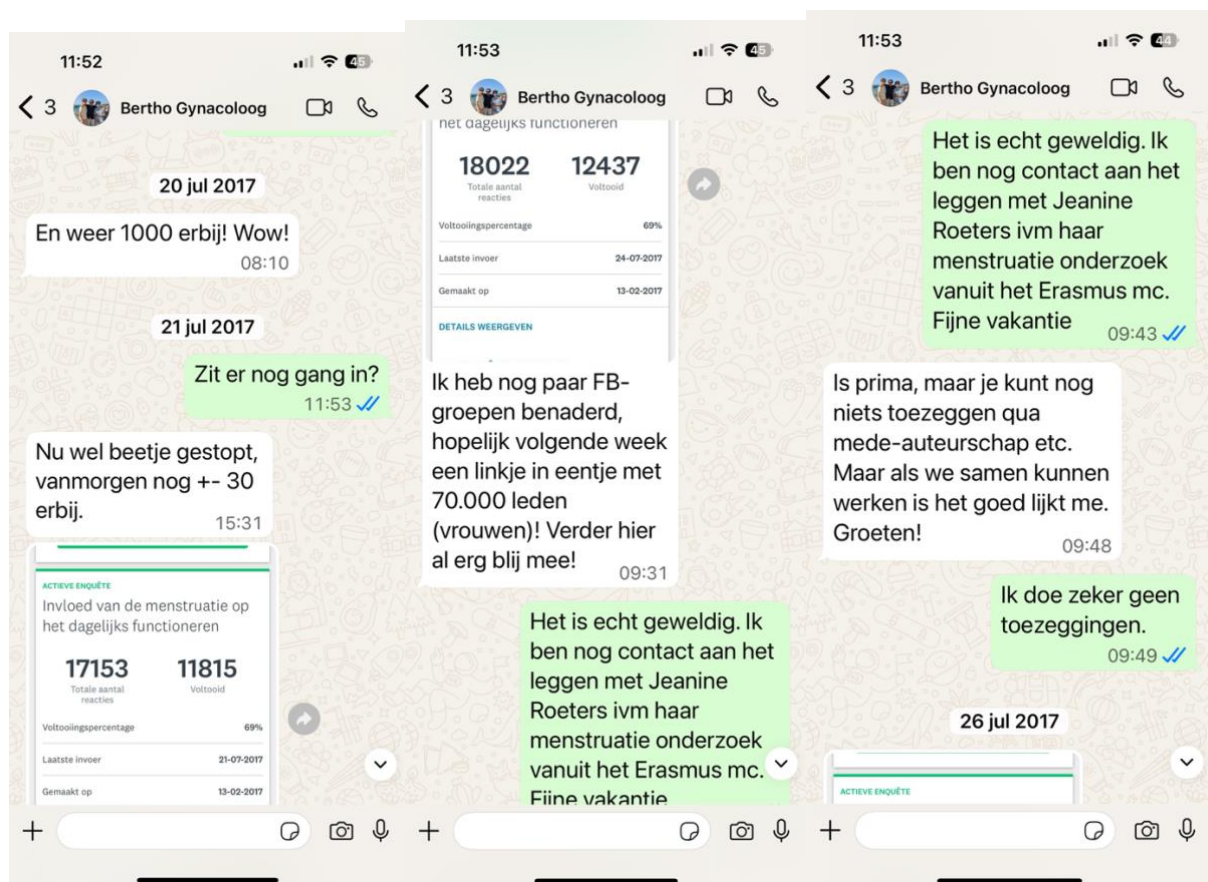
Begin doorgestuurd bericht:

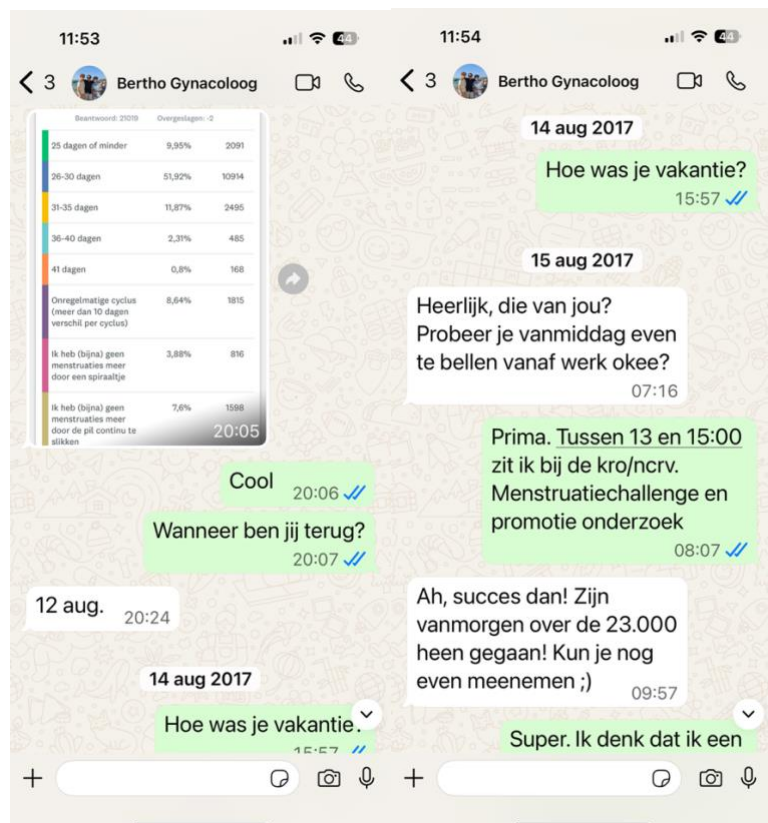
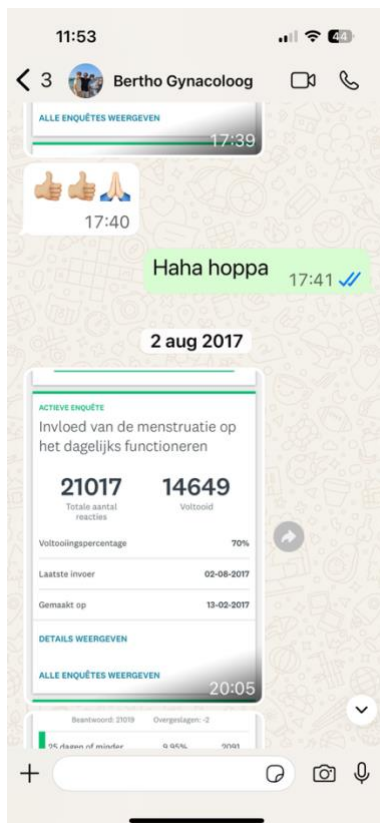
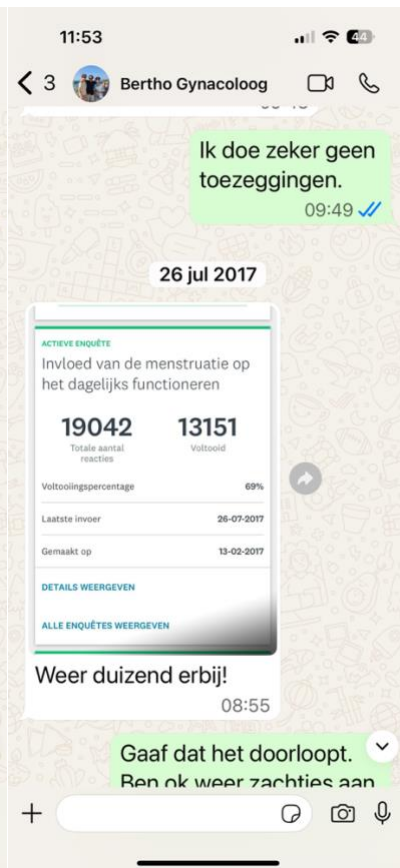
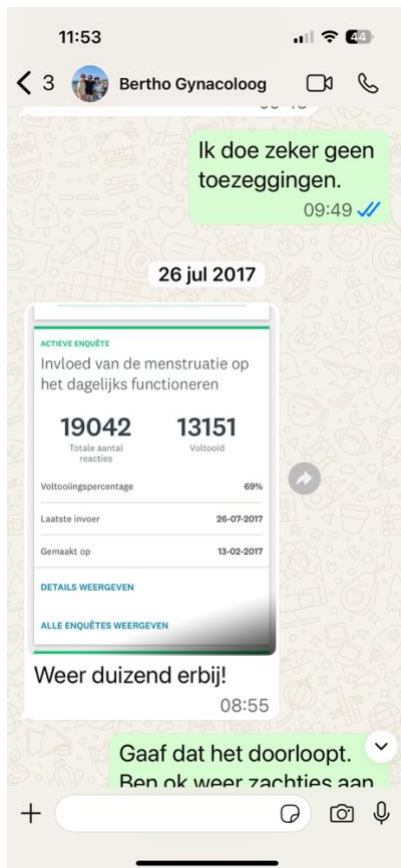


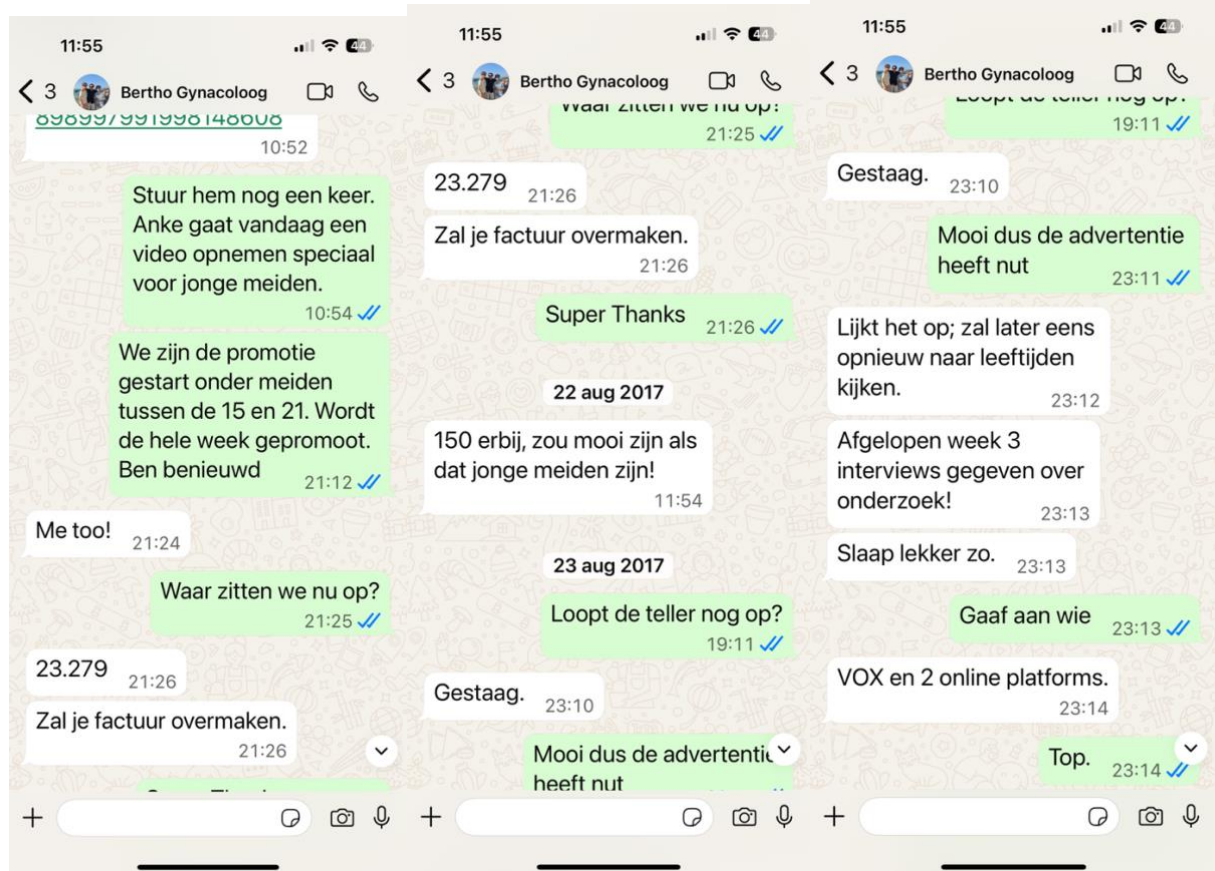
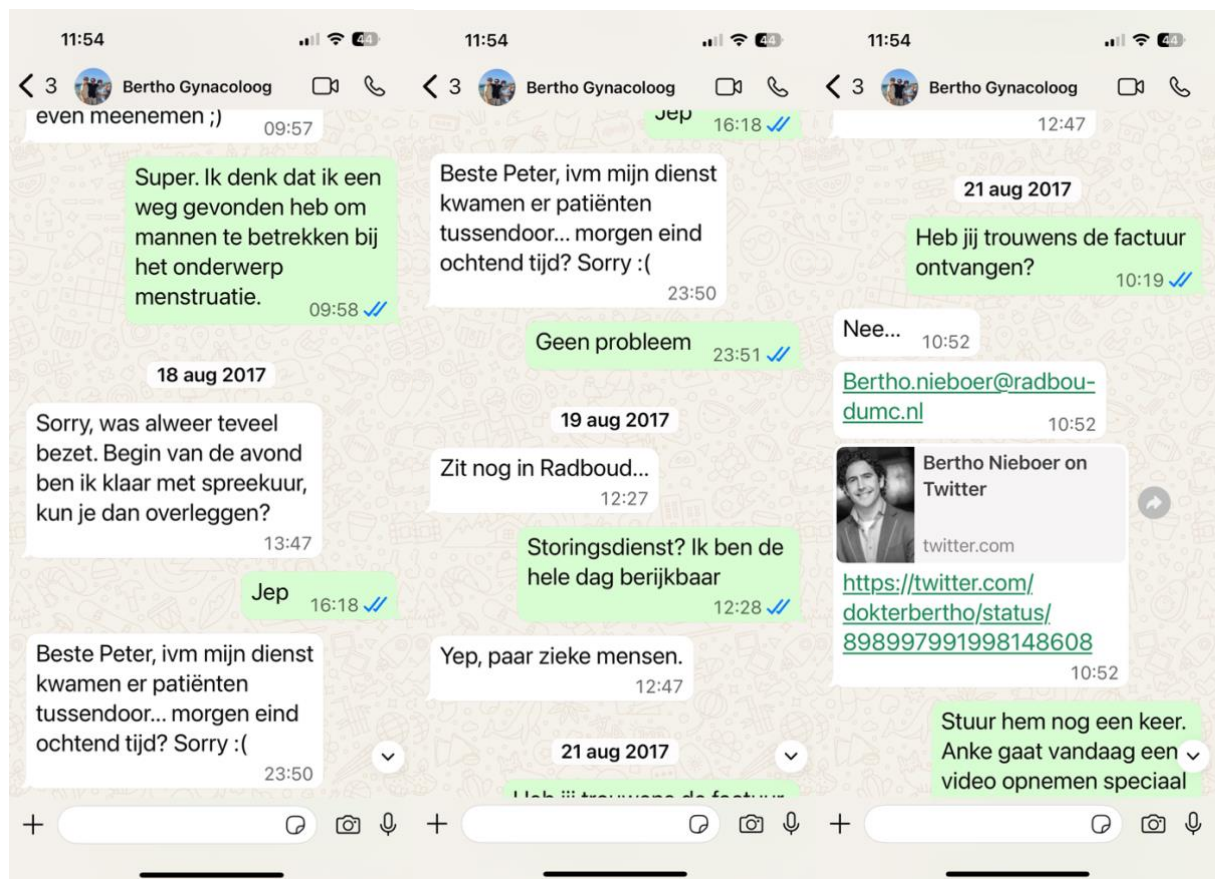




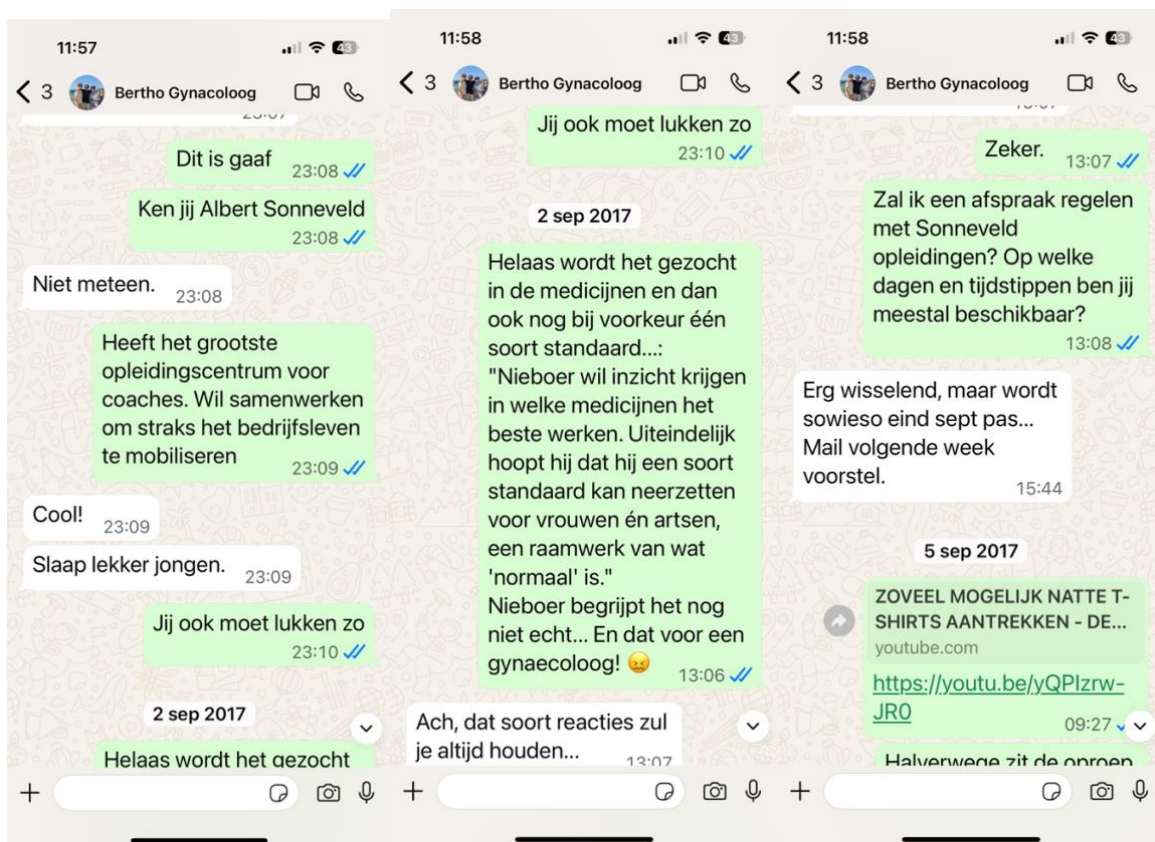
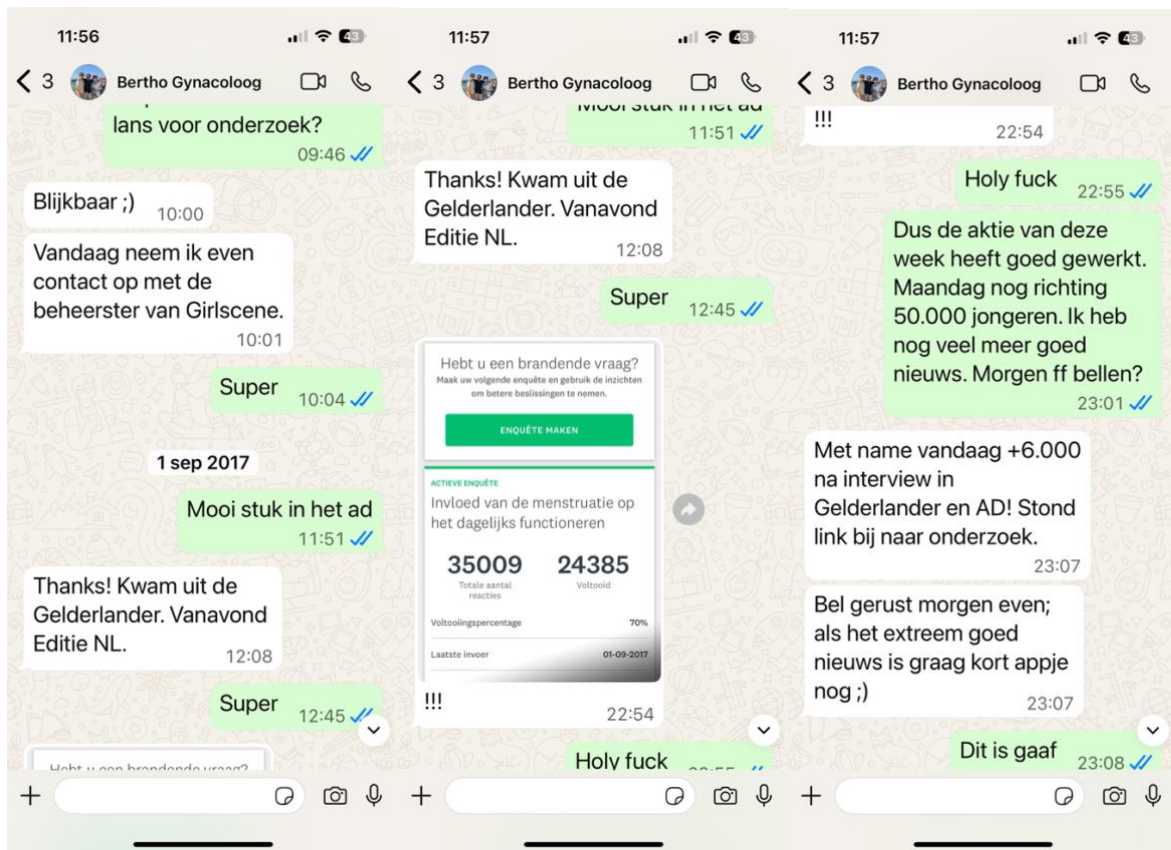




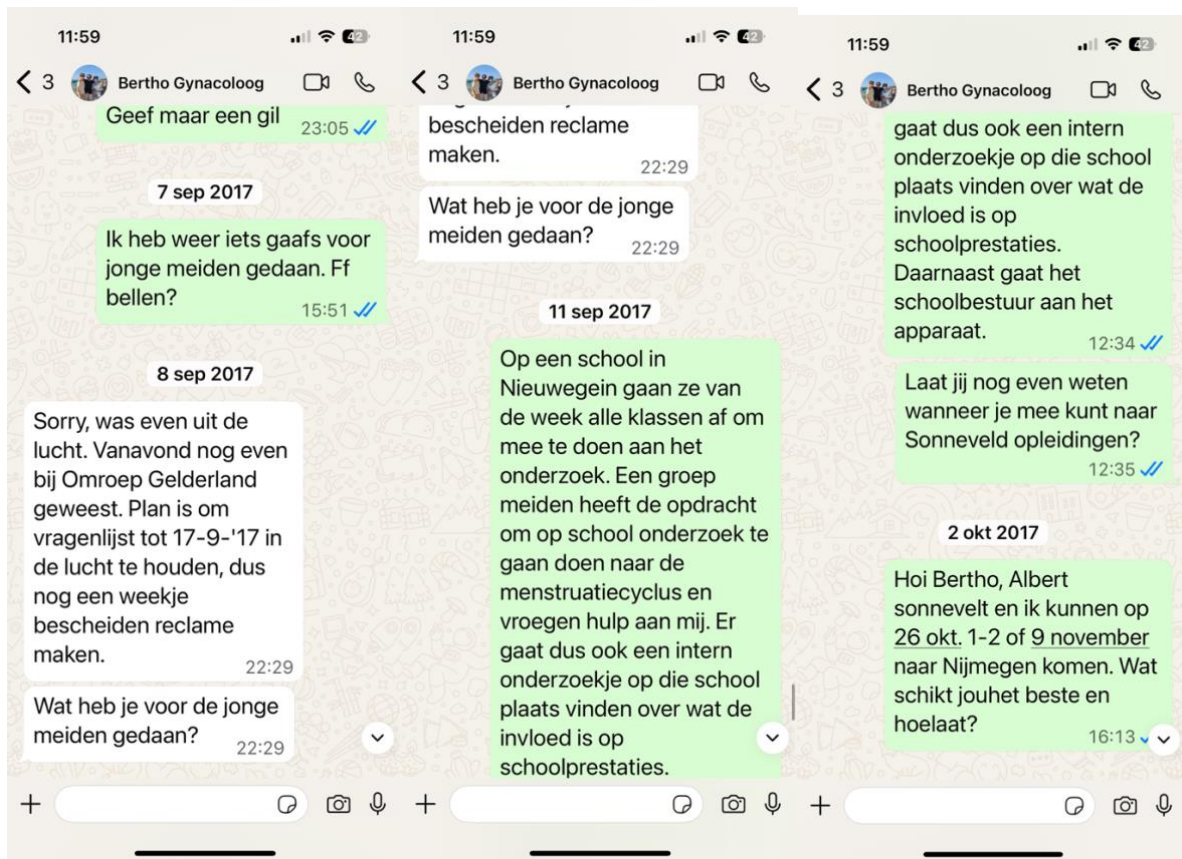












Van: info@men-struatie.nl [<mailto:info@men-struatie.nl>]
Verzonden: donderdag 30 november 2017 12:33
Aan: Nieboer, Bertho
Onderwerp: Voortgang

Hoi Bertho,

Ik ben even benieuwd naar de voortgang van het onderzoek. Op 15 december is het de bedoeling om met een groep bekende Nederlanders de Men-Struatie challenge te gaan doen. Er wordt vanuit de Kro/Ncrv een programma gemaakt en het is de bedoeling dat dit aan de minister wordt aangeboden. Ik denk dat het een goed idee is om jou ook aan het woord te laten in dit programma.

Kunnen we even bellen van de week?

Groetjes,

Peter

Het Radboudumc staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel in het handelsregister onder nummer 41055629.
The Radboud university medical center is listed in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under file number 41055629.

Links:

[1] <http://s1116.webchamp.eu/www.radboudumc.nl>

Begin doorgestuurd bericht:

----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp: RE: Voortgang
Datum: 2017-12-04 10:25
Afzender: <Bertho.Nieboer@radboudumc.nl>
Ontvanger: <info@men-struatie.nl>

Beste Peter, ik was tot vrijdagavond laat druk met een subsidie-aanvraag voor een ander onderzoek.

Klinkt goed, dat programma. Heb je al wat meer informatie over locatie, naam van het programma etc?

Ik probeer je vanmiddag even te bellen okee?

Groeten,

Bertho

Dr. Th.E. Nieboer

Gynaecoloog (aandachtsgebied: endoscopische chirurgie)

Bertho.Nieboer@radboudumc.nl

Telefoon: (024) 36 14728

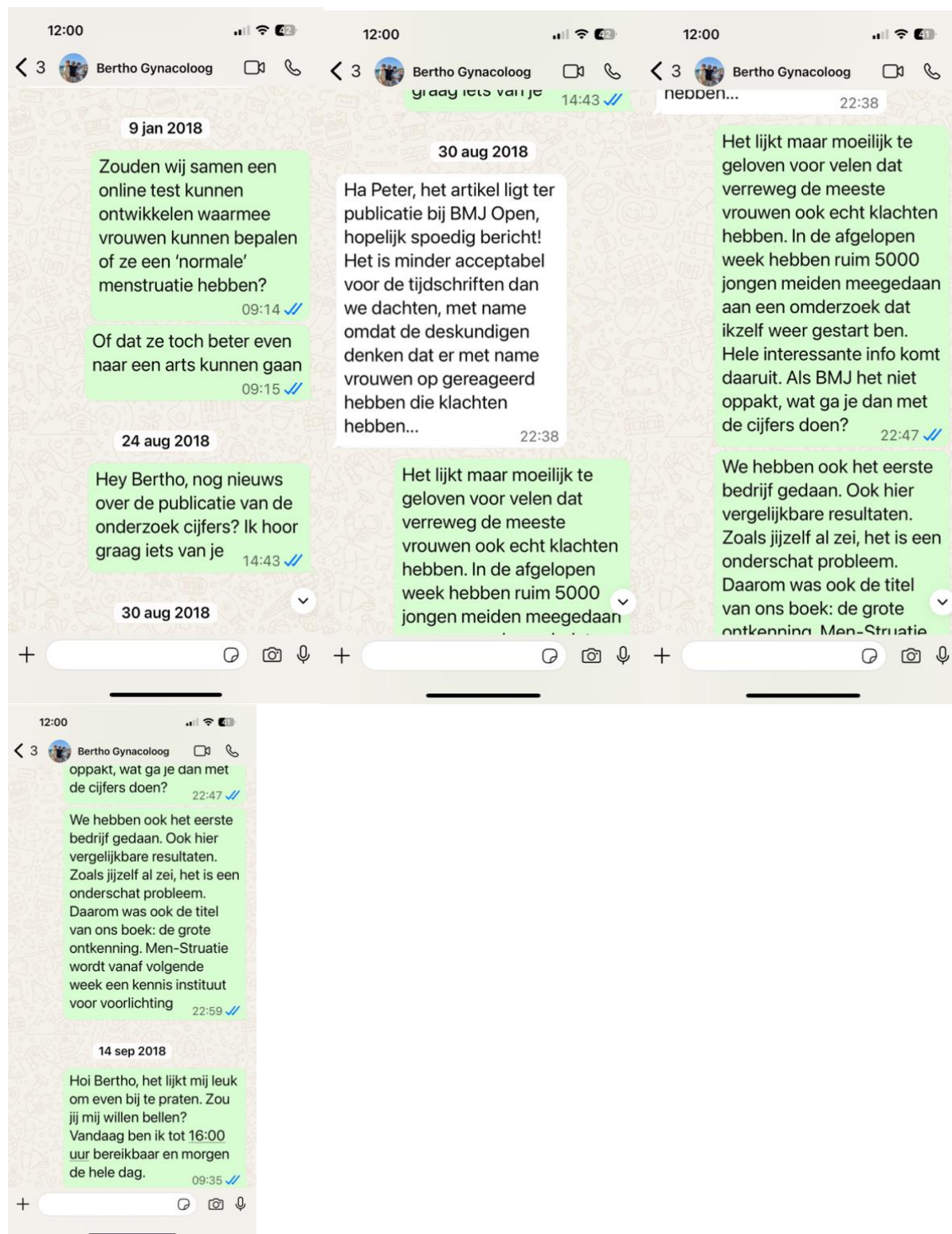
Sein: *81 1222

Twitter: @DokterBertho

Radboud universitair medisch centrum
Afdeling Verloskunde en Gynaecologie
Geert Grooteplein Zuid 10, route 791

Postbus 9101, 6500 HB Nijmegen

www.radboudumc.nl [1]



----- Oorspronkelijke bericht -----

Onderwerp:Re: Onderzoek

Datum:28.03.2018 15:06

Afzender:<Bertho.Nieboer@radboudumc.nl>

Ontvanger:<info@men-struatie.nl>

Kopie:<Anne.vanKessel@radboudumc.nl>

Beste Peter,

Hartelijk dank voor je mail en aanhoudende interesse. Zoals al eerder gezegd zijn we als onderzoekers erg terughoudend om onderzoeksdata te delen. Dit komt omdat wetenschappelijke tijdschriften strikte embargoregels hanteren. Volgens deze regels mag er met niemand buiten de eigen onderzoeksgroep gecommuniceerd worden over de paper. Abonnees van deze tijdschriften betalen veel geld voor het tijdschrift en verwachten dat wat daar in staat nieuw is. Als dit wel gedaan wordt, is de kans groot dat de paper wordt ingetrokken. Dat zou betekenen dat al het werk voor niets is geweest.

In het Radboudumc houden we ons aan deze embargoregels en kunnen de data daarom vooralsnog niet met je delen.

Daarnaast hanteren de tijdschriften strikte regels voor het co-auteurschap, waarin je moet uitleggen wat de rol van iedere auteur is in de analyse en het opschrijven van de data. Volgens deze criteria kunnen we je wel in de sectie Acknowledgements zetten, maar niet als mede-auteur noemen.

Uiteraard kunnen we je inlichten direct nadat het artikel is verschenen en het embargo is vervallen; de gegevens zijn vanaf dan openbaar. Verder is het zeker interessant om te onderzoeken hoe bedrijven omgaan met de hele problematiek, maar ik kan nog niet toezeggen of en hoe wij hieraan mee zouden kunnen werken. Als wij hiertoe besluiten, is de beschikbaarheid van (subsidie)onderzoeksgeld een belangrijke voorwaarde om daar tijd en mankracht voor vrij te maken.

Hopelijk kun je hier begrip voor hebben.

Met vriendelijke groet,
Bertho

Hier vroeg ik mij al hardop af of ik gebruikt ben (in correspondentie met mijn achterban).

Van: info@men-struatie.nl <info@men-struatie.nl>

Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 10:03

Aan: Nieboer, Bertho

Onderwerp: Re: Onderzoek

Hoi Bertho,

Leuk om je afgelopen zaterdag een keer in actie te zien. Ik vond jouw optreden helder en sterk. Voor mij was het afgelopen jaar een mooi lesje in geduldig zijn (valt nog steeds niet mee kan ik je zeggen ;-)).

Het heeft ons echter wel de tijd gegeven om het een en ander goed voor te bereiden. Op dit moment wordt onze website helemaal aangepast op dat wat naar ons idee komen gaat. Hierbij focussen wij ons op het bedrijfsleven. Wij willen bedrijven straks een GRATIS quick scan (voor vrouwelijk en mannelijk personeel) aanbieden obv. de vragen uit het landelijke onderzoek. Met deze scan krijgen bedrijven direct inzicht in wat de invloed van de menstruatie is binnen de eigen organisatie. Daarna kan er een op maat gesneden plan gemaakt worden aan de hand van de cijfers en bevindingen die uit deze scan voort komen. De doelgroep is in eerste instantie de top 100 bedrijven in Nederland. De acquisitie richting deze bedrijven is al gedegen voorbereid.

De te volgen stappen binnen een bedrijf:

1. Anonieme quick scan onder vrouwelijk en mannelijk personeel
2. Rapportage en bespreken mogelijke vervolg stappen
3. Onderzoek naar verander mogelijkheden intern bij het bedrijf (Welke wensen en doelstellingen zijn er vanuit het bedrijf en hoe kunnen we hier invulling aan geven. Inzicht krijgen in welke veranderingen er mogelijk zijn binnen een organisatie)
4. Advies rapport. Met welke actie denken we welk resultaat te behalen tegen welke kosten en in hoeveel tijd
5. Plan uitvoeren en resultaten meten

Natuurlijk doen wij dit het liefst in samenwerking met jou. Wij verwachten veel extra data uit deze aanpak te halen en delen dit graag met jou. Het is dan wel zaak dat deze data aansluit bij wat jij nog graag zou willen weten.

Mijn vraag aan jou is dan ook of jij de vragen die in het landelijk onderzoek gesteld zijn, naar mij toe wil mailen. Ik heb de eerste opzet van de vragen wel, maar niet de uiteindelijke vragen. Wij kunnen dan een opzetje maken voor de quick scan en deze desgewenst nog met jou bespreken.

Het is een beetje mijn angst dat wanneer straks de uitslagen van het onderzoek naar buiten komen, er even heel veel aandacht voor is in de media, maar dat dit binnen een paar dagen weer naar de achtergrond verdwijnt (net als de verzuimcijfers van het CBS in november 2016). Jij en jouw team hebben het afgelopen jaar keihard gewerkt (samen met ons en andere) om een mooi onderzoek tot stand te brengen en het zou heel jammer zijn wanneer hier maar kort aandacht voor zou zijn.

In het afgelopen jaar hebben we gezamenlijk de spanningsboog in de media vast weten te houden. Jouw interviews in kranten en op radio en tv, hebben daar enorm aan bij

gedragen. Gemiddeld hadden alleen wij al iedere week aandacht in een vorm van tv, radio, Youtube en kranten. Ik denk dat dit voor het aankomend jaar ook van het grootste belang is.

Om dit tot stand te brengen is het van groot belang dat dit net als het afgelopen jaar, goed voorbereid wordt. Onze vernieuwde website kan daarin wederom een grote rol spelen (Afgelopen jaar bijna 1 milj. bezoekers en 15.000.000 video weergave via Youtube en Facebook).

Om de vernieuwde site ook tekstueel in te kunnen vullen is het van belang dat wij voor de publicatie inzicht hebben in de cijfers. Dit geeft ons de tijd om dit voor te bereiden. Natuurlijk houden wij ons strikt aan de afspraken die wij gemaakt hebben (zie mail van 5 januari 2017 onder deze mail).

Ik hoop snel iets van jou te horen.

Met vriendelijke groet,

Peter de Vroed