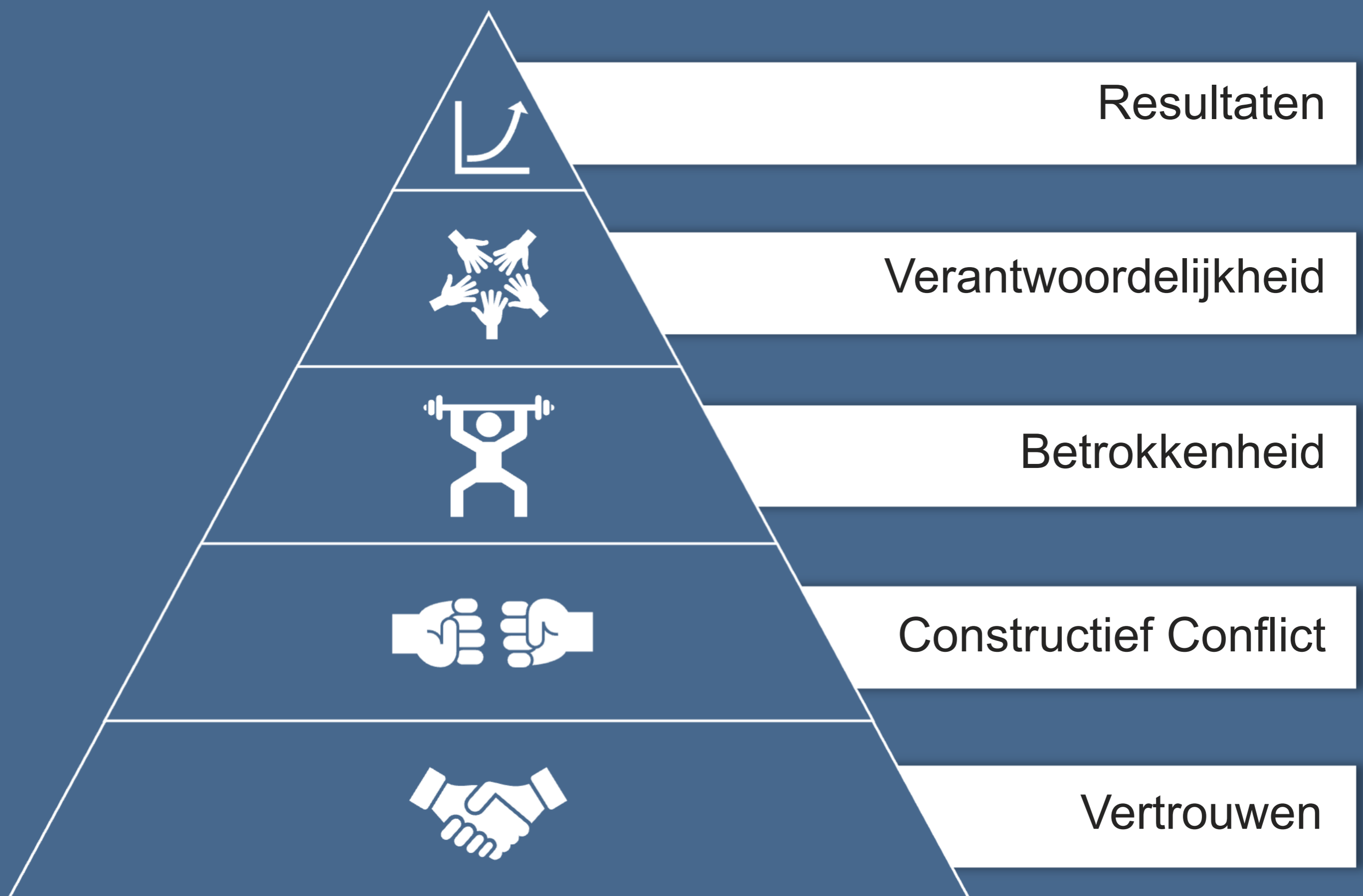


LENCIONI TEAM SCAN



Vuurmans Consultancy

Directie

03-01-2024



Introductie

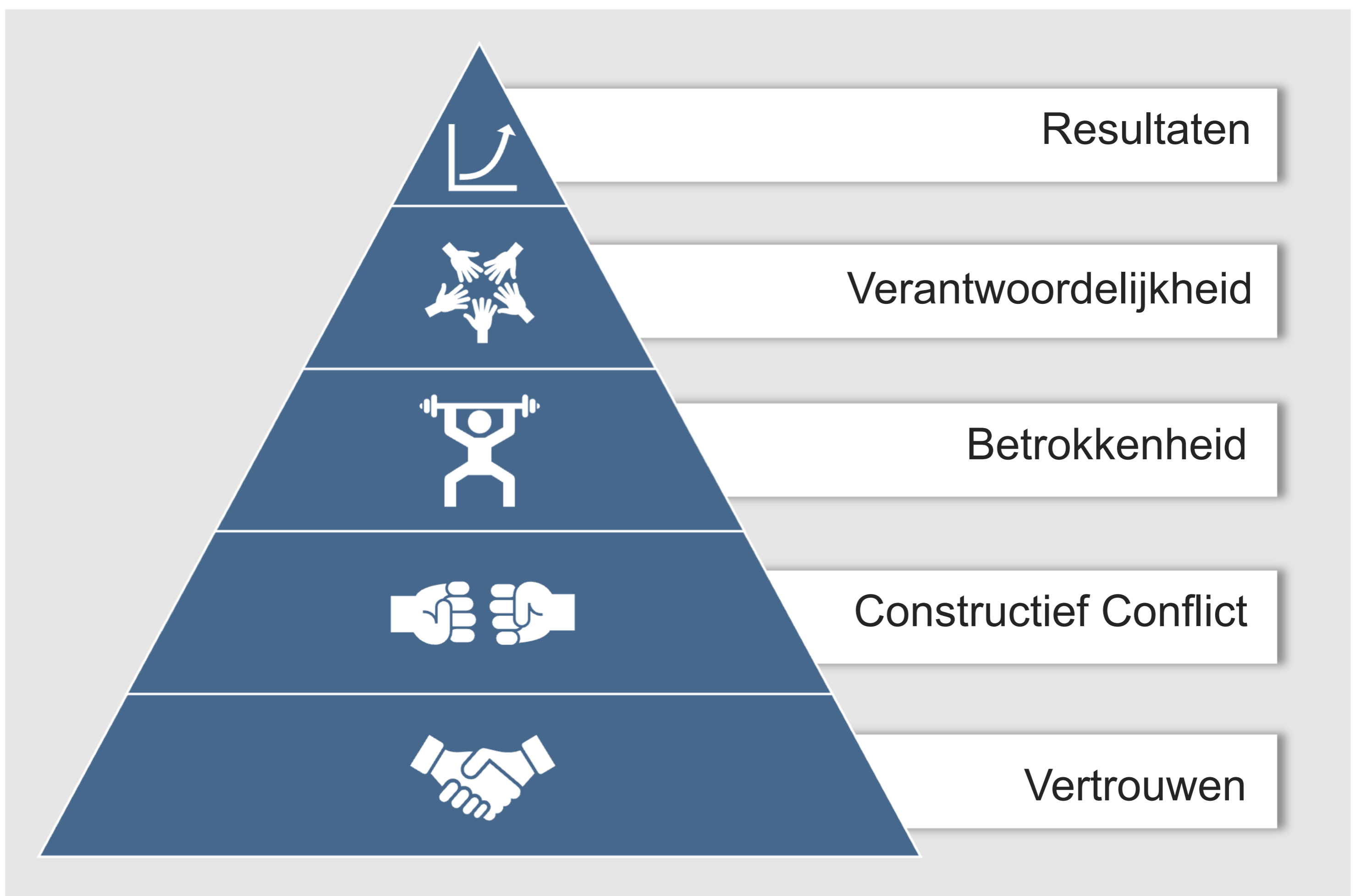
Wat is de Lencioni Team Scan? Wat ga je lezen?

Welkom bij de Lencioni Team Scan rapportage. Om tot deze rapportage te komen, heeft elk teamlid onafhankelijk van elkaar een vragenlijst ingevuld. De vragen hebben te maken met de vijf (dys)functies van teams: vertrouwen, constructief conflict, betrokkenheid, verantwoordelijkheid en resultaat.

Dit rapport is opgebouwd rond de feedback die jullie als individuele teamleden hebben gegeven over deze vijf cruciale pijlers. De rapportage geeft antwoord op een aantal belangrijke vragen: Waar zijn jullie als team het meest tevreden over? Hoe wordt de kwaliteit van onze samenwerking in het algemeen beoordeeld? Zijn er gemeenschappelijke inzichten, of zijn er opvallende verschillen? En misschien nog belangrijker, waar liggen de mogelijkheden voor verdere ontwikkeling?

Op de volgende pagina's hebben we de beoordelingen van de stellingen uit de vragenlijst gevisualiseerd in tabellen en grafieken. Naast een kwantitatieve beoordeling, hebben jullie ook open vragen beantwoord waarin gevraagd is om voorbeelden te geven die bijdragen aan de kwaliteit van de samenwerking of daar juist afbreuk aan doen.

Veel plezier met het lezen van het rapport. Hopelijk leidt het tot inzichten die bij gaan dragen aan het verder verbeteren van de teamsamenwerking.



Samenvatting

Een overzicht van de resultaten

Respondent

Gerard

Marie

Peter

Sander

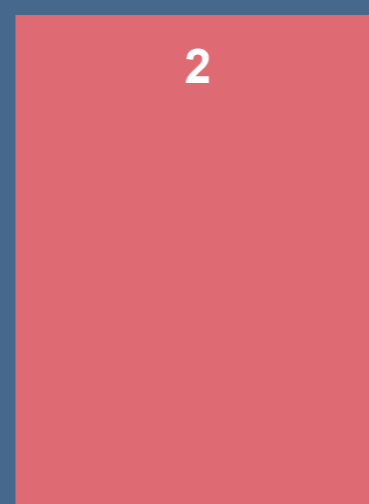
Stef



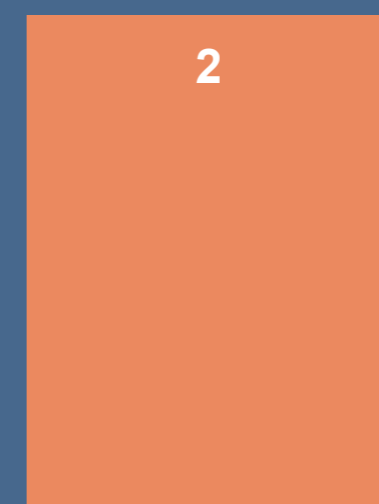
5 / 5

Teamleden

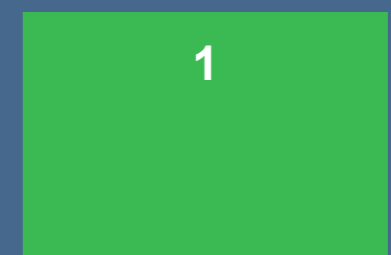
Geef de teamsamenwerking een cijfer tussen 1-10: Het aantal teamleden die ontevreden (0-6), redelijk tevreden (7-8) of tevreden zijn (9-10).



Ontevreden (1-6)



Redelijk tevreden (7-8)



Heel tevreden (9-10)

Hoogst scorende factor

Resultaten



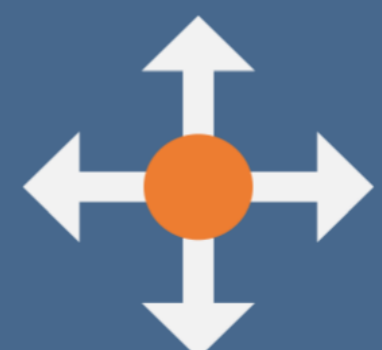
Laagst scorende factor

Constructief Conflict



Meest verschillend in mening

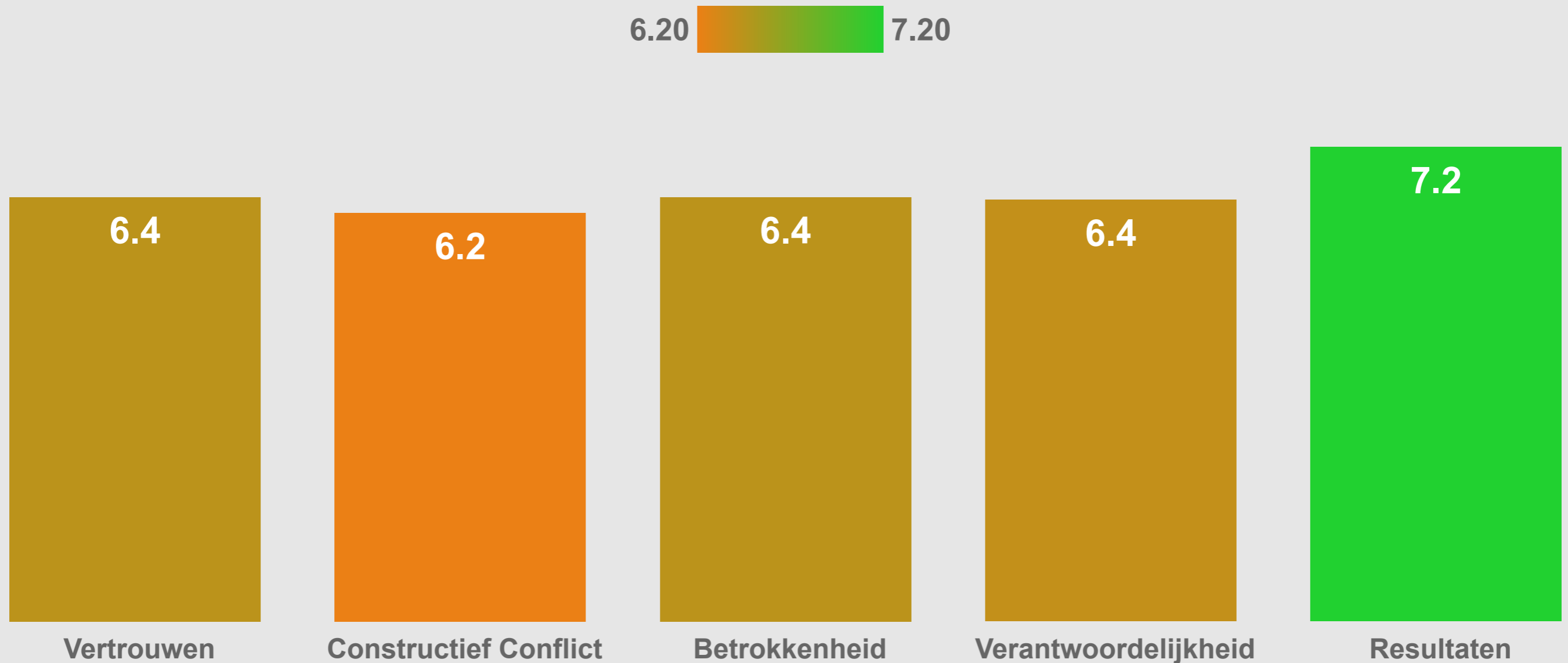
Constructief Conflict



Samenvatting

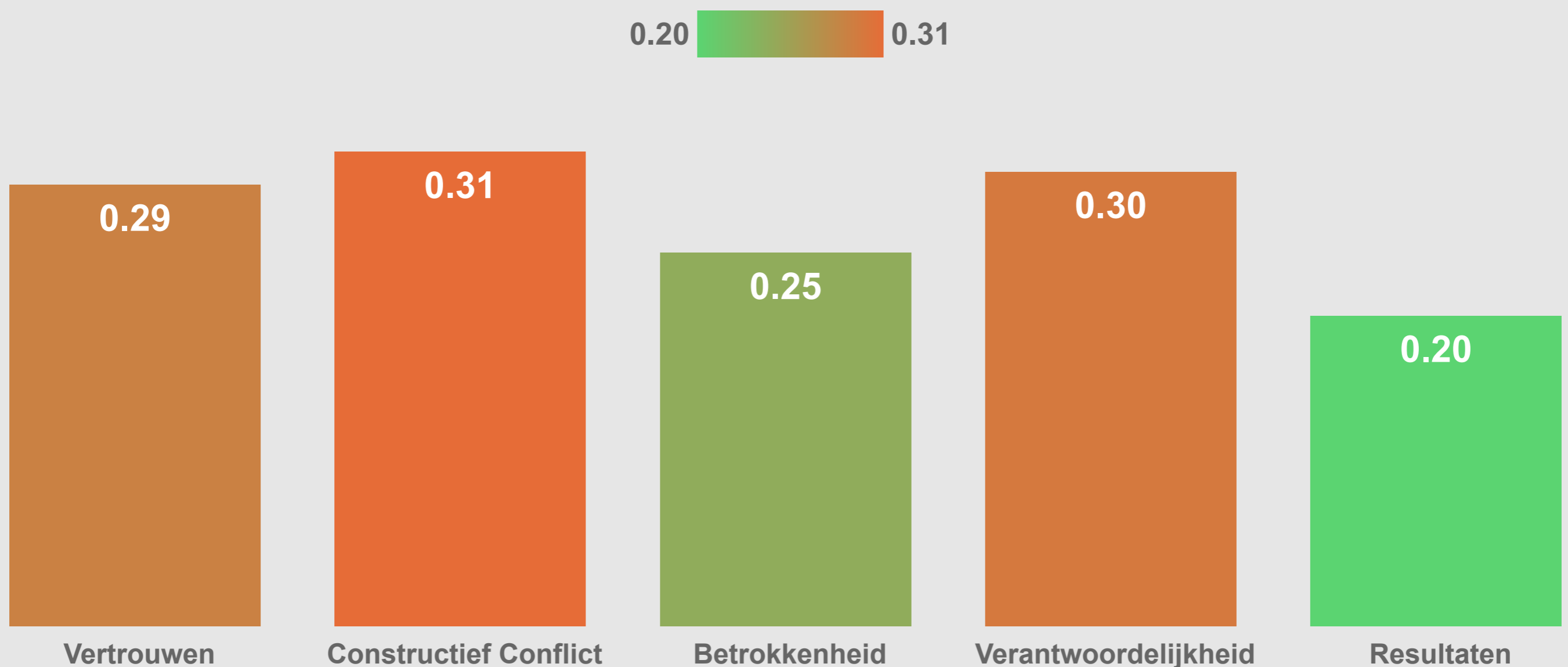
De vijf (dys)functies in beeld

Figuur 1: de gemiddelde teamscore van de vijf (dys)functies van teams.



Figuur 2: de variantiecoëfficiënt per factor

0 = geen verschil van mening tussen teamleden en 1 = maximaal verschil van mening tussen teamleden



Samenvatting

| Dimensie | Score |
|---|------------|
| Vertrouwen | 6.4 |
| Wij beschermen elkaar en nemen het voor elkaar op als dat nodig is. | 6.4 |
| Wij communiceren open en eerlijk met elkaar. | 8.0 |
| Wij gaan uit van de goede intentie van de ander. | 6.6 |
| Wij kunnen met elkaar praten over hoe we ons voelen zonder oordeel. | 6.4 |
| Wij nemen verantwoordelijkheid voor onze fouten, verontschuldigen ons en maken het goed. | 4.8 |
| Constructief Conflict | 6.2 |
| Alle perspectieven komen op tafel en worden meegenomen bij het nemen van beslissingen. | 7.2 |
| Conflicten worden op een respectvolle en constructieve manier opgelost. | 5.2 |
| Discussies binnen het team leiden tot betere besluitvorming. | 6.8 |
| Wij durven het oneens te zijn met elkaar en spreken dat uit. | 4.4 |
| Wij geven duidelijke feedback aan elkaar en kunnen zeggen waar het op staat. | 7.4 |
| Betrokkenheid | 6.4 |
| Elk teamlid is trots dat hij/zij onderdeel is van het team. | 6.6 |
| Iedereen is even betrokken bij de missie, visie en doelen van ons team. | 6.0 |
| Wij stellen onze teamdoelen boven individuele prioriteiten. | 6.8 |
| Wij steunen de teambeslissingen, ook als je het daar als teamlid (wel eens) niet mee eens bent. | 7.0 |
| Wij zijn bereid om extra inspanning te leveren als dat nodig is om ons doel te bereiken. | 5.8 |
| Verantwoordelijkheid | 6.4 |
| Elk teamlid neemt verantwoordelijkheid voor zijn/haar eigen acties en beslissingen. | 4.4 |
| Iedereen weet wie waarvoor verantwoordelijk is. | 7.4 |
| Wij geven het bij elkaar aan als we hulp nodig hebben. | 6.4 |
| Wij helpen elkaar als de ander dat vraagt of daar behoefte aan heeft. | 6.6 |
| Wij spreken elkaar aan op gedrag dat niet bijdraagt aan het resultaat. | 7.2 |
| Resultaten | 7.2 |
| Onze teamdoelstellingen zijn concreet en meetbaar. | 7.2 |
| Wij evalueren onze resultaten tussentijds en vieren onze successen. | 7.6 |
| Wij leveren consistente en meetbare resultaten. | 7.2 |
| Wij passen ons snel aan als dat nodig is om onze doelen te bereiken. | 7.0 |
| Wij voelen ons allemaal verantwoordelijk voor het leveren van kwaliteit. | 7.0 |
| Score | 6.5 |

Vertrouwen

Een overzicht van de resultaten

| Team score per item | Score (1-10) |
|--|--------------|
| Wij nemen verantwoordelijkheid voor onze fouten, verontschuldigen ons en maken het goed. | 4.8 |
| Wij kunnen met elkaar praten over hoe we ons voelen zonder oordeel. | 6.4 |
| Wij gaan uit van de goede intentie van de ander. | 6.6 |
| Wij communiceren open en eerlijk met elkaar. | 8.0 |
| Wij beschermen elkaar en nemen het voor elkaar op als dat nodig is. | 6.4 |
| Total | 6.4 |

Individuele score per factor (1-10)

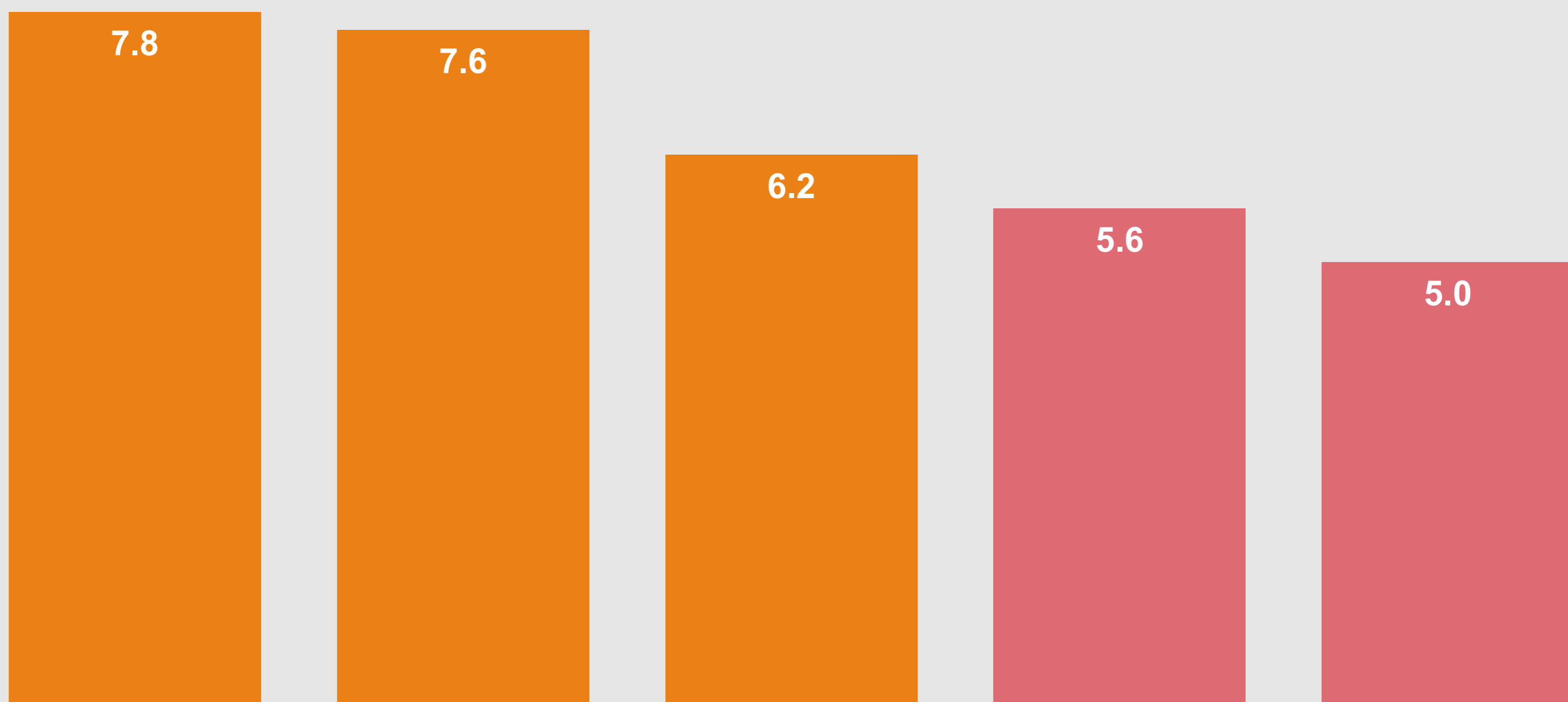
Elke 'staaf' is de gemiddelde score van 1 teamlid.

6.4

Team gemiddelde

0.29

Variantie coëfficiënt*



*De variantie coëfficiënt (0-1) drukt uit hoe sterk de gemiddelde scores per teamlid van elkaar verschillen: 0 = geen verschil, 1 = maximaal verschil.



Constructief Conflict

Een overzicht van de resultaten

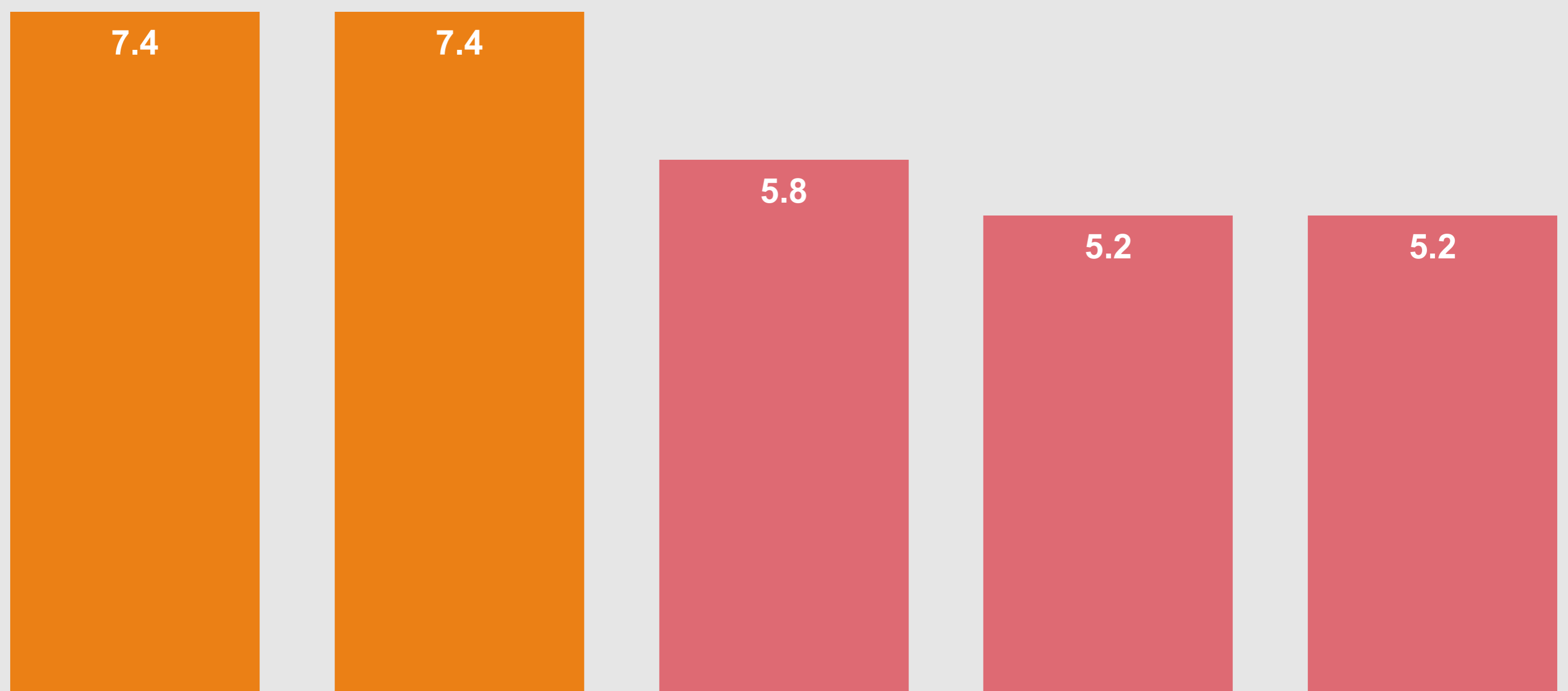
| Team score per item | Score (1-10) |
|--|--------------|
| Wij geven duidelijke feedback aan elkaar en kunnen zeggen waar het op staat. | 7.4 |
| Alle perspectieven komen op tafel en worden meegenomen bij het nemen van beslissingen. | 7.2 |
| Discussies binnen het team leiden tot betere besluitvorming. | 6.8 |
| Conflicten worden op een respectvolle en constructieve manier opgelost. | 5.2 |
| Wij durven het oneens te zijn met elkaar en spreken dat uit. | 4.4 |
| Total | 6.2 |

Individuele score per factor (1-10)

Elke 'staaf' is de gemiddelde score van 1 teamlid.

6.2 Team gemiddelde

0.31 Variantie coëfficiënt*



*De variantie coëfficiënt (0-1) drukt uit hoe sterk de gemiddelde scores per teamlid van elkaar verschillen: 0 = geen verschil, 1 = maximaal verschil.



Betrokkenheid

Een overzicht van de resultaten

| Team score per item | Score (1-10) |
|---|--------------|
| Wij steunen de teambeslissingen, ook als je het daar als teamlid (wel eens) niet mee eens bent. | 7.0 |
| Wij stellen onze teamdoelen boven individuele prioriteiten. | 6.8 |
| Elk teamlid is trots dat hij/zij onderdeel is van het team. | 6.6 |
| Iedereen is even betrokken bij de missie, visie en doelen van ons team. | 6.0 |
| Wij zijn bereid om extra inspanning te leveren als dat nodig is om ons doel te bereiken. | 5.8 |
| Total | 6.4 |

Individuele score per factor (1-10)

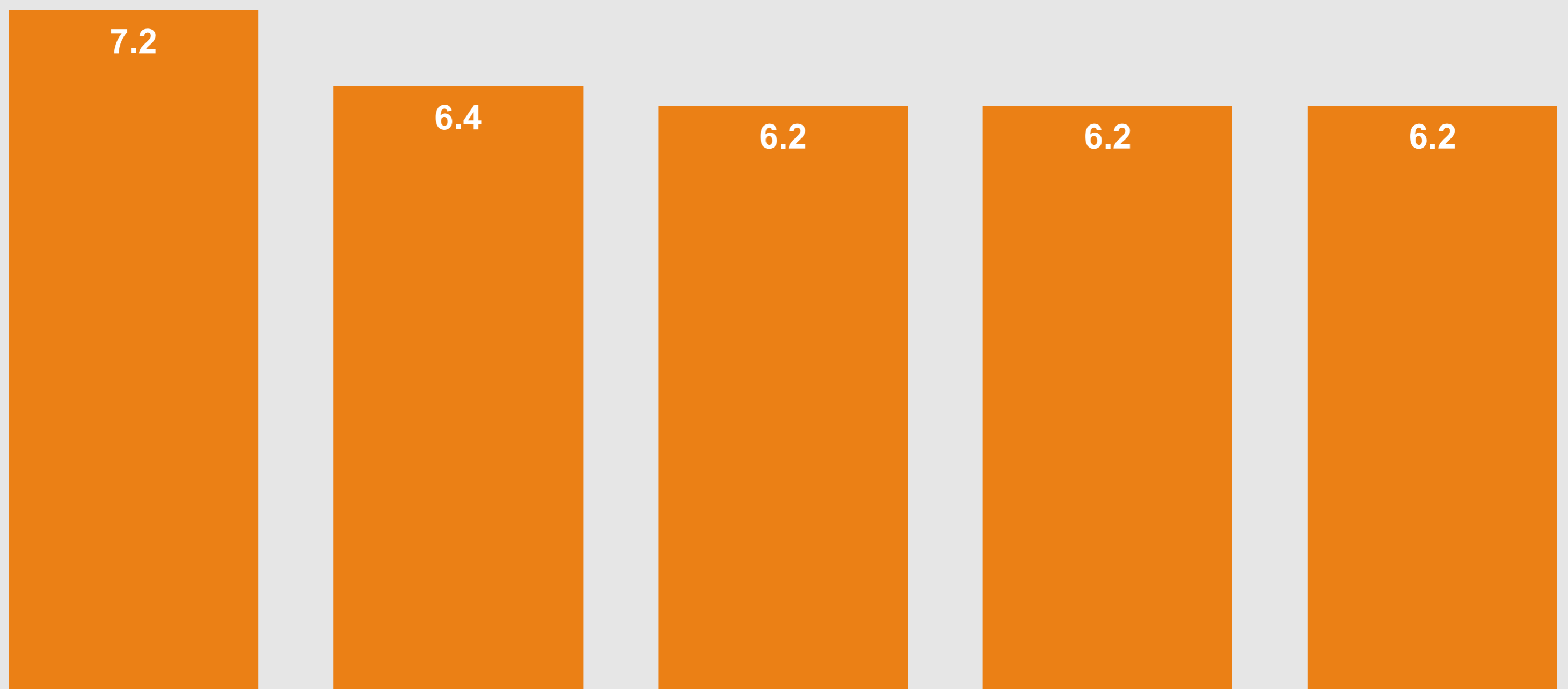
Elke 'staaf' is de gemiddelde score van 1 teamlid.

6.4

Team gemiddelde

0.25

Variantie coëfficiënt*



*De variantie coëfficiënt (0-1) drukt uit hoe sterk de gemiddelde scores per teamlid van elkaar verschillen: 0 = geen verschil, 1 = maximaal verschil.

Verantwoordelijkheid

Een overzicht van de resultaten

| Team score per item | Score (1-10) |
|---|--------------|
| Iedereen weet wie waarvoor verantwoordelijk is. | 7.4 |
| Wij spreken elkaar aan op gedrag dat niet bijdraagt aan het resultaat. | 7.2 |
| Wij helpen elkaar als de ander dat vraagt of daar behoefte aan heeft. | 6.6 |
| Wij geven het bij elkaar aan als we hulp nodig hebben. | 6.4 |
| Elk teamlid neemt verantwoordelijkheid voor zijn/haar eigen acties en beslissingen. | 4.4 |
| Total | 6.4 |

Individuele score per factor (1-10)

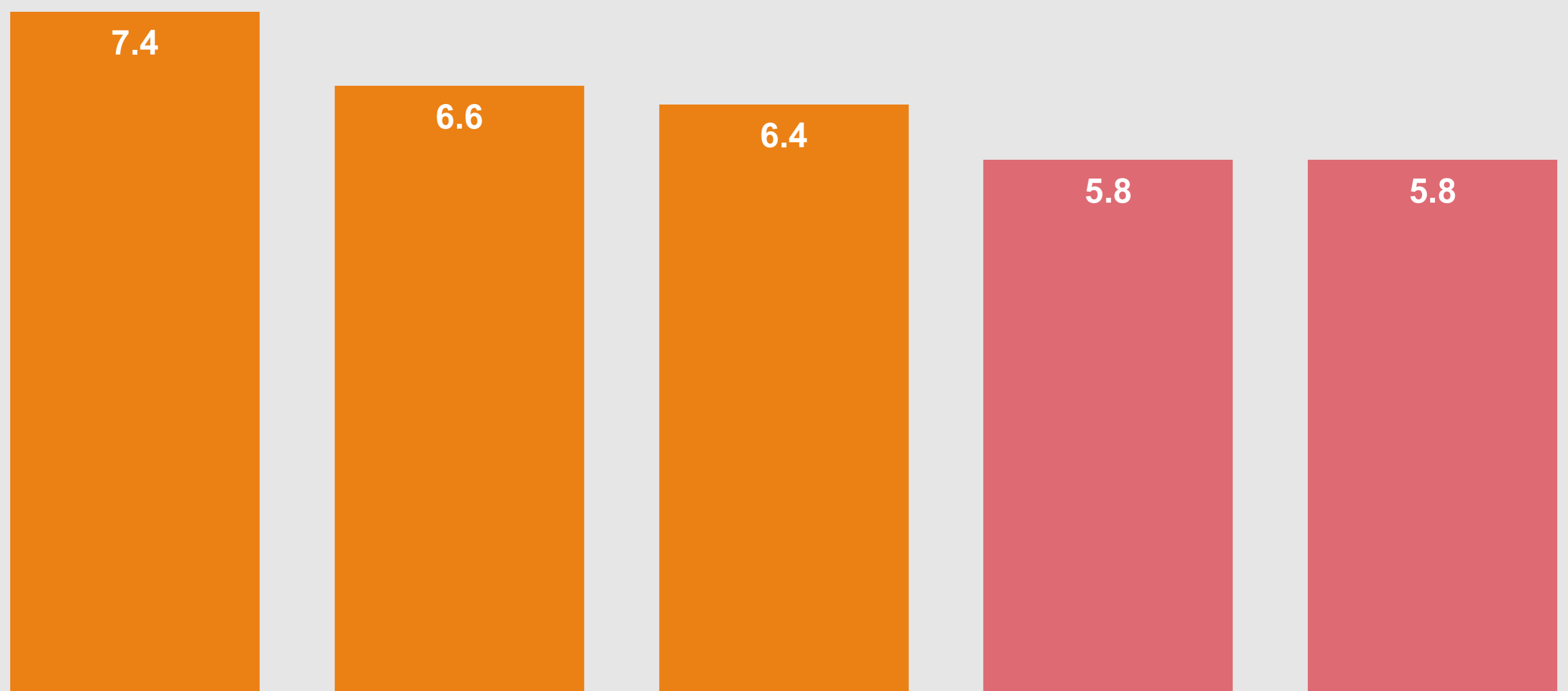
Elke 'staaf' is de gemiddelde score van 1 teamlid.

6.4

Team gemiddelde

0.30

Variantie coëfficiënt*



*De variantie coëfficiënt (0-1) drukt uit hoe sterk de gemiddelde scores per teamlid van elkaar verschillen: 0 = geen verschil, 1 = maximaal verschil.

Resultaten

Een overzicht van de resultaten

| Team score per item | Score (1-10) |
|--|--------------|
| Wij evalueren onze resultaten tussentijds en vieren onze successen. | 7.6 |
| Onze teamdoelstellingen zijn concreet en meetbaar. | 7.2 |
| Wij leveren consistente en meetbare resultaten. | 7.2 |
| Wij passen ons snel aan als dat nodig is om onze doelen te bereiken. | 7.0 |
| Wij voelen ons allemaal verantwoordelijk voor het leveren van kwaliteit. | 7.0 |
| Total | 7.2 |

Individuele score per factor (1-10)

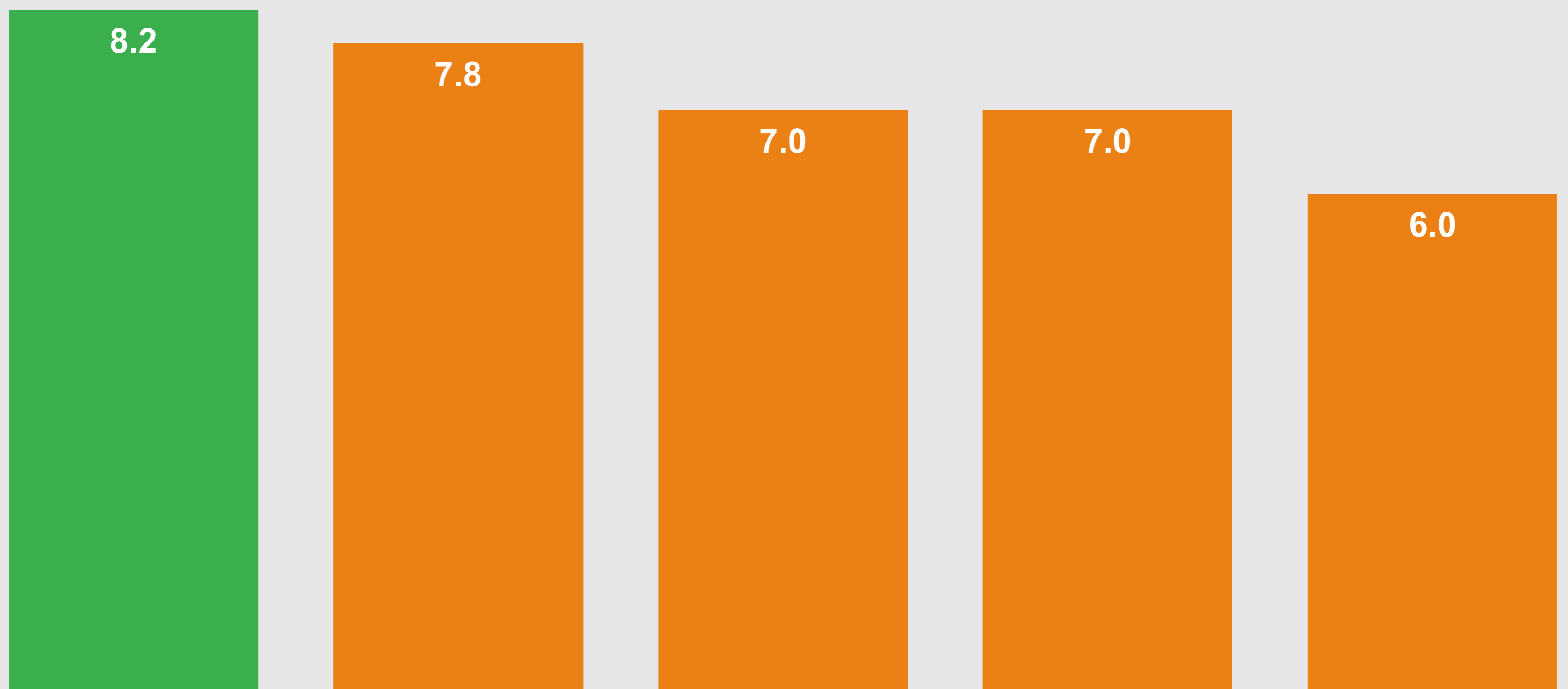
Elke 'staaf' is de gemiddelde score van 1 teamlid.

7.2

Team gemiddelde

0.20

Variantie coëfficiënt*



*De variantie coëfficiënt (0-1) drukt uit hoe sterk de gemiddelde scores per teamlid van elkaar verschillen: 0 = geen verschil, 1 = maximaal verschil.

De Lencioni Checklist

Volg de checklist en start samen met groeien

L

Luister

naar elkaars behoeftes en kies een van de vijf (dys)functies waarop jullie je als eerste willen focussen. Volg de piramide van onder naar boven. Begin met vertrouwen. Is het vertrouwen al 'goed'? Kijk dan naar Constructief Conflict. Etc.

E

Evalueer

de resultaten van de gekozen (dys)functie (zie vorige stap) en omschrijf gezamenlijk wat jullie opvalt. Gebruik ook de open antwoorden voor extra context.

N

Noteer

specifiek het 'probleem' gedrag. Wat doen jullie dat de samenwerking belemmert en hoe ziet dat eruit?

C

Creëer

een helder beeld van het gewenste gedrag. Welk gedrag gaat ertoe leiden dat het vertrouwen, constructief conflict, betrokkenheid, verantwoordelijkheid of aandacht voor resultaten significant groeit?

I

Initieer

een concreet, meetbaar en haalbaar teamdoel. Kies een behapbaar tijdsbestek van ongeveer 3 maanden.

O

Ontwikkel

individuele doelen die bijdragen aan het teamdoel. Wat gaat iedereen individueel bijdragen in de aankomende 3 maanden?

N

Neem de tijd

(als individu en als team) om te werken aan het doel. Maak duidelijke afspraken over het monitoren van de voortgang.

I

Inventariseer

wat wel en niet heeft gewerkt, vier de successen en leer van de tegenslagen.