

Ede, 8 november 2025

## Betreft: **Ernstige misstanden in de jeugdzorg**

Geachte leden van de gemeenteraad, burgemeester en wethouders,

Vaak is het zo dat **echte verandering** pas op gang komt na een **ingrijpende gebeurtenis**. Statistieken en rapporten kunnen trends en cijfers duidelijk maken, maar ze raken zelden het hart. Het zijn de persoonlijke verhalen, de emoties en het menselijke leed die mensen wakker schudden en in beweging brengen. Wanneer we geconfronteerd worden met de schrijnende realiteit van een situatie, zoals het geval is bij het mishandelde meisje uit Vlaardingen, zien we dat emotie vaak krachtiger werkt dan droge cijfers – het zet aan tot actie, tot reflectie, en uiteindelijk tot verandering.

De Jeugdwet van 2015 is bedoeld om de jeugdhulp **dichter bij huis te organiseren** en beter af te stemmen op de **individuele behoeften van kinderen en hun gezinnen**. Door gemeenten de regie te geven, moest er meer maatwerk geleverd worden, zodat ondersteuning sneller, effectiever en passend bij de situatie van elk kind kon worden ingezet. Het uitgangspunt was dat lokale betrokkenheid en samenwerking tussen professionals en gezinnen zorgen voor betere resultaten dan landelijke, uniforme regelingen.

Vanuit een inkoopperspectief is het problematisch om opgelegde kinderbeschermingsmaatregelen bij 342 afzonderlijke gemeenten te beleggen, terwijl regionale inkoopverbanden de uitvoering faciliteren via enkele grote aanbieders zoals William Schrikker, Leger des Heils en Jeugdbescherming Gelderland met hun verschillende regio's. Tegelijkertijd wordt verwacht dat de gemeenteraad toezicht houdt op [26.000 kinderen](#), die allemaal onder verschillende gemeenten vallen en gebonden zijn aan procedures en protocollen die vaak haaks staan op de oorspronkelijke intentie van de Jeugdwet: **ouders en kinderen ondersteunen bij het zelfstandig opvoeden**. Dit leidt tot een enorme gelaagdheid en versnippering in de jeugdzorg, waardoor maatwerk en lokaal toezicht onder druk komen te staan.

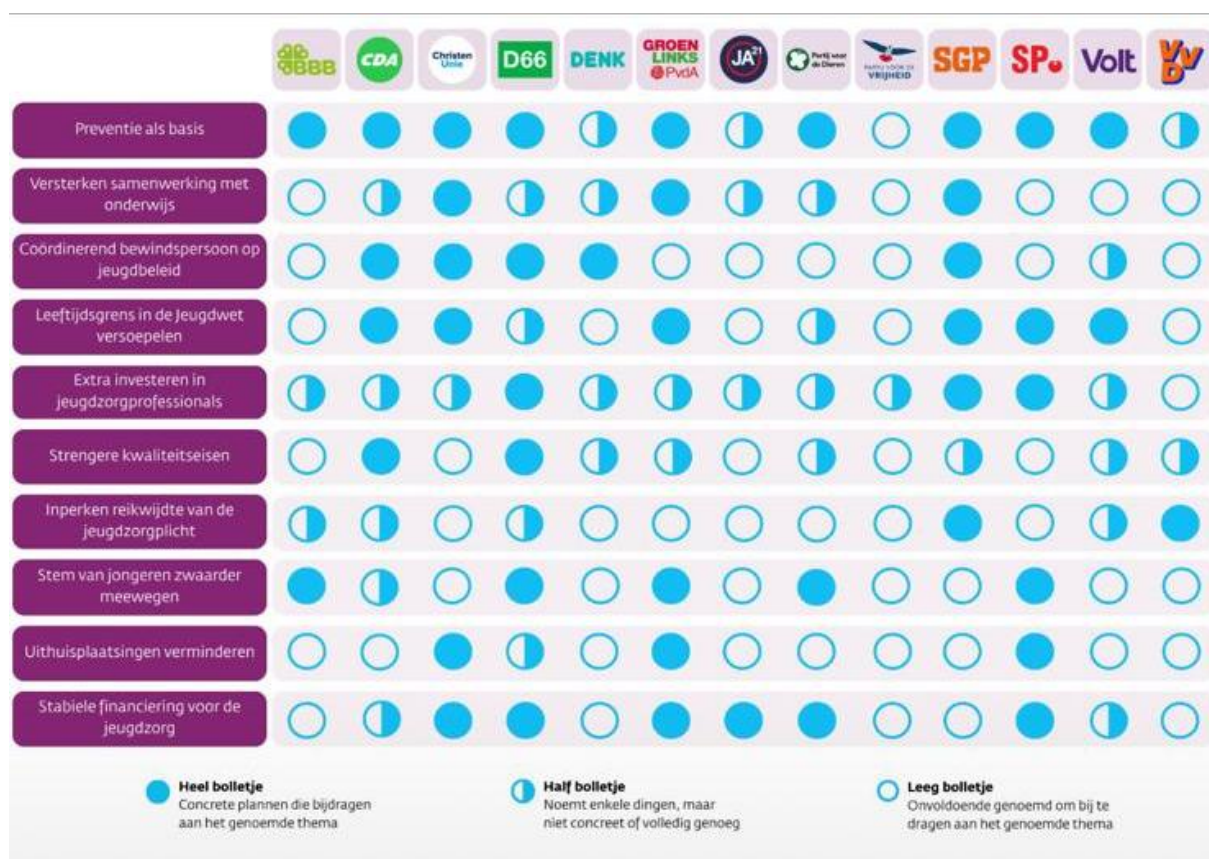
Een opgelegde kinderbeschermingsmaatregel is in sommige opzichten te vergelijken met een APK bij een garage die vooral wordt gebruikt om [extra onderhoud te verkopen](#). Ouders en kinderen worden dan geconfronteerd met procedures waarin ze afhankelijk zijn van een systeem dat zegt: "We hebben het te druk, te weinig personeel, dus je moet lang wachten." Wie kritisch durft te zijn of vragen stelt, loopt het risico dat de maatregel wordt verlengd. Op deze manier lijkt er winst te worden gemaakt uit conflict, terwijl de stemmen van ouders en kinderen vaak niet gehoord worden of zelfs gecensureerd, zodat het systeem zijn eigen omzet en bestaansrecht kan behouden.

## **VVD**

Op respectievelijk 30-03-2025 en 06-11-2025 heb ik een onderbouwde motie van wantrouwen tegen voormalig staatssecretaris Jeugd, Preventie en Sport [Vincent Karremans](#) (VVD) en de huidige staatssecretaris van Jeugd, Preventie en Sport [Judith Tielen](#) (VVD) ingediend. Het toeslagenschandaal ontstond onder leiding van VVD-er Mark Rutte.

VVD-er Fred Teeven speelde een belangrijke rol in de hervorming van de jeugdzorg: als [staatssecretaris van Veiligheid en Justitie](#) in het kabinet-Rutte II (2012–2015) was hij

medeverantwoordelijk voor de invoering van de Jeugdwet van 2015, waarmee de verantwoordelijkheid voor jeugdzorg werd overgeheveld van het Rijk naar **de gemeenten**. Die wet moest zorgen voor meer maatwerk, maar leidde in de praktijk tot versnippering en problemen in toezicht en uitvoering. Kort na de invoering trad Teeven in maart 2015 af vanwege de zogenoemde “[Teeven-deal](#)”, waarmee zijn politieke loopbaan voorlopig eindigde. Op 15 februari 2018 werd hij voorzitter van de Raad van Toezicht van Partners voor Jeugd, waaronder de William Schrikker Stichting valt, die zich richt op jeugdbescherming van kinderen met een beperking. In januari 2021 viel het kabinet-Rutte III vanwege de toeslagenaffaire, waarbij duizenden ouders onterecht als fraudeurs werden aangemerkt, een crisis die, net als de problemen binnen de jeugdzorg, de tekortschietende werking van overheidssystemen blootlegde. Enkele jaren later kwam Partners voor Jeugd opnieuw in de aandacht door het tragische overlijden van het meisje uit Vlaardingen, dat onder toezicht van de William Schrikker Stichting stond, een pijnlijke illustratie van de aanhoudende spanningen tussen beleid, uitvoering en toezicht sinds de invoering van de Jeugdwet.



“Ik ben [Vincent Karremans](#) dus 38 jaar, nu minister van Economische Zaken. Dat is wel heel gaaf hè? Ja, dat is hartstikke mooi. En zeker als ondernemer. Dat is echt mooi, want ik was eerst **staatssecretaris op VWS (Jeugd & GGZ)**. En op het moment ga je naar ministerie van Economische Zaken. En op VWS moest ik echt inkomen. **Ik had niet echt veel achtergrond in de zorg.** Ja, mijn vrouw werkt in de zorg. Maar **ik moest mezelf daar helemaal in worstelen.** Best wel technisch, al die **wetgeving rond zorg en zo.** En ik kwam op Economische Zaken. En het is **alsof je in Tokio loopt** en opeens mensen Nederlands hoort praten. Je snapt het gewoon. Dat was wel... We gaan even terug. Waar je nu bent. Laten we beginnen die begonnen is.”

Uiteindelijk lijkt partijbelang bij de VVD vaker boven het belang van het kind te gaan, zoals vastgelegd in Artikel 3 van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK), waarbij het welzijn en de stem van het kind systematisch ondergeschikt worden gemaakt aan politieke keuzes en systeembelangen.

## William Schrikker

Op 15 januari 2021 viel de Nederlandse regering als gevolg van de [toeslagenaffaire](#) door de verzuiling tussen het ministerie van Financiën, Justitie en Veiligheid en Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Kinderen werden onterecht van hun ouders gescheiden en [482 kinderen kwamen daarbij te overlijden](#).

Bij William Schrikker gaat het helemaal mis. Het geweld tegen hulpverleners loopt keihard op: **187 agressie-incidenten in 2023, 23% meer** dan een jaar eerder. Ouders en kinderen trekken massaal aan de bel: **386 klachten** in één jaar tijd.

In februari 2024 heeft William Schrikker op basis van de kindlijst van de belastingdienst actie ondernomen in de lopende dossiers. In 2024 waren 138 gezinnen oftewel 192 kinderen nog steeds niet herenigd met hun ouders en werden ouders financieel gecompenseerd met een habbekrats.

Op 31 december 2024 waren ruim 26.000 kinderen en nog meer ouders getroffen door opgelegde jeugdbeschermingsmaatregelen. Gecertificeerde instellingen zoals William Schrikker, het Leger des Heils en Jeugdbescherming Gelderland mengen zich gewogen gemiddeld genomen 4 jaar lang in het gezinsleven van ouders en kinderen om de ernstige dreiging in de ontwikkeling van kinderen weg te nemen.

Volgens de [Jeugdzorg Autoriteit](#) (JA) slaagde de grootste aanbieders er niet in om kostendekkend te werken, nemen de kosten steeds verder toe en kunnen Gecertificeerde Instellingen de effectiviteit en noodzaak tot het leveren van de zorg onvoldoende onderbouwen.

In de praktijk leven ouders en kinderen in langdurige eenzaamheid, gemis, schaamte, verdriet en frustratie en worden ze monddood gemaakt door jeugdbeschermers die enkel oog hebben voor procedures.

Op 25 september 2025 rapporteerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) dat [Jeugdbescherming Gelderland ernstig tekortschiet](#) in de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen. Gezinnen en kinderen voelen zich onvoldoende gezien en gehoord. Professionals kunnen niet doen wat zij nodig vinden. Het moet en kan anders. Dat vinden elf gemeenten in de regio Centraal Gelderland.

Op 7 oktober 2025 keurde de Eerste Kamer het wetsvoorstel [Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg](#) goed. De NZa krijgt de verantwoordelijkheid voor stelselonderzoek naar de beschikbaarheid van jeugdzorg, vroegsignalering van knelpunten en toezicht op de financiële bedrijfsvoering van jeugdhulpaanbieders, maar stelt geen regels of tarieven op en houdt geen toezicht op gemeenten. **Die rol blijft bij de gemeenteraden liggen.**

Het toezicht op de uitvoering van grote aanbieders binnen de huidige structuur is vanwege de gelaagdheid in de distributiestructuur en de versnippering van de zorg door gemeenteraden erg lastig is. Desalniettemin ligt de kern bij het centraal stellen van de kinderen. Net als bij de bouw

van een huis kan de voortgang sterk afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van een stukadoor of schilder, terwijl in de jeugdzorg het kind vergelijkbaar met een patiënt op een operatietafel centraal dient te staan. De huidige inkoopwijze en het toezicht van de gemeente voldoet daar in de verste verte niet aan.

Het verzoek aan het gemeentebestuur is om zich verder te verdiepen in Netwerk Gestuurde Jeugdzorg, in overleg te treden met het regionale inkoopverband om een pilot met Netwerk Gestuurde Jeugdzorg te starten. Ter ondersteuning van de gemeenteraad heb ik een motie opgesteld om dit proces te stimuleren.

In het kort komt het hier op neer dat ouders van kinderen met opgelegde kinderbeschermingsmaatregelen de keuze krijgen om deel te nemen aan Netwerk Gestuurde Jeugdzorg. Ze kunnen zichzelf, de kinderen en het sociaal netwerk middels een formulier aanmelden. Dit wordt vervolgens ter beoordeling voorgelegd aan een SKJ-geregistreerde professional. Na goedkeuring wordt van het sociaal netwerk gevraagd om elke week een video met begeleidende tekst te uploaden waarin het welzijn van de kinderen goed zichtbaar is en er daadwerkelijk toezicht is op de ontwikkeling van de kinderen. Als na 10 weken blijkt dat er geen ernstige dreiging is in de ontwikkeling van de kinderen wordt met bewijs en al het verzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming neergelegd om de opgelegde kinderbeschermingsmaatregel te beëindigen.

## Netwerk Gestuurde Jeugdzorg

### Constaterende dat:

1. In 2026, het zogenaamde [ravijnjaar](#), een ernstig risico bestaat op financiële tekorten bij gemeenten, wat directe gevolgen kan hebben voor de uitvoering van wettelijke zorgtaken zoals jeugdzorg.
2. De [Stand van de Jeugdzorg 2024](#) volgens de Jeugdautoriteit (JA) de grootste aanbieders er niet in slaagde om kostendekkend te werken, de zorg onvoldoende konden onderbouwen en de kosten nog steeds laten oplopen.
3. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) op 25 september 2025 een rapport publiceerde waaruit blijkt dat [Jeugdbescherming Gelderland ernstig tekortschiet](#) in de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen. Gezinnen en kinderen voelen zich onvoldoende gezien en gehoord. Professionals kunnen niet doen wat zij nodig vinden. Het moet en kan anders. Dat vinden elf gemeenten in de regio Centraal Gelderland.
4. De Eerste Kamer op 7 oktober 2025 het wetsvoorstel [Verbetering beschikbaarheid jeugdzorg](#) heeft goedgekeurd. De NZa krijgt de verantwoordelijkheid voor stelselonderzoek naar de beschikbaarheid van jeugdzorg, vroegsignalering van knelpunten en toezicht op de financiële bedrijfsvoering van jeugdhulpaanbieders, maar stelt geen regels of tarieven op en houdt geen toezicht op gemeenten. **Die rol blijft bij de gemeenteraden liggen.**

### Overwegende dat:

1. Het toezicht op de uitvoering van grote aanbieders binnen de huidige structuur vanwege de gelaagdheid in de distributiestructuur en de versnippering van de zorg door gemeenteraden erg lastig is.
2. Netwerk Gestuurde Jeugdzorg het toezicht op de jeugdzorg eenvoudig kan verschaffen aan de hand van actuele en AVG-conforme rapportages en met toestemming van de betrokken het welzijn van kinderen met beeld, geluid en tekst kan onderbouwen.
3. Netwerk Gestuurde Jeugdzorg exponentiele kostenbesparing kan opleveren dat al rendabel is bij 1 kind en met gemak kan oplopen tot een miljoen per jaar voor de zorgregio van de gemeente.
4. Netwerk Gestuurde Jeugdzorg de ontwikkeling, veiligheid en het welzijn van kinderen centraal stelt, kinderen dicht in de buurt blijven van hun eigen vertrouwde omgeving en de maatschappelijke participatie vergroot.

### Verzoekt het college:

1. Om zich verder in deze oplossing te verdiepen, in overleg te treden met het regionale inkoopverband in het sociaal domein om conform artikel 448 van het Burgerlijk Wetboek 7 een pilot te starten met Netwerk Gestuurde Jeugdzorg.
2. Efficiëntie en kostenontwikkeling binnen deze pilot inzichtelijk te maken via een integrale tijdlijn en dashboard, zodat de gemeenteraad voortgang en effectiviteit kan monitoren.
3. De gemeenteraad uiterlijk Q2 2026 te informeren over de opzet, planning, monitoring en verwachte financiële effecten.

### En gaat over tot de orde van de dag.

**Youri Hazeleger**

**Ter ondersteuning van de gemeenteraad**

**8 november 2025**

Onderwerp **Ernstige misstanden in de jeugdzorg**  
Afzender Joet <joet@joet.nl>  
Ontvanger T.van Elferen <t.van.elferen@nijmegen.nl>, <h.bruls@nijmegen.nl>,  
<g.visser@nijmegen.nl>, <a.van.de.klift@nijmegen.nl>  
Kopie L Westerveld <l.westerveld@tweedekamer.nl>  
Datum 2025-11-08 18:21



- 
- Vandaag Inside Renske Leijten.mp4(~5,1 MB)
  - 2025-11-08 Netwerk Gestuurde Jeugdzorg.pdf(~153 KB)
- 

Geachte leden van de gemeenteraad, burgemeester en wethouders,

Vaak is het zo dat **echte verandering** pas op gang komt na een **ingrijpende gebeurtenis** in de jeugdzorg. Statistieken en rapporten kunnen trends en cijfers duidelijk maken, maar ze raken zelden het hart. Het zijn de persoonlijke verhalen, de emoties en het menselijke leed die mensen wakker schudden en in beweging brengen. Wanneer we geconfronteerd worden met de schrijnende realiteit van een situatie, zoals het geval is bij het mishandelde meisje uit Vlaardingen, zien we dat emotie vaak krachtiger werkt dan droge cijfers, het zet aan tot actie, tot reflectie, en uiteindelijk tot verandering.

In dit kader verwijs ik u graag naar de bijlage. Vragen en opmerkingen kunt u middels dit formulier stellen?

Met vriendelijke groet,

**Youri Hazeleger**  
Initiatiefnemer van **Joet**

06 2842 8852 | [joet@joet.nl](mailto:joet@joet.nl) | [www.joet.nl](http://www.joet.nl) | [LinkedIn](#)