

Lunteren, 22 oktober 2025

Betreft: **Exponentiële Kostenbesparing Netwerk Gestuurde Jeugdzorg**

Geachte Wethouder Financiën,

2026, het zogenaamde **ravijnjaar**, markeert een kritisch moment waarin gemeenten worden geconfronteerd met financiële onzekerheden en mogelijke tekorten. Juist in deze periode is het van groot belang dat gemeenten hun wettelijke taken, zoals onderwijs, jeugdzorg en veiligheid, op een verantwoorde manier kunnen blijven uitvoeren.

In dat licht wil ik graag uw aandacht vragen voor de hoge kosten en de menselijke gevolgen van opgelegde kindbeschermingsmaatregelen. Jeugdzorginstanties zoals de William Schrikker Groep, het Leger des Heils en Jeugdbescherming Gelderland staan onder grote druk. Zij kampen met structurele personeelstekorten, waardoor ouders en kinderen soms traumatisch lang van elkaar gescheiden blijven en niet de zorg krijgen die zij nodig hebben. Daarbij ligt de nadruk te vaak op rapportages in plaats van op **daadwerkelijk zicht op het welzijn en de ontwikkeling van kinderen**.

Tegen deze achtergrond wil ik u informeren over **exponentieel kostenbesparende Netwerk Gestuurde Jeugdzorg**. Gemeenten kunnen de volgende besparingen realiseren met de oplossing van Joet: 1 kind bespaart 7.000 euro, 3 kinderen 70.000 euro, 10 kinderen 290.000 euro, 20 kinderen 610.000 euro, 30 kinderen 930.000 euro en 40 kinderen 1.250.000 euro. Binnen dit model krijgen ouders, conform [BW 7:448](#), de mogelijkheid hun sociale netwerk maatschappelijk in te zetten om een dreigende ernstige ontwikkeling bij kinderen weg te nemen of te voorkomen. Zij kunnen via een digitaal formulier hun netwerk opgeven, waarna een SKJ-geregistreerde professional dit beoordeelt.

Ouders uploaden wekelijks korte video's van hun kinderen waarin zij afhankelijk van hun leeftijd spreken, lezen of geluid maken. Deze beelden worden beoordeeld op welzijnssignalen zoals tong en ogen. Indien nodig wordt snel passende actie ondernomen. Deze aanpak bespaart kosten, versterkt maatschappelijke betrokkenheid en **stelt het toezicht op het kind centraal**. Wanneer de situatie stabiel is, kan binnen tien weken met bewijsstukken beëindiging van de kindbeschermingsmaatregel worden aangevraagd, tegen **aanzienlijk lagere kosten**.

Via www.joet.nl/jeugdzorg/ kunt u een formulier invullen met vragen of opmerkingen. Deze bundel ik graag om u als gemeente verder te informeren.

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht. Ik zie uit naar een constructieve samenwerking.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger

Initiatiefnemer van Joet

06 2842 8852 | joet@joet.nl | www.joet.nl | [LinkedIn](#)

Rol van de gemeente bij jeugdbescherming binnen de Jeugdwet

Binnen het wettelijke kader van de Jeugdwet heeft de **gemeente een signalerings- en coördinerende taak** bij de uitvoering van jeugdhulp en de bescherming van jeugdigen ([Jeugdwet art. 3.1](#)). Wanneer uit gemeentelijke **casusregie** of rapportages van een gecertificeerde instelling blijkt dat de gronden voor een opgelegde kinderbeschermingsmaatregel mogelijk niet langer aanwezig zijn, kan de gemeente een verzoek tot onderzoek indienen bij de Raad voor de Kinderbescherming (Jeugdwet art. 3.1, eerste lid). Zowel de gecertificeerde instelling, de met het gezag belaste ouder, de minderjarige van twaalf jaar of ouder, als een andere verzorger kan een **verzoek tot wijziging of beëindiging van een kinderbeschermingsmaatregel** indienen ([BW 1:265d](#), [265g](#), [265j](#)). De gecertificeerde instelling kan een uithuisplaatsing of ondertoezichtstelling **beëindigen indien deze niet langer noodzakelijk is**, waarbij tijdige mededeling aan de Raad voor de Kinderbescherming verplicht is (BW 1:265d, 265j). Bij gewijzigde omstandigheden kan de kinderrechter, op verzoek van de genoemde partijen, **de maatregel wijzigen of intrekken en daarbij zorg- en omgangsregelingen aanpassen in het belang van de minderjarige** (BW 1:265d, 265g). De procedurele regels voor het indienen van dergelijke verzoeken zijn vastgelegd in [BW 1:265k](#) en het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.

Statistiek en kostenanalyse van opgelegde kinderschermingsmaatregelen 2024

In 2024 zijn in totaal **26.055 jeugdbeschermingsmaatregelen** opgelegd in Nederland. Deze maatregelen zijn van twee soorten: **OTS (Onder Toezicht Stelling)** en **UHP (Uithuisplaatsing)**. Er waren **17.655 OTS-maatregelen** en **8.400 UHP-maatregelen**. Dit betekent dat kinderen soms extra bescherming of toezicht nodig hebben, bijvoorbeeld als thuis de opvoedingssituatie risicovol is.

Daarnaast hebben veel kinderen **extra jeugdhulp** gekregen naast de beschermingsmaatregel. Het gaat om **22.113 kinderen**: 14.301 met OTS en 7.812 met UHP. Extra jeugdhulp kan bijvoorbeeld bestaan uit begeleiding, therapie of ondersteuning in het gezin. Het laat zien dat het merendeel van de kinderen niet alleen een juridische maatregel krijgt, maar ook praktische hulp om veilig op te groeien.

De **gemiddelde looptijd** van de maatregelen verschilt sterk. Een OTS duurt gemiddeld **2,6 jaar**, terwijl een UHP gemiddeld **7 jaar** duurt. Dit komt doordat UHP vaak ingrijpender is. Kinderen wonen uit huis en dit traject vraagt langdurige begeleiding en toezicht.

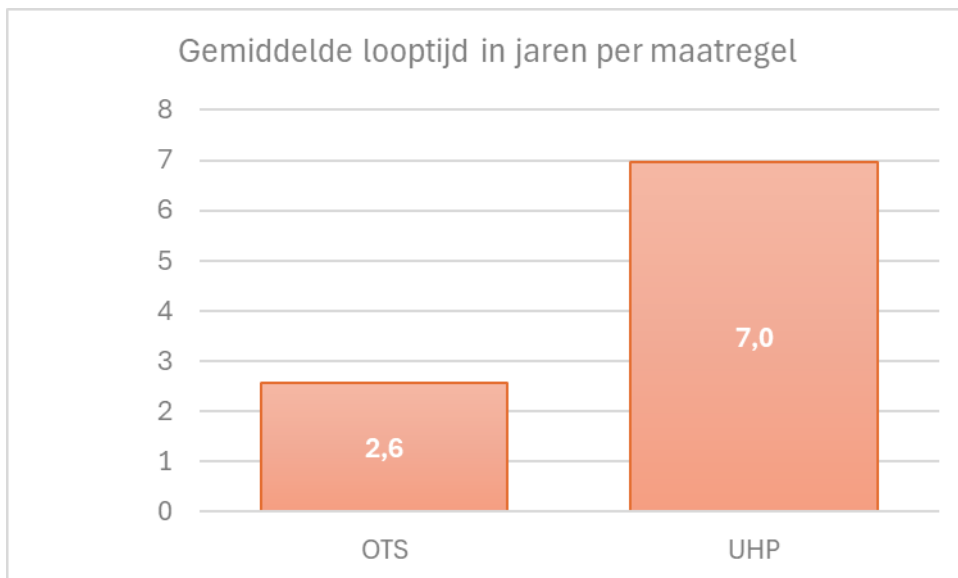
Ook de **kosten per maatregel** verschillen. Voor een OTS is de basisprijs ongeveer **€13.525**, terwijl een UHP gemiddeld **€10.342** kost. Omdat UHP langer duurt, zijn de kosten **over de gehele looptijd per kind** veel hoger: gemiddeld **€34.794** voor OTS en **€72.026** voor UHP. Dit laat zien dat langdurige uithuisplaatsingen flinke maatschappelijke kosten met zich meebrengen.

Kortom, deze cijfers laten zien dat veel kinderen ondersteuning nodig hebben, dat UHP langer en duurder is dan OTS, en dat het combineren van beschermingsmaatregelen met extra jeugdhulp gebruikelijk is om kinderen veilig en ondersteund te laten opgroeien.

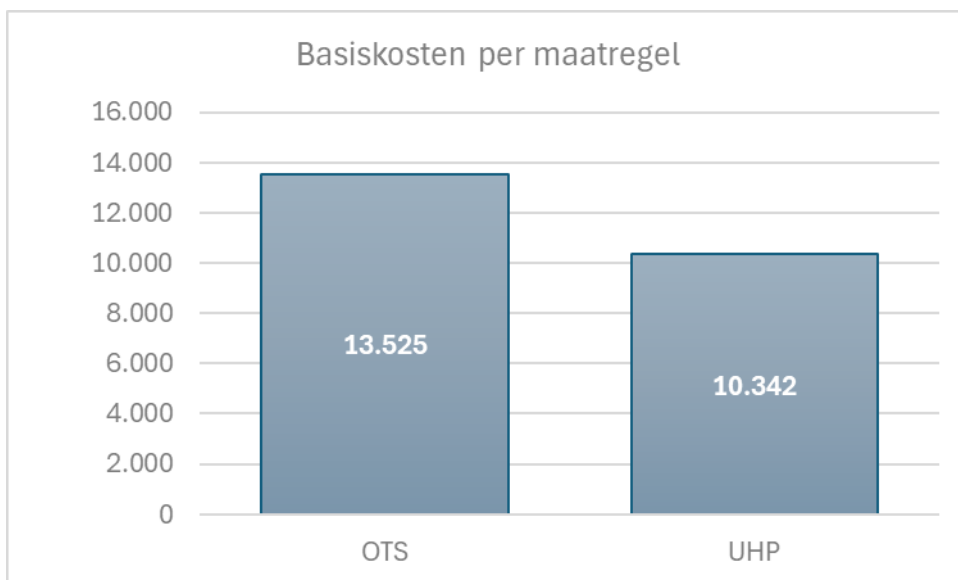
Opgelegde kinderschermingsmaatregelen	OTS	UHP	Totaal
Aantal kinderen in 2024	17.655	8.400	26.055
Aantal met extra jeugdhulp	14.301	7.812	22.113
Gemiddelde looptijd in jaren	2,6	7,0	

Bron: <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/rapportages/2025/jeugdbescherming-en-jeugdreclassering-2024/1-jeugdbescherming>

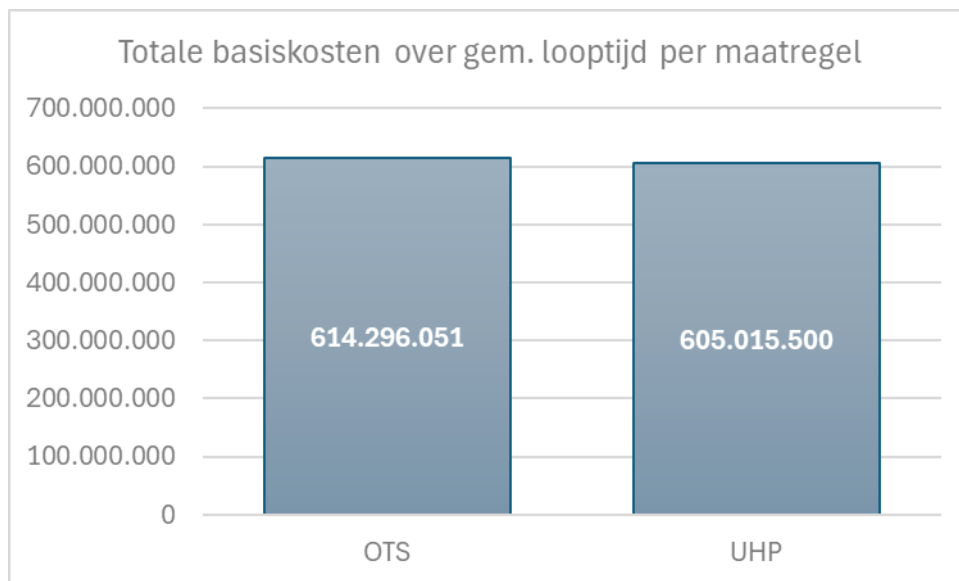
In 2024 waren er in totaal [26.055](#) kinderen en jongeren met een jeugdbeschermingsmaatregel in Nederland. Hiervan hadden 17.655 een Onder Toezicht Stelling (OTS) en 8.400 waren uithuisgeplaatst (UHP).



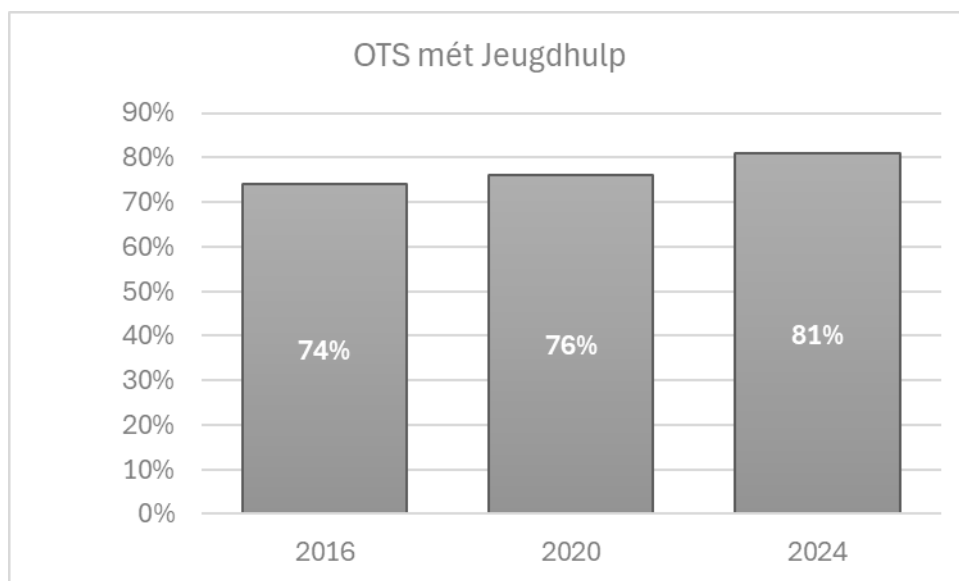
In 2024 hadden kinderen met een Onder Toezicht Stelling (OTS) gemiddeld een looptijd van 2,6 jaar, kinderen die uithuisgeplaatst (UHP) waren gemiddeld [7,0 jaar](#), en gewogen over alle kinderen met een kindbeschermingsmaatregel bedroeg de gemiddelde looptijd 4,0 jaar.



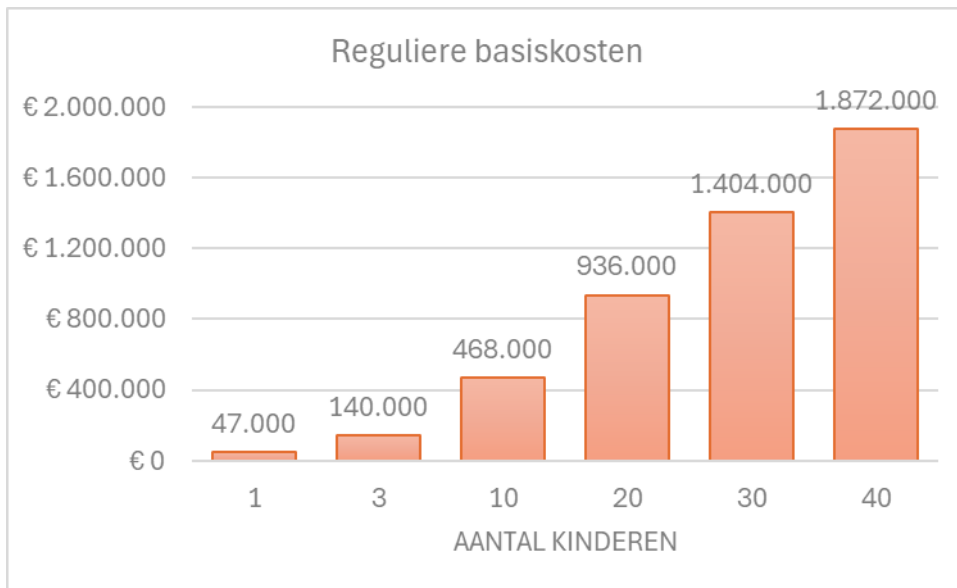
In 2024 lagen de gemiddelde basiskosten per kind met een kindbeschermingsmaatregel op [13.525 euro](#) voor kinderen met een Onder Toezicht Stelling (OTS), 10.342 euro voor uithuisgeplaatste kinderen (UHP), en gewogen gemiddeld 11.733 euro over alle kinderen.



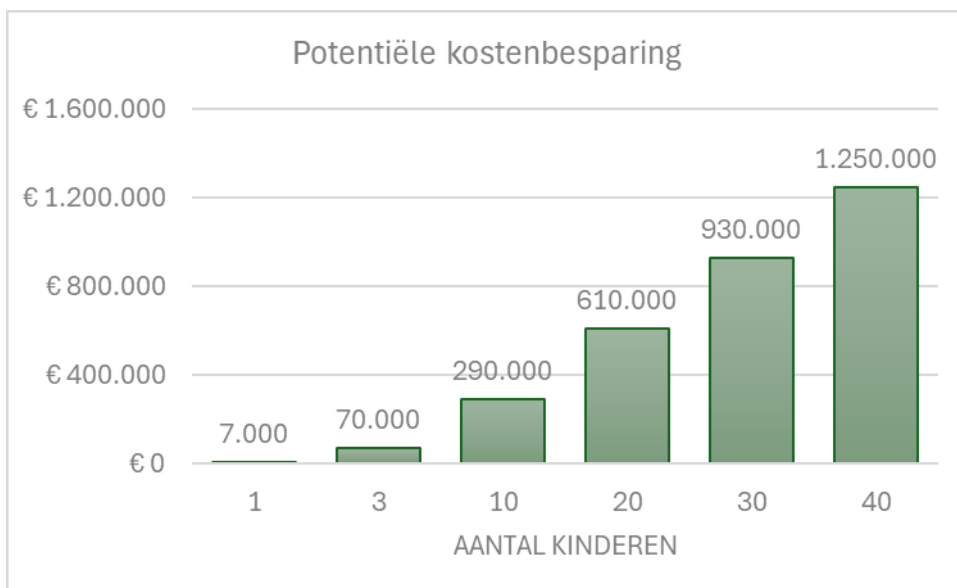
De totale kosten over de looptijd van deze maatregelen bedroegen ruim 1,22 miljard euro, waarvan 614 miljoen voor OTS en 605 miljoen voor UHP.



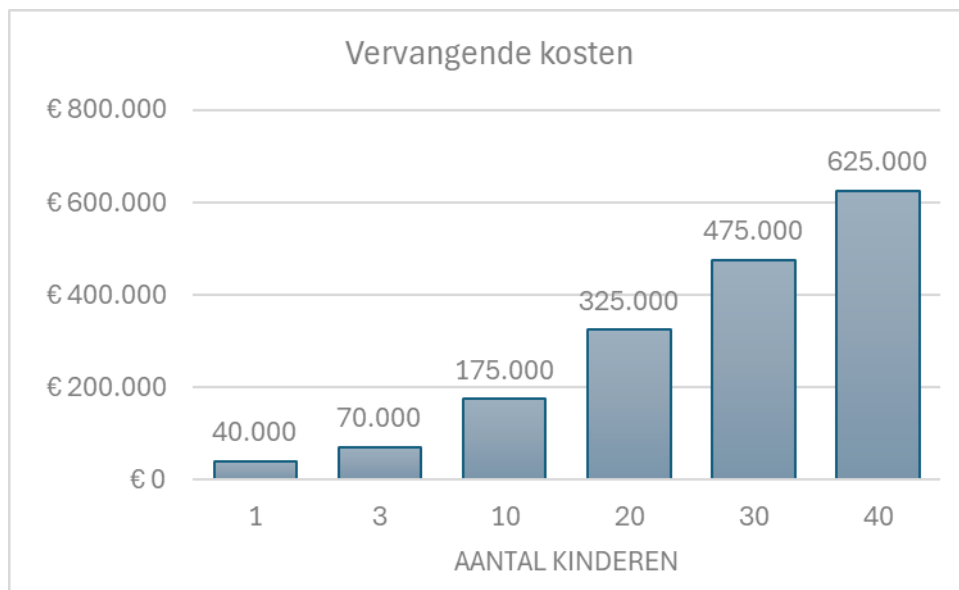
Het aandeel kinderen met een Onder Toezicht Stelling (OTS) dat ook jeugdhulp ontvangt is in Nederland gestegen van 74% in 2016, naar 76% in 2020, en [81%](#) in 2024.



Uitgaande van een gewogen gemiddelde voor OTS en UHP bedragen de reguliere kosten in 2024 per aantal kinderen als volgt: 1 kind kost 47.000 euro, 3 kinderen 140.000 euro, 10 kinderen 468.000 euro, 20 kinderen 936.000 euro, 30 kinderen 1.404.000 euro en 40 kinderen 1.872.000 euro.



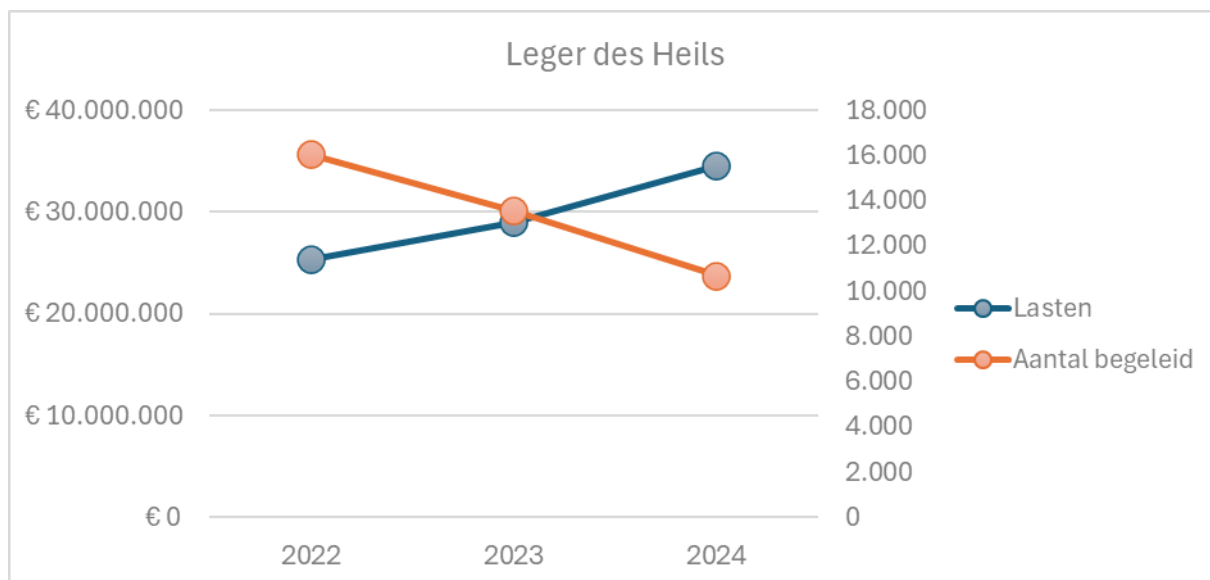
Gemeenten kunnen de volgende besparingen realiseren met de oplossing van **Joet**: 1 kind levert 7.000 euro op, 3 kinderen 70.000 euro, 10 kinderen 290.000 euro, 20 kinderen 610.000 euro, 30 kinderen 930.000 euro en 40 kinderen 1.250.000 euro.



De vervangende kosten per aantal kinderen: 1 kind kost 40.000 euro, 3 kinderen 70.000 euro, 10 kinderen 175.000 euro, 20 kinderen 325.000 euro, 30 kinderen 475.000 euro en 40 kinderen 625.000 euro.

Financiële druk en operationele uitdagingen bij jeugdzorginstellingen 2022–2024

Stichting Leger des Heils



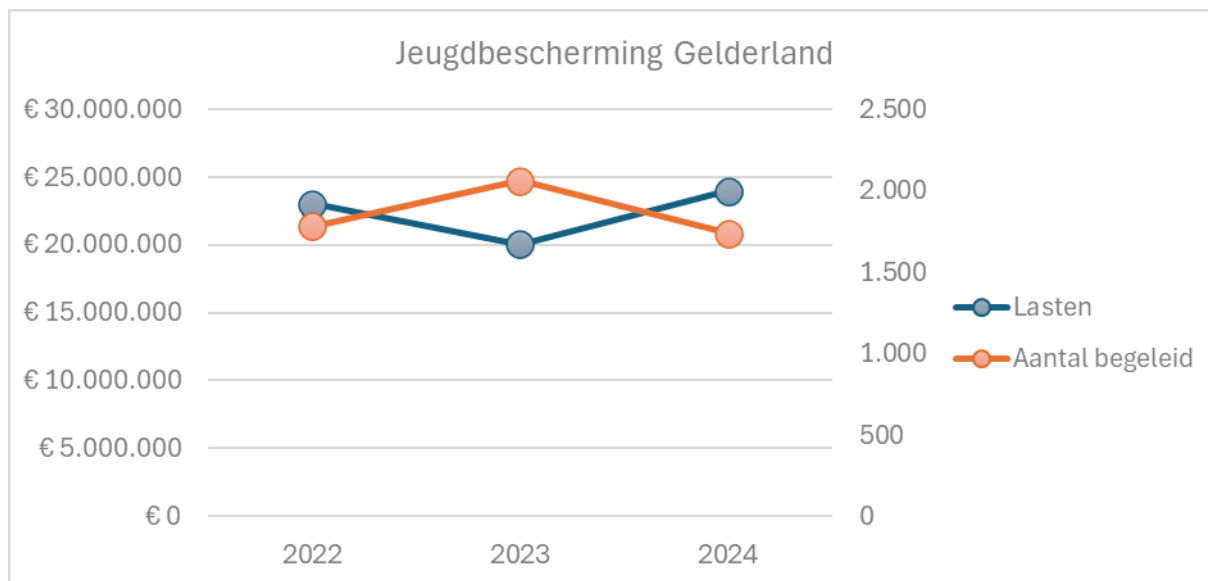
Deze cijfers duiden op een organisatie:

Die financieel onder druk staat en *moeite heeft het hoofd boven water* te houden. Ze helpt minder gezinnen, terwijl de zorg die wél wordt geboden duurder en intensiever is. Een groot deel van de middelen gaat op aan personeel, met wisselingen en hoge werkdruk tot gevolg. De kwaliteit staat onder spanning: trajecten duren langer, **ouders en kinderen blijven vaker langer uit elkaar** en de hulp voelt minder effectief.

Jaar	2022	2023	2024
Opbrengsten	24.700.000	26.900.000	33.200.000
Lasten	25.300.000	29.000.000	34.500.000
Personeel	20.000.000	23.500.000	28.800.000
Aandeel personeel	79%	81%	83%
Aantal begeleid	16.043	13.552	10.695
Opbrengsten per kind	1.540	1.985	3.104

Bron: <https://www.legerdesheils.nl/jaarverslagen>

Stichting Jeugdbescherming Gelderland



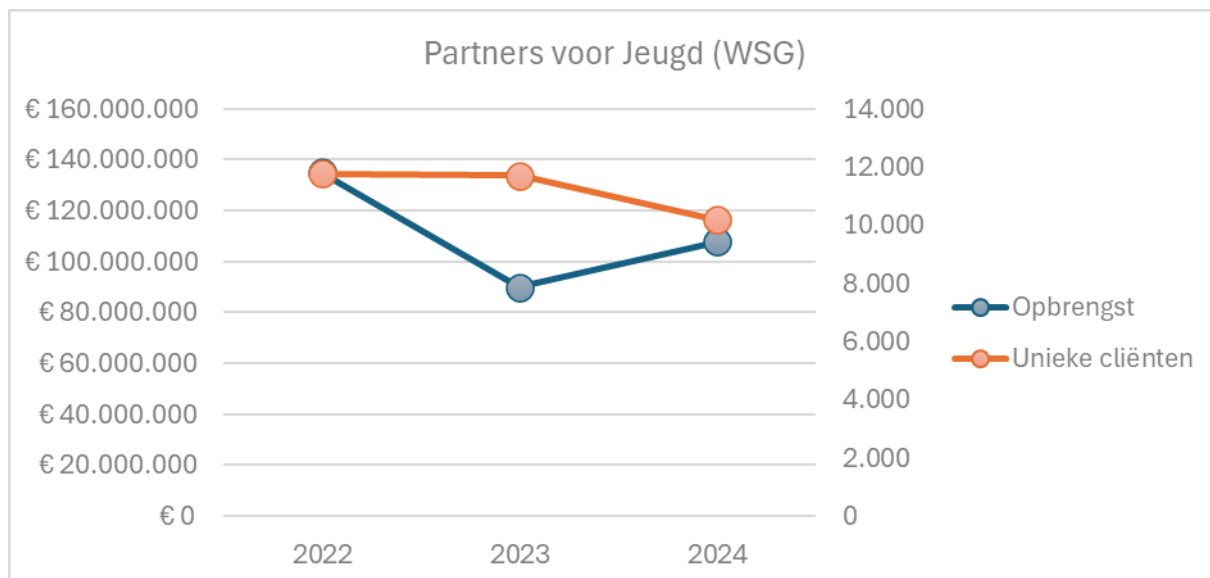
Jaar	2022	2023	2024
Opbrengsten	21.387.455	19.339.688	22.764.321
Aantal begeleid	1.780	2.060	1.736
Opbrengst per kind	12.015	9.388	13.113
Resultaat	€ -1.626.000	€ -679.083	€ -1.200.000

Deze cijfers duiden op een organisatie:

De organisatie helpt minder gezinnen, maar tegen hogere kosten per cliënt en blijft ondanks hogere opbrengsten structureel verliesgevend — een teken van toenemende druk en afnemende financiële houdbaarheid. Voor ouders en kinderen betekent dit dat de hulp later op gang komt, langer duurt en vaker wisselingen kent, waardoor gezinnen langer uit elkaar blijven, herstel en hereniging trager verlopen, en het **contact tussen ouders en kinderen langer verbroken blijft**, wat het vertrouwen in de hulpverlening verder onder druk zet.

Op 25-09-2025 publiceerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) een rapport waaruit blijkt dat [Jeugdbescherming Gelderland ernstig tekortschiet](#) in de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen. Kinderen en gezinnen krijgen vaak te laat passende hulp, de veiligheid van het kind wordt onvoldoende gecontroleerd en kinderen hebben regelmatig geen vaste jeugdbeschermer, waardoor vertrouwensbanden ontbreken. Oorzaken zijn onder meer een chronisch personeelstekort, lange wachtlijsten en een tijdelijke werkwijze uit 2022 die nu standaard is geworden. Financieel lijdt de organisatie ook verlies, terwijl structurele verbeteringen nodig zijn. De IGJ benadrukt dat de problemen grotendeels buiten de directe invloedssfeer van Jeugdbescherming Gelderland liggen, maar dat het zicht op de veiligheid en ontwikkeling van elk kind moet verbeteren. Deze problematiek speelt bovendien landelijk en vraagt om leiderschap van bestuurders, gemeenten en het Rijk.

William Schrikker



	2021	2022	2023	2024
Jeugdbescherming/-reclassering			72,90%	73,70%
De Jeugd- & Gezinsbeschermers			14,90%	12,10%
Gezinsvormen			12,20%	14,20%
Opbrengsten	132.527.812	135.154.115	89.922.076	107.740.585
Unieke cliënten		11.776	11.715	10.194
Opbrengsten per cliënt		11.477	7.676	10.569
Personeelskosten	104.213.988	108.273.006	67.530.080	82.544.934
Aandeel personeelskosten	78,6%	80,1%	75,1%	76,6%
Resultaat	2.702.646	-1.360.146	2587000	€ 0,2 miljoen
Aantal begeleid	10.695		13.552	16.043
Opbrengsten per kind	3.104		1.985	1.540

De cijfers vertonen enkele opvallende en potentieel zorgwekkende afwijkingen: de opbrengsten per cliënt stijgen sterk terwijl het aantal cliënten daalt, wat kan wijzen op prijsstijgingen, intensievere zorg of boekhoudkundige aanpassingen; tegelijkertijd daalt het aantal FTE fors terwijl het aantal medewerkers relatief stabiel blijft, wat kan duiden op deeltijdwerk, fouten in de registratie of ongebruikelijke personeelsplanning. Daarnaast zijn de personeelskosten tussen 2022 en 2023 opvallend sterk gedaald ondanks een hoog aantal FTE in 2022, en het resultaat in 2024 ligt bijna op nul ondanks stijgende opbrengsten, wat mogelijk wijst op sterk gestegen kosten.

In februari 2024 hebben we op basis van de kindlijst van de belastingdienst actie ondernomen in de lopende dossiers. Ouders zijn geïnformeerd over het bestaan van het ondersteuningsteam, de compensatie voor kinderen die onder onze voogdij staan is aangevraagd. In 2024 waren er in lopende dossiers bij ons 138 gezinnen gedupeerd. Dat ging om 192 jeugdigen.