

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 20 april 2025

Gemeente in Nederland

Betreft: Kinderbescherming als schending: hoe de uitvoering van jeugdbescherming kinderrechten, mensenrechten en de rechtsstaat ondermijnt

Geachte Burgemeester en Wethouder Jeugdzorg,

Hoewel Gecertificeerde Instellingen (GI's) ogenschijnlijk opereren binnen de kaders van de wet bij het inzetten van kinderschermingsmaatregelen zoals ondertoezichtstellingen (OTS) en uithuisplaatsingen (UHP), blijkt in de praktijk dat de uitvoering van deze maatregelen in veel gevallen op ernstige wijze afwijkt van het wettelijk en moreel beoogde doel. Niet alleen worden ouders structureel buitenspel gezet, maar ook wordt het contact tussen ouder en kind onnodig bemoeilijkt of zelfs volledig verbroken. Daarmee wordt feitelijk voorbijgegaan aan de essentie van de kinderschermingsmaatregel: het tijdelijk waarborgen van veiligheid, met als uiteindelijk doel het herstel van de ouder-kindrelatie. Deze praktijk vormt een directe en structurele schending van kinderrechten, mensenrechten en beginselen van behoorlijk bestuur.

In het licht van het **Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK)**, en in het bijzonder [artikel 9, lid 3](#), dient te worden benadrukt dat ieder kind het recht heeft op regelmatig persoonlijk contact met beide ouders, tenzij dit aantoonbaar strijdig is met het belang van het kind. Deze verdragsbepaling heeft directe werking in de Nederlandse rechtsorde op grond van [artikel 93 en 94 van de Grondwet](#), en gaat derhalve boven nationale wetgeving. Toch zien we in de praktijk dat GI's zich hier niet consistent aan houden, en dat juist door hun handelen het contact tussen ouder en kind langdurig en onnodig wordt gefrustreerd.

Ook het **Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)**, in het bijzonder [artikel 8](#), waarborgt het recht op eerbiediging van het gezinsleven. Inmenging door de overheid dient daarin een laatste redmiddel te zijn, proportioneel, toetsbaar en tijdelijk van aard. De structurele afwezigheid van herstelgericht beleid binnen jeugdbescherming vormt een schending van deze verdragsnormen.

Daarnaast verdient het nadrukkelijk aandacht dat de inzet van **disproportionele of doelloos geworden jeugdzorgmaatregelen** niet alleen moreel onwenselijk, maar ook **juridisch problematisch** is. In het bijzonder in het licht van het **Criminal Law Convention on Corruption van de Raad van Europa (ETS 173)**, waarin in [artikel 2 en 12](#) wordt benadrukt dat het misbruik van publieke functies en middelen ter ondermijning van het maatschappelijk belang moet worden bestreden.

Wanneer **publieke middelen** worden aangewend voor maatregelen die geen daadwerkelijke bijdrage leveren aan het **wettelijk en verdragsrechtelijk beoogde doel** – zoals het waarborgen

van de veiligheid, ontwikkeling en het herstel van het kind – kan dit worden aangemerkt als **onrechtmatige besteding van publieke gelden**. Dit raakt direct aan het **corruptiebeginsel**, namelijk: het doelbewust in stand houden van procedures of trajecten die institutioneel of financieel voordeel opleveren, maar geen inhoudelijke noodzaak meer dienen.

Zeker wanneer **Gecertificeerde Instellingen (GI's)** structureel nalaten hun **tijdelijke rol als zorgdrager** te benutten om het gezin te herstellen, en zich feitelijk opstellen als **permanente vervanger van ouders**, is sprake van een fundamentele schending van de rechtsstatelijke uitgangspunten. Dit gedrag ondermijnt de kern van de Jeugdwet, de internationale kinderrechtenverdragen én de integriteit van publieke dienstverlening – en kan juridisch worden gekwalificeerd als een vorm van **systeemfalen met corruptieve kenmerken**.

De **Jeugdwet** is helder in haar uitgangspunt: een **uithuisplaatsing is een tijdelijke maatregel**. Volgens [artikel 1.1 Jeugdwet](#) gaat het om *jeugdhulp die is gericht op opgroeien in veiligheid, en indien nodig, tijdelijk overnemen van de verzorging en opvoeding*. Het doel is altijd om de omstandigheden zodanig te verbeteren dat terugkeer of herstel van de ouder-kindrelatie mogelijk wordt.

De wetgever schrijft nadrukkelijk **geen langdurige scheiding tussen ouder en kind** voor. Integendeel: in de parlementaire toelichting en uitvoeringspraktijk wordt benadrukt dat **actieve begeleiding en ondersteuning** vereist zijn, juist om te voorkomen dat ouders buitenspel raken. Ouders dienen serieus genomen te worden als partner in het herstelproces, tenzij sprake is van zwaarwegende contra-indicaties.

Wanneer gecertificeerde instellingen (GI's) zich hier structureel niet aan houden en ouders passief buitensluiten, handelen zij dus **in strijd met zowel de letter als de geest van de wet**.

Binnen deze context speelt de GI een spilfunctie. Niet alleen moet zij de veiligheid van het kind borgen, maar zij is ook verplicht om het contact tussen ouder en kind te bevorderen – **tenzij er sprake is van zwaarwegende, onderbouwde en actuele contra-indicaties**. Daarbij dient ook de verzorgende ouder begeleid te worden in het leren ondersteunen van dit contact. In de praktijk zien we echter regelmatig dat GI's deze verantwoordelijkheid niet of nauwelijks nemen, wat leidt tot structurele vervreemding van kinderen van hun ouders – met alle psychische, emotionele en juridische gevolgen van dien.

Het **Burgerlijk Wetboek** bevestigt deze lijn. In [artikel 1:247 BW](#) ligt vast dat ouders de verplichting hebben de band met de andere ouder te bevorderen. [Artikel 1:255 BW](#) geeft ruimte voor begeleiding binnen een OTS, en [artikel 1:377a BW](#) stelt ondubbelzinnig dat kinderen recht hebben op omgang met beide ouders en dat instanties deze omgang waar mogelijk moeten bevorderen. Wanneer deze wettelijke bepalingen stelselmatig worden genegeerd of geneutraliseerd door de feitelijke werkwijze van GI's, is niet alleen sprake van juridisch onrechtmatig handelen, maar ook van een fundamentele ondermijning van het rechtssysteem.

Wanneer meldingen van structurele belemmering van ouder-kindcontact – zoals het achterhouden van communicatiemiddelen – consequent onbeantwoord blijven, en wanneer GI's zich beperken tot formeel beheer zonder inhoudelijke correctie of herstelactie, ontstaat een ernstig probleem. De passiviteit of nalatigheid van instanties bij het handhaven van fundamentele rechten is niet slechts een beleidsmatige tekortkoming, maar een aantasting van de rechtsstaat zelf.

Concluderend: hoewel GI's formeel binnen wettelijke kaders opereren, leidt de feitelijke invulling van hun bevoegdheden in toenemende mate tot een **structurele schending van kinderrechten en mensenrechten**, waaronder het recht op gezinsleven en het recht op bescherming tegen willekeurige overheidsinmenging. Dit gaat allang niet meer om incidenten. Structurele schendingen van kinderrechten, gecombineerd met het verspillen van publiek geld, maken juridische stappen tegen betrokken instanties en verantwoordelijken onvermijdelijk. Het systeem faalt fundamenteel en moet radicaal en onmiddellijk worden herzien – politiek, juridisch én organisatorisch.

De uitdagingen binnen de jeugdzorg zijn groot – maar het mandaat om daarin het verschil te maken ligt bij u, als gemeente. Joet ondersteunt die opdracht met een geïntegreerd aanbod dat juridische correctheid, mensgericht herstel én datagedreven sturing combineert.

Joet nodigt u uit om kennis te maken met onze vier complementaire proposities:

 Herstel rechtvaardigheid in de jeugdbescherming – met Joet Legal & AI

Zorg voor juridisch correcte trajecten, versterk ouders en voorkom escalatie met krachtige, AI-ondersteunde rechtshulp die GI's structureel toetst op proportionaliteit en mensenrechten.

 De doorbraak die de GGZ niet biedt – Joet Psychedelische Therapie

Bied inwoners met zware psychische problematiek een effectief, legaal en wetenschappelijk onderbouwd alternatief. Minder sessies, meer resultaat, lagere kosten.

 Verhoog het inkoopniveau – herstel de regie

Stop met standaardtrajecten en kies voor maatwerk, juridische toetsing en herstelgerichte inkoop. Eén gemeente kan de norm veranderen voor een hele regio.

 Joet Power BI: van blinde vlek naar bestuurlijke controle

Real-time dashboarding op OTS/UHP, SKJ-controle, kosten, voortgang en AI-verplichting voor GI's. Geen Excel-bestanden meer, maar volledige grip op uitvoering en escalatie.

Graag maak ik een afspraak om de meerwaarde voor uw gemeente in een persoonlijk gesprek toe te lichten.

Hoogachtend,



Youri Hazeleger

Initiatiefnemer van **Joet**

Stationsstraat 27C | 6741 DH Lunteren
0628428852 | joet@joet.nl | www.joet.nl | [LinkedIn](#)

Bijlage

 Herstel rechtvaardigheid in de jeugdbescherming – met Joet Legal & AI

 Joet Psychedelische Therapie – De Doorbraak die de GGZ niet biedt

 Joet Legal & PsyCare – Verhoog het inkoopniveau, herstel de regie

 Grip op jeugdbescherming met Joet Power BI: van blinde vlek naar bestuurlijke controle

 Van Volgen naar Vormen: Grip op Jeugdzorg via Strategische Inkoopsturing

Herstel rechtvaardigheid in de jeugdbescherming – met Joet Legal & AI

Gemeenten dragen bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de Jeugdwet. Wanneer Gecertificeerde Instellingen (GI's) zoals Jeugdbescherming Gelderland, William Schrikker Stichting of Jeugdbescherming Regio Amsterdam onvoldoende functioneren, ontstaan er niet alleen juridische risico's – er worden ook levens geraakt.

De cijfers liegen niet: miljoenen verliezen bij GI's, dalend vertrouwen onder ouders, rechtszaken stapelen zich op, en kinderen raken onnodig vervreemd van hun ouders. In deze context biedt **Joet** een direct uitvoerbare oplossing die gemeenten bestuurlijk ontlast, juridische aansprakelijkheid voorkomt én kinderrechten actief beschermt.

Wat wij bieden

1. Juridische bijstand voor ouders binnen gemeentelijke trajecten

Wij begeleiden ouders in jeugdzorgtrajecten met juridische analyse, het opstellen van bezwaar- en verzoekschriften, en het afdwingen van omgangsregelingen. Transparant, snel en juridisch waterdicht – met inzet van AI voor maximale efficiëntie.

2. Onafhankelijke dossieranalyse en second opinions

Wij onderzoeken OTS- en UHP-dossiers op mensenrechtenschendingen, disproportionaliteit, en procedurele fouten. Gemeenten krijgen een juridisch en beleidsmatig advies voor herstel of correctie.

3. Mediation en herstelgericht werken waar GI's falen

Waar gecertificeerde instellingen contacten belemmeren of ouders buitenspel zetten, stappen wij in. Wij faciliteren gesprekken, juridische correcties en structureel herstel van ouder-kindrelaties – conform IVRK en Jeugdwet.

4. Rapportages en beleidsadvies

Joet levert gemeenten periodieke rapportages over juridische knelpunten binnen de uitvoering van jeugdzorg. Inclusief aanbevelingen ter voorkoming van aansprakelijkheid, herstel van vertrouwen, en naleving van kinderrechten.

Waarom gemeenten met Joet werken

Voorkom juridische claims en reputatieschade

Door schendingen van IVRK, EVRM en BW 1:247/255/377a te corrigeren vóórdat ze escaleren.

Herstel vertrouwen bij inwoners

Ouders en kinderen verdienen eerlijke, transparante en juridisch juiste trajecten.

Beheers kosten door inzet van AI en juridische precisie

Betaalbare en snelle interventie waar advocaten vaak te laat of te duur zijn.

Wees voorbereid op toezicht en toetsing

IGJ, Nationale Ombudsman en rechters stellen steeds hogere eisen aan gemeentelijk toezicht. Wij zorgen dat u voorbereid bent.

Samenwerken met Joet?

Wij nodigen gemeenten uit om in gesprek te gaan over concrete samenwerking. Of het nu gaat om incidentmanagement, structurele ondersteuning of beleidsadvies – wij staan klaar.

Joet Psychedelische Therapie – De Doorbraak die de GGZ niet biedt

Voor gemeenten en zorgorganisaties die écht verandering willen in de mentale zorg.

De GGZ piept en kraakt. Wachtlijsten groeien, behandelingen slaan vaak niet aan, en de kosten blijven stijgen. Tegelijkertijd worstelen duizenden inwoners met stress, burn-out, depressie, angststoornissen of PTSS – vaak jarenlang, zonder blijvende verlichting.

Joet biedt een bewezen, wetenschappelijk onderbouwd alternatief: psychedelische therapie met psilocybine – binnen de wet, onder professionele begeleiding, en met aantoonbaar resultaat.

Wat maakt Joet uniek?

- **Therapie met resultaat:** door gebruik van legale psilocybine-truffels en psychologische begeleiding doorbreken we in enkele sessies patronen waar cliënten anders jaren over doen.
- **Wettelijk toegestaan:** psilocybine in truffelvorm is legaal in Nederland. Wij werken volledig binnen de grenzen van de wet.
- **Kostenbesparend alternatief voor de GGZ:** minder sessies, snellere doorbraken, hogere tevredenheid – lagere kosten.
- **Wetenschappelijk onderbouwd:** onze aanpak is geïnspireerd door studies van Johns Hopkins University, Imperial College London en MAPS (Multidisciplinary Association for Psychedelic Studies).
- **AI-ondersteuning:** we combineren menselijke expertise met kunstmatige intelligentie voor nauwkeurige intake, documentatie en monitoring.

Voor wie is dit bedoeld?

- Gemeenten die willen investeren in **duurzame mentale zorgoplossingen**
- Huisartsen en POH-GGZ die zoeken naar **alternatieven bij vastgelopen cliënten**
- Beleidsmakers die de **druk op de GGZ willen verlichten met innovatieve zorg**
- Zorgverzekeraars en instellingen die zoeken naar **kostenbesparende en effectieve behandelmethoden**

Wat levert het op?

- ✓ **Snellere resultaten** dan reguliere therapie
- ✓ **Lagere zorgkosten** per cliënt
- ✓ **Verhoogde cliënttevredenheid**
- ✓ **Minder terugval en heraanmeldingen**
- ✓ **Sterker sociaal herstel en participatie**

Joet als samenwerkingspartner

Wij bieden maatwerktrajecten voor gemeenten en zorgorganisaties, waaronder:

- Pilotprogramma's voor cliënten met langdurige psychische klachten
- Integrale samenwerking met gemeentelijke zorgloketten en wijkteams
- Rapportage en outcome-metingen voor beleidsverantwoording
- Juridisch correct georganiseerde trajecten binnen de Jeugdwet en Wmo

Wilt u vooroplopen in mentale zorgvernieuwing?

Wij nodigen u graag uit voor een kennismakingsgesprek. Ontdek hoe Joet met psychedelische therapie bijdraagt aan een gezondere, krachtigere en veerkrachtigere samenleving.

Joet Legal & PsyCare – Verhoog het inkoopniveau, herstel de regie

Van basale zorg naar bestuurlijke regie en impactvolle jeugdzorg.

Veel gemeenten kopen jeugdzorg in op het laagste niveau van de zogeheten 'inkoopmatrix': *doe maar een standaardtraject, zonder controle, maatwerk of echte resultaatsturing*. Maar wie bepaalt er dan wat er gebeurt met kinderen? Juist – de Gecertificeerde Instellingen (GI's), die in de praktijk veel te vaak hun eigen koers varen, zonder toetsing op inhoud, proportionaliteit of herstelgerichtheid.

De gevolgen? Escalaties in plaats van oplossingen. Ouder-vervreemding in plaats van herstel. Jaar na jaar miljoenen uitgegeven, maar geen duurzaam resultaat.

 *Joet introduceert een nieuwe inkoopstandaard: van 'procedure volgen' naar 'oplossing afdwingen'.*

Net als autofabrikanten als MINI in Born (Limburg) werken met verschillende productieniveaus – van basis tot volledig custom – biedt Joet gemeenten een **inkoopmodel met drie niveaus**, afgestemd op bestuurlijke ambitie en juridische grip:

◇ *Niveau 1 – Instap (Passief)*

"We volgen wat de GI adviseert."

Standaard inzet van jeugdzorgmaatregelen, zonder juridische toetsing of monitoring. Minimale grip, maximaal risico. Hier gebeurt wat de GI dicteert – en daar houdt het op.

◇ *Niveau 2 – Tussenfase (Actief Toetsend)*

"We kopen expertise in om maatwerk, proportionaliteit en rechtsstatelijke toetsing af te dwingen."

Joet toetst maatregelen juridisch en psychologisch, monitort uitvoeringskwaliteit, stelt herstelgerichte plannen op, en brengt ouders actief in positie. De gemeente houdt controle en stuurt bij.

◇ *Niveau 3 – Regiepartner (Volledige Bestuurlijke Inrichting)*

"Wij herdefiniëren jeugdzorg in de regio. Ouders en kinderen centraal. Transparantie en rechtmatigheid geborgd."

Joet ontwikkelt samen met één katrekkende gemeente een nieuw inkoopmodel voor de hele regio (zoals bij JeugdFv). Inclusief:

- Juridische contra-expertise bij OTS/UHP
- Formele toets op IVRK, EVRM en BW
- Regionale klachtenroute met juridische ondersteuning
- Transparant maatwerkregister i.p.v. standaardtrajecten
- Interventieprocedures tegen passiviteit van GI's

Waarom dit nú nodig is

- GI's hebben de afgelopen jaren laten zien niet in staat te zijn tot zelfcorrectie
- Gemeenten dragen de **eindverantwoordelijkheid** voor rechtmatigheid én schadebeperking
- Escalaties, rechtszaken en mediadruk nemen toe
- Échte verandering begint met **inkoopmacht en bestuurlijke durf**

Eén gemeente kan het verschil maken voor een hele regio

Via het model van **regionale inkoopcombinaties** (zoals JeugdFv), kan één gemeente het initiatief nemen voor een inkoopupgrade waarmee voor een hele regio de norm verandert. Denk aan:

- Pilotregio met juridisch ondersteunde maatwerkinkoop
- Stapsgewijze implementatie en evaluatie
- Rapportage aan raad en regio
- Uitrolmodel naar overige gemeenten

Wat levert het op?

- ✓ Minder disproportionele maatregelen
- ✓ Kortere trajecten, lagere kosten
- ✓ Minder juridische escalaties
- ✓ Vertrouwen bij ouders hersteld
- ✓ Bestuurlijke regie terug in gemeentelijke handen

Samen bouwen aan een zorgsysteem dat wél werkt.

Neem vandaag nog contact op voor een vrijblijvend gesprek over hoe jouw gemeente het inkoopniveau kan verhogen – en daarmee eindelijk rechtvaardige, effectieve én betaalbare jeugdzorg kan garanderen.

Grip op jeugdbescherming met Joet Power BI: van blinde vlek naar bestuurlijke controle

Gemeenten staan aan het roer van de Jeugdwet, maar zien vaak pas laat – of helemaal niet – wat er werkelijk gebeurt in jeugdbeschermingstrajecten. Terwijl OTS'en en UHP's jarenlang doorlopen, dossiers vastlopen, en kosten blijven stijgen, ontbreekt het aan actuele, geïntegreerde stuurinformatie. Tijd om dat te doorbreken.

Joet biedt gemeenten een geavanceerd Power BI-dashboard dat realtime inzicht geeft in de kern van de jeugdbeschermingspraktijk. Geen losse rapportjes meer, maar één integraal bestuurlijk instrument waarmee u regie pakt over inhoud, uitvoering én kosten.

Wat meet het dashboard?

Per maatregel (OTS / UHP):

- Startdatum en looptijd
- Reden maatregel:
 - *Gebrekkige ouderlijke vaardigheden*
 - *Ongunstige thuissituatie*
 - *Acuut ontwikkelingsgevaar kind*
- Actuele status van de maatregel
- Inschatting voortgang per kwartaal
- Geprojecteerde en werkelijke **kosten per maatregel**

Organisatorische grip:

- Naam verantwoordelijke jeugdbeschermer
- **SKJ-registratiecheck** (actueel / verlopen)
- Overzicht van GI's met structureel verlengde maatregelen
- Integratie van AI-verplichtingen bij GI (real-time verantwoording & beslissingslogging)
- Geautomatiseerde signalen bij stagnatie of escalatie
- Inzage in behandel- en begeleidingsinhoud per maatregel

Escalatievoorbereiding:

- Cloudgebaseerde **dossier-toegang voor crisisdossiers**
- Escalatieknop naar onafhankelijke juridische toets (door Joet)

Waarom dit werkt

Gemeenten **betalen voor maatregelen die ze niet kunnen bijsturen**. Joet Power BI maakt de praktijk niet alleen zichtbaar, maar stuurt actief op:

- Doelmatigheid
- Tijdsduur
- Verantwoordelijkheid
- Transitie richting herstel bij ouders

Dit is volledig in lijn met de **intentie van de Jeugdwet**: de zorg dichterbij het gezin, gericht op herstel van eigen kracht en verantwoordelijkheid, en terughoudend gebruik van dwangmaatregelen.

Extra functies (optioneel)

- Benchmark tussen GI's in de regio
- Versie voor gemeenteraad (vereenvoudigde weergave)

- Koppeling met wijkteams en gemeentelijke beleidsmonitor
- Juridische quickscan-tool: toetsen maatregelen aan IVRK, BW en Jeugdwet
- Kosten vs. outcome-analyse per gezin

Wat u bereikt met dit dashboard

- ✓ Bestuurlijke sturing i.p.v. achteraf controleren
- ✓ AI-verplichting afdwingen bij GI's → meer transparantie & lagere kosten
- ✓ Preventie van verlenging zonder onderbouwing
- ✓ Vervanging bij falende jeugdbeschermers
- ✓ Escalatie- en interventiestructuur in realtime
- ✓ Herstel van vertrouwen door feitelijke onderbouwing naar ouders

Cloudbased. Veilig. Altijd inzicht.

U krijgt **toegang tot een afgeschermd Power BI-portaal** voor uw gemeente en kunt beheerrechten uitbreiden naar samenwerkende partners of regio's. De dashboardomgeving voldoet aan AVG- en BIO-standaarden en wordt voortdurend doorontwikkeld met input van beleidsmakers, juristen en datascientists.

Bouw aan de volgende generatie jeugdzorgsturing – met Joet

Wilt u GI's dwingen tot transparantie, AI-integratie en daadwerkelijke gedragsverandering? Wilt u juridische escalaties voor zijn en eindelijk kunnen sturen op de bedoeling van de Jeugdwet?

Dan is dit uw moment. Wij leveren binnen 30 dagen een werkend dashboard op – met of zonder koppelingen aan bestaande systemen.

Van Volgen naar Vormen: Grip op Jeugdzorg via Strategische Inkoopsturing

◇ 1. De Contracting Spectrum / Inkoopniveaumodel

Dit model loopt van volledig passieve inkoop tot volledige regie, en wordt veel gebruikt in de publieke sector (o.a. zorg, ICT, infra).

Niveau	Omschrijving	Praktijkvoorbeeld
1. Vrije dienstlevering	De aanbieder bepaalt alles. Geen inhoudelijke aansturing.	Gemeente volgt advies van GI zonder toetsing.
2. Functionele specificatie	Gemeente beschrijft het gewenste <i>effect</i> , niet <i>hoe</i> dat bereikt moet worden.	"Het kind moet veilig zijn." GI kiest interventie.
3. Resultaatsgericht	Gemeente stuurt op meetbare resultaten: tijdsduur, tevredenheid, herstel.	"Herstel ouder-kindcontact binnen 3 maanden."
4. Procesgestuurd	Gemeente schrijft ook procesvereisten voor: wie doet wat, wanneer, hoe.	"Binnen 2 weken contactherstelplan. SKJ-registratie verplicht."
5. Volledig gespecificeerd / systeemsturing	Gemeente dicteert de inhoud, methode, monitoring én evaluatie.	Joet-model: juridische toets, AI-logging, escalatieprotocol, outcome monitoring.

◇ 2. Kraljic Matrix – Strategische waarde vs. inkoopcomplexiteit

Niet specifiek over *specificatieniveau*, maar wel nuttig voor het bepalen van het **gewicht dat je aan sturing moet geven**. Hoe belangrijker en risicovoller, hoe meer grip je moet nemen.

Kwadrant	Strategie	Toepassing op jeugdzorg
Routineproducten	Efficiënt inkopen, weinig sturing	Vervoer, facilitaire zorg
Hefboomproducten	Sturen op prijs/kwaliteit	Kortdurende begeleiding
Strategische producten	Maximaal partnerschap én grip	OTS/UHP, complexe jeugdtrajecten
Knelpuntproducten	Beheers risico's, creëer alternatieven	Gespecialiseerde pleegzorg, crisishulp

Joet past in het *strategisch domein*: hoog risico én hoge waarde voor publieke doelen en mensenrechten.

◇ 3. Besturingsmodellen in het sociaal domein

Specifiek voor gemeenten en jeugdzorg wordt vaak gesproken over:

1. **Bekostiging op inspanning** → uurtje-factuurkje
2. **Bekostiging op output** → per traject/maatregel
3. **Bekostiging op outcome** → resultaat voor kind/gezin

Hoe hoger op de ladder, hoe meer regie nodig is op specificatie, monitoring en toetsing (zoals Joet aanbiedt).

Samengevat

Als je het hebt over het verschil tussen "niks specificeren" en "alles dicteren", dan praat je in feite over een **transitie van niveau 1 naar 5** in het *Contracting Spectrum*-model.

- ◆ **Niveau 1-2:** GI bepaalt inhoud → gemeente heeft weinig grip
- ◆ **Niveau 3-4:** Gemeente stuurt op resultaten en proces
- ◆ **Niveau 5:** Gemeente bepaalt inhoud, toetsing, data, juridische kaders → **maximale regie**