

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Lunteren, 10 maart 2025

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Betreft: Bezwaar tegen beschikking ondertoezichtstelling en verzoek tot herbeoordeling omgangsregeling

Edelachtbare rechter,

Ondergetekende, Youri Hazeleger, maakt bezwaar tegen de beschikking van de rechtbank d.d. 21 februari 2025 betreffende de ondertoezichtstelling van mijn kinderen, en verzoekt om herbeoordeling van de omgangsregeling. Mijn bezwaar is gebaseerd op de volgende gronden:

[Gronden van bezwaar](#)

1. Onjuistheid en onvolledigheid van de motivering

Uit de mondelinge uitspraak van de rechter bleek dat het contact tussen vader en de kinderen verder uitgebouwd kan worden en dat de gecertificeerde instelling (GI) hiervoor stappen dient te zetten, zelfs als dit betekent dat een van de ouders daarin teleurgesteld zal worden. Tegen de moeder is specifiek aangegeven dat zij dient los te laten. Dit blijkt echter niet uit de schriftelijke beschikking. In plaats daarvan wordt slechts gesproken over de voortzetting van de ondertoezichtstelling zonder concrete stappen naar uitbreiding van het contact.

2. Niet gespecificeerde dreiging zoals vereist in artikel 1:255 BW

Volgens artikel 1:255 van het Burgerlijk Wetboek moet er een concrete en aantoonbare bedreiging voor de ontwikkeling van de kinderen zijn om een ondertoezichtstelling te rechtvaardigen. De beschikking blijft echter vaag over de exacte dreiging en vermeldt geen specifieke feiten of omstandigheden die de verlenging van de ondertoezichtstelling rechtvaardigen.

3. Schending van de stem van de kinderen (IRVK)

Volgens het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IRVK) hebben kinderen recht op inspraak in beslissingen die hen direct aangaan. In het vonnis is nauwelijks terug te lezen wat de kinderen zelf hebben aangegeven over de omgang met hun vader. De brief die zij via [REDACTED] hebben gestuurd, waarin zij aangeven de ene week bij moeder en de andere week bij vader te willen verblijven, is niet meegenomen in de afweging. Dit vormt een ernstige schending van hun rechten en belangen.

4. Verkeerde interpretatie van het begrip 'veiligheid'

De beslissing stelt dat de komende tijd onderzocht moet worden of het begeleide contact tussen vader en kinderen verder uitgebreid kan worden, *mits dit veilig kan*. Er wordt echter niet onderbouwd waarom het contact op dit moment niet veilig zou zijn. De Raad voor de Kinderbescherming en de GI hebben zich niet objectief en onafhankelijk opgesteld en hebben zich laten leiden door subjectieve aannames zonder deze te onderbouwen met concrete feiten. Dit is in strijd met de zorgvuldigheidsnormen die bij een beslissing van deze aard verwacht mogen worden.

Verzoeken aan de rechtbank

Op basis van bovenstaande feiten en juridische gronden verzoek ik de rechtbank:

- De ondertoezichtstelling per direct te heroverwegen en op te heffen, wegens het ontbreken van een concrete en gespecificeerde bedreiging zoals vereist door artikel 1:255 BW.
- De omgangsregeling conform de wens van de kinderen en de eerder gedane mondelinge uitspraak van de rechter uit te breiden, zodat de kinderen meer tijd met hun vader kunnen doorbrengen.
- Een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de werkwijze van de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming Gelderland in deze zaak, gezien de gebrekkige en eenzijdige verslaglegging.
- Expliciete opname van de stem van de kinderen in de herbeoordeling, conform de verplichtingen uit het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind.

Slotopmerking

Gezien de impact van deze beslissing op mijn kinderen, verzoek ik de rechtbank om dit bezwaar met spoed in behandeling te nemen. Mijn kinderen hebben recht op een stabiele en liefdevolle relatie met beide ouders, zoals door de rechter mondeling is erkend. Ik wens mijn verantwoordelijkheid als vader volledig te kunnen nemen, zonder structurele en onterechte belemmeringen.

Ik zie uw spoedige beslissing met belangstelling tegemoet.

Met hoogachting,

Youri Hazeleger

Youri Hazeleger

Telefoon: 0628428852

E-mail: joet@joet.nl

Bijlagen:

- Afschriften van de beschikking van 21 februari 2025
- Correspondentie en producties ter onderbouwing van de gestelde feiten en omstandigheden