



> Retouradres Postbus 521, 5600 AM Eindhoven

Y. Hazeleger
Stationsstraat 27 C
6741 DH Lunteren

Datum 16 januari 2025
Onderwerp Uw klacht

Regio Gelderland

Locatie Arnhem

Nieuwe Stationsstraat 20
6811 KS ARNHEM
www.kinderbescherming.nl
T 026-3226555

Contactpersoon

M. Mulder (Utrecht)
klachten@rvdk.nl

Ons kenmerk

KL-1-60YL8F7

Dossiernaam

Hazeleger, dhr. Y.

Onderdeel

Klachtenafdeling

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.*

Geachte Y. Hazeleger,

U heeft op 5 november 2024 een klacht ingediend over de handelwijze van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). U heeft hierover contact gehad met mevrouw Stuart, klachtbemiddelaar. Bij bericht van 4 december 2024 heeft u uw klacht aangevuld met aanvullende vragen.

Op 5 december 2024 heeft de klachtbemiddelaar uw klacht doorgestuurd voor een toets op ontvankelijkheid. Zij heeft u laten weten dat verdere bemiddeling niet mogelijk was, omdat zij uw manier van communiceren heeft ervaren als agressief.

In deze brief leest u of uw klacht in behandeling kan worden genomen. Zie hiervoor onder het kopje "De ontvankelijkheidstoets: hoe nu verder?". Ik vind het vervelend dat het niet is gelukt om u eerder te informeren.

Waar gaat uw klacht over?

Er is naar de volgende stukken gekeken:

- uw e-mailbericht van 5 november 2024 aan arnhem@rvdk.nl met als onderwerp "Klacht: Incompetentie Raadsonderzoekers", met als bijlage uw brief van 5 november 2024 (betreft: incompetente raadsonderzoekers);
- uw e-mailbericht van 4 december 2024 met aanvullende vragen;
- het afloopbericht van 5 december 2024 van de klachtbemiddelaar.

Hieruit halen we de volgende klachtonderdelen.

1. De zittingsvertegenwoordiger van de RvdK was tijdens de eerste zitting reeds bevooroordeeld, omdat moeder erop aanstuurde dat u een drugtest zou doen voordat u uw kinderen zou ontvangen. Daarnaast was de zittingsvertegenwoordiger niet in staat te luisteren en stond zij niet open voor andere perspectieven. U bent van mening dat de zittingsvertegenwoordiger erop aanstuurde bij de rechter om de contacten tussen u en uw kinderen voortaan begeleid te laten plaatsvinden.
2. De zittingsvertegenwoordiger van de RvdK deed bij de tweede zitting geen navraag over hoe uw contacten met de kinderen waren gegaan. Bovendien werd u door haar op de gang – in aanwezigheid van uw vader – op de vingers getikt, omdat u boos werd. Dit resulteerde volgens u in een onterechte schorsing van de omgang met uw kinderen.

3. De raadsonderzoekers vervolgden hun eigen procedure, ondanks dat u meerdere keren had verzocht om u en uw kinderen met rust te laten.
4. De raadsonderzoekers verwezen op enig moment naar een bijlage, zonder dat zij deze bijlage meestuurden.
5. Beweringen in het raadsrapport zijn niet getoetst op waarheid en zomaar aan de rechter gepresenteerd.
6. Door incompetentie van de raadsonderzoekers hebben mijn kinderen emotionele schade opgelopen en loopt mijn dochter met hoofdpijn en buikpijn rond op school omdat zij mij zo mist. De RvdK draagt bij aan de mishandeling van kinderen.

Regio Gelderland

Locatie Arnhem

Datum

16 januari 2025

Ons kenmerk

KL-1-60YL8F7

Dossiernaam

Hazeleger, dhr. Y.

Onderdeel

Klachtenafdeling

Naast de hierboven genoemde klachtonderdelen heeft u ook een groot aantal vragen in uw stukken opgenomen.

Het gaat om de volgende vragen.

- Waarom wordt er maar naar één kant van het verhaal geluisterd?
- Wordt er rekening gehouden met persoonlijkheidsstoornissen in het proces?
- Wat gaan jullie doen om het contact tussen mij en mijn kinderen te herstellen?
- Wat gaan jullie doen om deze schade te herstellen?
- Waarom is er geen evenwichtige benadering van beide kanten van het verhaal toegepast?
- Wat zijn de criteria waarop jullie beslissingen zijn gebaseerd, en hoe is mijn situatie hierin beoordeeld?
- Waarom is er geen bewijs getoetst op juistheid voordat het in de rechtszaak werd ingebracht?
- Welke stappen zijn genomen om te toetsen of mijn ex-partner mogelijk manipulerend handelt richting de kinderen en de Raad?
- Is er specifieke expertise ingezet om signalen van oudervervreemding te onderzoeken?
- Hoe wordt gecontroleerd of de betrokken medewerkers objectief en onbevooroordeeld handelen?
- Hoe wordt rekening gehouden met mogelijke persoonlijkheidsproblematiek bij de andere ouder in jullie beoordeling?
- Welke stappen zijn jullie bereid te zetten om het contact tussen mij en mijn kinderen te herstellen?
- Wat gaan jullie doen om de emotionele schade bij mijn kinderen te minimaliseren?
- Waarom is er geen ruimte gegeven om mijn kant van het verhaal volledig toe te lichten in eerdere gesprekken?
- Wat gaat de Raad doen om te voorkomen dat dergelijke fouten in de toekomst worden gemaakt?
- Hoe verhoudt dit handelen zich tot jullie missie om kinderen te beschermen?

Het had voor de hand gelegen om deze vragen in de bemiddelingsfase te bespreken. Echter, daar is het niet van gekomen vanwege de door de bemiddelaar ervaren agressieve toonzetting. Uw vragen kunnen overigens ook gelezen worden als klachten, omdat het ongenoegens lijken en u deze voegt bij uw klacht. Indien u wilt dat deze punten als klachtonderdelen bij uw klacht gevoegd worden, dan verneem ik dat graag van u. U dient dan wel duidelijk aan te geven over welke gedraging(en) van de RvdK u klaagt.

De voorwaarden voor het behandelen van een klacht

Om een klacht goed en zorgvuldig te kunnen behandelen, moet deze aan bepaalde voorwaarden voldoen. De juristen van de klachtenafdeling beoordelen of een klacht voldoet aan de voorwaarden en in behandeling kan worden genomen. Dit noemen we de ontvankelijkheidstoets. De voorwaarden waaraan een klacht moet voldoen, staan omschreven in de klachtenregeling¹ van de RvdK. Ook als uw

¹ Zie de thans geldende klachtenregeling 2021 door 'klachtenregeling' in te toetsen in het zoekkader van www.kinderbescherming.nl.

klacht voldoet aan de voorwaarden, kan de RvdK in sommige gevallen besluiten om uw klacht niet te behandelen. Deze uitzonderingen vindt u ook in de klachtenregeling.

De ontvankelijkheidstoets: hoe nu verder?

Uw klacht wordt op dit moment nog niet aan de klachtadviescommissie (de commissie) doorgestuurd. De hierboven genoemde klachtonderdelen (1 t/m 6) kunnen namelijk nog niet allemaal inhoudelijk worden behandeld, omdat klachtonderdelen 5 en 6 op dit moment nog onvoldoende duidelijk zijn. Met deze brief wordt u dan ook in de gelegenheid gesteld om deze klachtonderdelen te concretiseren, zodat deze in één hoorzitting bij de commissie – tegelijk met de andere klachtonderdelen – kunnen worden meegenomen.

Klachtonderdelen 5 en 6 zijn nog onvoldoende duidelijk, omdat deze in algemene bewoordingen zijn beschreven. Volgens de klachtenregeling kan dit een reden zijn om uw klacht niet te behandelen.² Ik stel ik u hierbij in de gelegenheid om:

- ten aanzien van klachtonderdeel 5 uit te leggen wat u bedoelt met dat beweringen 'niet getoetst zijn op waarheid' en om welke beweringen in het rapport het gaat;
- ten aanzien van klachtonderdeel 6 uit te leggen waar de incompetentie van de raadsonderzoekers volgens u precies uit bestaat, wat de raadsonderzoekers volgens u concreet hebben gedaan waardoor uw kind emotionele schade heeft opgelopen en hoofd- en buikpijn heeft en door welke concrete gedraging zij aan mishandeling hebben bijgedragen.

Indien u wilt dat ook uw vragen als klachtonderdelen bij uw klacht gevoegd worden, dan hoor ik dat ook graag van u. U dient de vragen dan wel als klachten te formuleren en duidelijk aan te geven wat u de RvdK verwijt en over welke concrete gedraging(en) van de RvdK u klaagt.

U heeft vier weken de tijd om uw klacht met bovenstaande aan te vullen/te concretiseren. U kunt uw reactie **vóór 14 februari 2025** sturen naar klachten@rvdk.nl.

Voor de duidelijkheid laat ik u weten dat de sites en/of stukken achter de linkjes in uw brief van 5 november 2024 niet zijn meegenomen bij deze ontvankelijkheidstoets. Ik verzoek u de informatie die u daaruit relevant vindt, te gebruiken bij uw nadere aanvulling/concretisering van uw klachten. Informatie uit linkjes kunnen wij helaas niet tot ons nemen, reden waarom ik u verzoek om deze als gewone documenten toe te sturen, indien u dat voor de uitleg van uw klacht relevant acht.

Ondersteuning

Mocht u graag ondersteuning willen bij het formuleren/aanvullen/concretiseren van uw klacht, dan kunt u dit vragen bij Jeugdstem, vertrouwenspersonen in de jeugdzorg. Jeugdstem ondersteunt ouders en kinderen die te maken hebben met jeugdzorg, als daar vragen over of problemen mee zijn. Deze ondersteuning is gratis. Op de site van Jeugdstem is meer informatie te vinden: www.jeugdstem.nl. U kunt Jeugdstem ook bereiken op telefoonnummer 088-5551000.

Looptijd klachtenprocedure

Zoals in de klachtenregeling van de RvdK is vermeld, is de behandeling van een klacht aan termijnen gebonden³. Dit betekent dat de RvdK in beginsel binnen tien weken op de klacht moet beslissen. Deze termijn kan met vier weken verlengd worden. Helaas lukt het de RvdK niet om binnen de voorgeschreven termijn op uw klacht te beslissen. Enerzijds omdat de bemiddelingsfase langer heeft geduurd

Regio Gelderland

Locatie Arnhem

Datum

16 januari 2025

Ons kenmerk

KL-1-60YL8F7

Dossienaam

Hazeleger, dhr. Y.

Onderdeel

Klachtenafdeling

² Artikel 5 lid 1 onder j van onze klachtenregeling.

³ Zie artikel 20 klachtenregeling.

dan verwacht. Anderzijds omdat (het administratieve proces m.b.t.) de ontvankelijkheidstoets een langere periode in beslag neemt vanwege minder goede bezetting tijdens de kerstperiode en wachtstapelproblematiek. Wij houden u op de hoogte van de voortgang van de klachtbehandeling.

Namens de klachtenafdeling,

Met vriendelijke groet,



Beeld voor de Klachtbescherming
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Monique Mulder
Operationele ondersteuning klachten

Regio Gelderland

Locatie Arnhem

Datum

16 januari 2025

Ons kenmerk

KL-1-60YL8F7

Dossiernaam

Hazeleger, dhr. Y.

Onderdeel

Klachtenafdeling