

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 15-12-2024

Rechtbank Gelderland
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Betreft: Verweerschrift

Edelachtbare,

Ik wend mij tot u in verband met de bindende afspraken die zijn vastgelegd in het door mij, de heer Youri Hazeleger, en mevrouw Eva van der Pijl op 14 april 2023 ondertekende, en bij de rechtbank Overijssel gedeponeerde, ouderschapsplan. Dit document bevat duidelijke richtlijnen ten aanzien van de herberekening van alimentatie, evenals verplichtingen omtrent transparantie en samenwerking tussen beide partijen.

1. Herberekening van alimentatie

In de echtscheidingsconvenant (art. 3.4) en het aangehechte ouderschapsplan (art. 6.3 en 6.4) **productie 001, die door de tegenpartij is overgelegd**, is expliciet overeengekomen dat:

- Zowel de kinderalimentatie als de partneralimentatie in januari 2024 opnieuw berekend zullen worden op basis van de actuele inkomenssituaties van beide partijen.
- De nieuwe afspraken schriftelijk worden vastgelegd en bedoeld zijn om op 1 februari 2024 in werking te treden.

Deze herberekening is essentieel om recht te doen aan de feitelijke financiële omstandigheden van beide partijen. Het niet naleven van deze afspraken kan dan ook niet anders dan negatieve gevolgen hebben voor de eerlijkheid van de vastgestelde alimentatiebedragen.

2. Zorgwekkend patroon in het gedrag

Ik wil uw aandacht vestigen op een zorgwekkend patroon in het gedrag van mevrouw Van der Pijl, dat naar mijn mening de grens van redelijkheid overschrijdt en relevant is voor de beoordeling van deze zaak. Het niet naleven van de afspraken **productie 001, die door de tegenpartij is overgelegd** het stoppen van communicatie **productie 002** en het negeren van herhaalde verzoeken om haar verplichtingen na te komen **productie 003**, het inschakelen van een deurwaarder **productie 007, die door de tegenpartij is overlegd** om een bedrag te innen waar zij mogelijk geen recht op heeft, het negeren van mijn melding dat ik weldegelijk op 18-12-2024 om 11:00 aanwezig zal zijn bij de overdracht **productie 003** en **productie 008, die door de tegenpartij is overlegd**, evenals het inschakelen van een advocaat nadat ik al expliciet had gemeld dat ik bij de overdracht aanwezig zou zijn **productie 004**, lijkt een poging om een hoger bedrag af te dwingen. Dit ervaar ik als een kostenverhogende en oneigenlijke benadering die schadelijk is voor mijn financiële situatie en die van Mevrouw Van der Pijl.

Tevens merk ik op dat het negeren van mijn gebrek aan draagkracht en mijn afhankelijkheid van de overwaarde van mijn woning **productie 003** een poging lijkt om mij verder te schaden. Dit gedrag lijkt gericht op het verkrijgen van voordelen op een manier die in strijd is met de gemaakte afspraken en de redelijkheid die van beide partijen mag worden verwacht.

Sinds de door mijzelf geïnitieerde scheiding constateer ik een opeenstapeling van acties die erop lijken te zijn gericht om mijn positie en rechten op onevenredige wijze te ondermijnen. Mevrouw Van der Pijl heeft ten eerste direct na de scheiding het contact tussen mij en mijn kinderen twee tot drie maanden verstoord **productie 005**, omdat ik zogenaamd geen vast woonadres had, terwijl ik op dat moment een huurcontract had van 6 maanden **productie 006**. Daarna heeft ze een probleem gecreëerd om een gesprek af te dwingen. Nadat ze haar afspraken in het bijzijn van de getuige de heer Guido Speelziek had afgedwongen en mevrouw Van der Pijl de afspraken op 04-09-2023 per mail **productie 007** aan mij had bevestigd werd het contact tussen mij en de kinderen weer hersteld. Ondanks deze afspraken besloot mevrouw Van der Pijl het contact tussen mij en mijn kinderen voor een derde keer te verbreken **productie 008** en door mij op 15-03-2024 voor de rechter te dagen **productie 009**, waarbij ze een drugstest wilde afdwingen voordat ik de kinderen ontving en nadat ik de kinderen had weggebracht, terwijl ik mijn medicatie **productie 010** conform de afspraken van 04-09-2023 altijd verantwoord heb gebruikt en mijn kinderen altijd goed heb verzorgd. In dit hele proces heeft de rechter en de Raad voor de Kinderbescherming **productie 011** niet de moeite genomen om zich te verdiepen in mijn verhaal of mijn verhaal überhaupt maar aan te horen. Dit heeft ertoe geleid dat ik mijn kinderen inmiddels bijna een jaar nauwelijks heb gezien.

Ik begrijp dat de voorzieningsrechter mr. B. Krijnen de zorgregeling tussen mij en mijn kinderen heeft geschorst zoals opgenomen in het ouderschapsplan **productie 001, die door de tegenpartij is overgelegd** van 14-04-2023 dat is gehecht aan de echtscheidingsbeschikking van 08-05-2023 op basis van een eenzijdig verhaal. En ik begrijp dat de rechter dat heeft gedaan om onze kinderen te beschermen. Ik wil u er echter op wijzen dat deze maatregel alleen maar aan ouderonthechting heeft bijgedragen, omdat geen van de hulpverleners bij de Raad voor de Kinderbescherming, Gemeente Ede [productie 012](#), Jeugdbescherming Gelderland [productie 013](#) en de organisatie ZIJN [productie 014](#) de capaciteit heeft om zich in de schoenen van een vader in een dergelijke situatie te kunnen verplaatsen. In de periode 08-10-2024 t/m 16-12-2024 oftewel ruim twee maanden heb ik met toestemming van Jeugdbescherming Gelderland slechts 4,5 uur de gelegenheid gekregen om het contact tussen mij en mijn kinderen onder te herstellen en krijg ik naar herhaalde verzoeken geen enkele onderbouwing van deze keuze [productie 015](#). Terwijl mijn kinderen expliciet hebben aangegeven mij te missen, met heel veel buikpijn en hoofdpijn voor onze 9-jarige dochter Liv Noé Hazeleger ten gevolge [productie 016](#). Op 09-12-2024 heb ik het concept plan van Aanpak ontvangen [productie 017](#). Op 10-12-2024 heb ik mijn terugkoppeling gestuurd [productie 018](#) en nu is het wederom wachten tot Jeugdbescherming Gelderland in actie komt. Kortom, de ondertoezichtstelling heeft alleen maar bijgedragen aan de strategie van Mevrouw Van der Pijl om de kinderen Liv Noé, Duuk Lucas en Maas Abe Hazeleger van hun vader Youri Hazeleger te onthechten.

Volgens het rapport van de Raad voor de Kinderbescherming daterend van 08-08-2024 [productie 017](#)

- “Duuk geeft op school aan dat hij zijn vader mist en dit niet aan moeder durft te vertellen.
- “Wel heeft de leerkracht eenmaal gezien dat Duuk, lange tijd nadat hij zijn vader niet meer gezien had, heel blij was zijn vader weer te zien.”
- “School zich zorgen over de vermoeidheid van Liv. Liv is vaak moe op school. Dit wordt aan haar gezien, maar ook als het bijvoorbeeld warm is heeft Liv een dikke trui aan omdat ze het koud heeft van de vermoeidheid. Liv vertelt op school weleens over dat ze pas laat in slaap kon komen, wat daar de reden is blijft onduidelijk. Verder vertelt Liv op school dat ze haar vader mist en dat het voor haar onduidelijk is wanneer ze haar vader weer gaat zien, dit maakt haar onzeker.”
- “Ze (Liv) mist haar vader enorm. Helen van ZIJN geeft aan dat Liv bij haar aangeeft dat ze haar vader wilt zien met Helen erbij. En dat Liv het bij vader thuis zijn nog spannend vindt.”
- “Liv geeft op school vaak aan dat ze moe is.”
- “Alle drie de kinderen lieten hierin zien dat zij veel belangrijke mensen om zich heen hebben. Zij noemen papa en mama, en de opa’s en oma’s als de belangrijkste.”

- “Duuk wil het liefste dat papa en mama weer bij elkaar komen en anders zou hij de ene dag bij papa en de andere dag bij mama willen zijn. Liv zou ook graag willen dat papa en mama weer bij elkaar zouden komen, maar is daarbij wel bang dat ze dan ook weer ruzie gaan maken. Zij wil het liefst de ene week bij mama en de andere week bij papa zijn.”
- “Vader wil heel graag zijn kinderen zien, liefst zonder toezicht. De kinderen hebben bij Helen aangegeven dat ze graag willen dat Helen bij de omgang is.
- “Duuk houdt van beide ouders.”
- “Liv houdt van haar ouders.”
- “Maas houdt van beide ouders.”

Ouderonthechting heeft ernstige gevolgen voor kinderen, zowel emotioneel als psychologisch. Het leidt tot gevoelens van verwarring, verdriet, angst en verlies. Kinderen die het contact met een ouder verliezen, kunnen moeite hebben met het ontwikkelen van gezonde hechtingsvaardigheden, wat later kan resulteren in relationele problemen en verminderde zelfwaardering. Ze ervaren vaak een gebrek aan stabiliteit, wat invloed heeft op hun vertrouwen en gevoel van veiligheid. Langdurige ouderonthechting kan zelfs bijdragen aan depressie, gedragsproblemen en moeite met het aangaan van gezonde sociale relaties, wat de algehele ontwikkeling van het kind belemmert.

De schadelijke effecten van ouderonthechting op kinderen zijn goed gedocumenteerd in de psychologie en sociologie. Hier zijn enkele betrouwbare bronnen die deze effecten ondersteunen:

- Bowlby, J. (1988). *A Secure Base: Parent-Child Attachment and Healthy Human Development*. Routledge.

Bowlby, de grondlegger van de hechtingstheorie, beschreef hoe een veilige hechting tussen ouder en kind cruciaal is voor de emotionele en psychologische ontwikkeling van een kind. Ouderonthechting kan ernstige gevolgen hebben voor het vermogen van een kind om gezonde relaties op te bouwen.

- Zeanah, C. H., & Lieberman, A. F. (2016). The Role of Attachment in Developmental Psychopathology. In: *Handbook of Developmental Psychopathology*, Springer.

Deze bron bespreekt de rol van hechting in de ontwikkeling van psychopathologie, waarbij wordt uitgelegd dat het verlies van ouderlijke betrokkenheid kan leiden tot verschillende mentale gezondheidsproblemen, zoals angst en depressie.

- Vaughn, B. E., & Waters, E. (1990). Attachment and the development of children's relationships. *Psychological Science*, 1(2), 85-89.

Deze studie bespreekt hoe de kwaliteit van de ouder-kindrelatie invloed heeft op het latere vermogen van het kind om sociale en emotionele vaardigheden te ontwikkelen, en de schadelijke effecten van ouderonthechting op dat proces.

- Perry, B. D. (2001). The Neurodevelopmental Impact of Abuse and Neglect on Children. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 10(2), 269-283.

Perry onderzoekt de effecten van trauma, waaronder ouderonthechting, op de hersenontwikkeling van kinderen en hoe deze trauma's kunnen leiden tot langdurige emotionele en gedragsproblemen.

Deze bronnen benadrukken allemaal hoe ouderonthechting het vermogen van kinderen om gezonde hechtingsrelaties te ontwikkelen en te onderhouden, aanzienlijk kan verstoren.

Ondanks de spanningen die door Mevrouw Van der Pijl zijn gecreëerd en de emotionele schade die door de rechtbank Zutphen, de Raad voor de Kinderbescherming, Gemeente Ede, Jeugdbescherming Gelderland en de organisatie ZIJN in het leven van mij en mijn kinderen zijn berokkend, heb ik toch de kracht gevonden om Mevrouw Van der Pijl een aanbod te doen om haar te helpen [productie 019](#). Desalniettemin blijkt onze aanwezigheid hier dat mevrouw Van der Pijl niet voor rede vatbaar is.

3. Verzoeken aan de rechtbank

Aangezien de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming Gelderland wel in staat zijn om zich in de positie van een moeder te verplaatsen, ik wel bereid ben tot samenwerking en gelet op het bovenstaande verzoek ik u:

1. Conform art. 1:247 lid 4 BW en art. 6:248 BW vast te stellen dat de afspraken in het ouderschapsplan bindend zijn en mevrouw Van der Pijl te *verplichten tot naleving*, inclusief de herberekening van alimentatie.
2. Conform art. 1:253a BW de *zorgregeling tussen mij en mijn kinderen te herstellen* zoals opgenomen in het ouderschapsplan van 14 april 2023.
3. Conform art 1:255 BW en art. 3 lid 1 IVRK de ondertoezichtstelling (OTS) van onze kinderen op te heffen en in plaats daarvan een *ondertoezichtstelling voor mevrouw Van der Pijl* in te stellen.

4. Conform art. 1:247 lid 2 BW en art. 2.3 Jeugdwet *Therapie* of verplichte hulpverlening voor mevrouw Van der Pijl op te leggen conform artikel 2.3 Jeugdwet, om verdere schade aan onze kinderen te voorkomen.
5. Conform art. 705 Rv en art. 6:162 BW Alle *onrechtmatige beslagleggingen* op mijn financiële middelen te verklaren als onrechtmatig en op te heffen, zodat een stabiele financiële situatie gewaarborgd kan worden.
6. Mevrouw art. 237 lid 1 Rv Van der Pijl te *verplichten tot vergoeding van mijn kosten* met betrekking tot de eerdere en huidige juridische procedures.

Om daarmee verder nadelige gevolgen voor mevrouw Van der Pijl, die mogelijk uit het strafrecht zullen voortvloeien te voorkomen, en daarmee de beste mogelijke zorg in deze situatie voor onze kinderen te bieden.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Productie 002

Re: Afspraken en opbouw omgangsregeling

Van Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Datum Ma 4-11-2024 11:31

Tot Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>; Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; joet@joet.nl <joet@joet.nl>

Cc s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Goedemorgen Youri,

Zoals ik met je heb besproken n.a.v. je mailwisseling, heeft Eva aangegeven alle communicatie te stoppen.

Er zijn nu twee gezinsvoogden betrokken daar er een ondertoezichtstelling is uitgesproken voor de duur van 6 maanden.

Zij zullen erop toezien dat jij zo snel als mogelijk de kinderen kan zien als daar vanuit hun gevoel voldoende aanleiding voor is dat dit op een juiste manier ingang gezet kan worden.

Hiervoor hebben zij, zoals je ook weet, aangegeven dat zij meerdere gesprekken met je zullen moeten voeren.

Nou hebben we afgelopen week een goed gesprek gehad bij de gezinsvoogden op kantoor. Zij hebben laten weten dat zij intern overleg moeten plegen met de gedragswetenschapper en dat zij vandaag met jou in contact zullen komen zodat jij weet hoe zij er momenteel in staan.

Ouderschapsbemiddeling heb jij zelfstandig on hold gezet.

Communicatie tussen jou en Eva is momenteel dan niet mogelijk daar zij haar voorkeur heeft aangegeven alleen nog onder begeleiding in contact te komen met jou. Zij zal voor zover bij mij bekend dan ook niet meer ingaan op de mails die verzonden worden vanuit jou aan haar.

Hopende je zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Helen Bousché
Ambulant Hulpverlener

Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag

helen.bousche@zijn.nl

M. 06 2678 4686

www.zijn.nl

Galvanistraat 7, 2^e etage

6716 AE Ede

Disclaimer De informatie opgenomen in dit bericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Datum: maandag, 4 november 2024 om 10:09

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>, joet@joet.nl <joet@joet.nl>

CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>, s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>, d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: Re: Afspraken en opbouw omgangsregeling

Hoi Helen,

Ik heb nog steeds geen antwoord ontvangen op mijn onderstaande mail van 17-10-2024. Het is inmiddels 04-11-2024. Eva heeft inmiddels bijna 3 weken de tijd gehad om te reageren (**Stonewalling**). Zou jij erop willen toezien dat ik een antwoord van haar ontvang? We hebben jou immers gevraagd om het communicatie- en onderhandelingsproces te begeleiden.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 oktober 2024 11:30

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; joet@joet.nl <joet@joet.nl>

CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: Re: Afspraken en opbouw omgangsregeling

Hoi Helen,

Sinds 12-02-2024 heeft Eva zelfstandig besloten om de omgangsregeling stop te zetten. Het is inmiddels 22-10-2024. Ik heb inmiddels ontzettend veel informatie aangeleverd en nog steeds is er geen uitzicht op een datum waarop ik mijn kinderen weer mag ontvangen. We kunnen natuurlijk woorden naar elkaar uitspreken, maar als daar niks mee wordt gedaan, dan is er sprake van schijncommunicatie. In dat geval betekent het dat de hulpverlening vanuit ZIJN en Jeugdbescherming Gelderland bijzonder weinig toevoegt. Zie bijlage behandeling.

Als het goed is, moet inmiddels wel duidelijk zijn dat ik mijn kinderen wil zien en mijn kinderen mij willen zien oftewel we willen herstel van de zorgregeling. Hier vraag ik inmiddels al zo lang om dat ik niet verder met jullie in gesprek ga totdat ik een datum heb waarop ik de kinderen zonder toezicht weer kan ontvangen.

Eva beweert steeds dat ze het contact tussen de kinderen en mij belangrijk vindt, maar haar daden spreken dat tegen (**Gaslighting** en **Ouderonthechting**). Vanmorgen had ik weer een afspraak met Diana en haar collega, die weer een gesprekje kwamen houden zonder een datum waarop ik mijn kinderen weer mag ontvangen. Ik heb ze de deur gewezen, omdat ik me wederom niet gehoord voel. Leuk al die protocollen en gesprekjes, maar luisteren naar de behoefte van de vader en de kinderen is er niet bij.

Morgen staat een mediationgesprek gepland. Ik zal daar niet bij aanwezig zijn. Ik heb genoeg informatie aangeleverd waarmee jullie kunnen bepalen of het veilig is om de kinderen weer bij mij te laten zijn. Het probleem is dat mijn kinderen hun vader niet zien. De oplossing is dat de zorgregeling wordt hersteld. Ik hoor graag wanneer ik mijn kinderen weer mag ontvangen?

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 17 oktober 2024 10:55
Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; joet@joet.nl <joet@joet.nl>
CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>
Onderwerp: Re: Afspraken en opbouw omgangsregeling

Hoi Eva,

Bedankt voor je antwoorden.

Zoals je ook naar Helen hebt bevestigd. Verdamp ik al Cannabis op dagelijkse basis sinds de verjaardag van Duuk in 2021. Je hebt het zelf ook wel eens gedaan. Toen gaf je aan dat je er niks van merkte. Je moeder heeft in ons bijzijn en in het bijzijn van de kinderen ook een keer ervaren hoe het is om cannabis te verdampen. Ook die vertoonde geen tekenen van afwijkend gedrag. Bovendien weet jij hoe ik ben als ik mijn medicijnen heb gebruikt. Rustig, zorgzaam en liefdevol. Tot 24-08-2023 was dit allemaal geen probleem. Je hebt iets opgeblazen, terwijl je er helemaal geen verstand van hebt en de perceptie hebt dat cannabis drugs is. Cannabis is het medicijn toen pillen nog niet bestonden. Voor burn-out bestaat officieel geen medicijn omdat de farmaceuten alleen maar pillen drukken en het Ministerie van VWS een passieve incompetente inkooporganisatie is van chemisch gepatenteerde middelen die het zorgsysteem centraal stelt en daarbij de gezondheid van mensen vergeet.

Bij een burn-out is het sympathische zenuwstelsel overspannen en is de weg terug om nieuwe balans te vinden tussen het parasympathische (rust en herstel) en sympathische zenuwstelsel (vecht/vlucht). Aangezien ik die grens al een keer ruim heb overschreden blijft dat een valkuil en is cannabis een hulpmiddel. Als je twee weken lang elke dag cannabis gebruikt mag je gewoon met cannabis op rijden. Er bestaat wel een wettelijke bovengrens van 3,0 microgram per liter bloed. Maar volgens het Ministerie van Veiligheid en Justitie is THC geen betrouwbare factor voor de rijvaardigheid.

IK ben hier degene die hier het meeste verstand van heeft! Niet de rechter, niet die idioot van de Raad voor de Kinderbescherming, Anneke Feenstra, niet jouw advocaat, niet jij, niet Helen, niet Sanne, niet Diana. IK heb hier het meeste verstand van zaken. En jij hebt een probleem gecreëerd dat niet bestaat. Idioot!

Dit is je huiswerk voor vandaag! Morgen voor het einde van de dag ontvang ik daar graag een reactie op!

- <https://media-01.imu.nl/storage/joet.nl/25559/2024-05-14-rijden-onder-invloed-van-thc-2-2.pdf>
- <https://media-01.imu.nl/storage/joet.nl/25559/onterechte-rijontzegging.pdf>
- <https://joet.nl/persoonlijke-groei/minister-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/>
- <https://joet.nl/bedrijfsbelangen/aangifte-ministerie-volksgezondheid-welzijn-en-sport/>

Gr. Youri

Van: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Verzonden: donderdag 17 oktober 2024 10:15

Aan: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>; joet@joet.nl <joet@joet.nl>

CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken en opbouw omgangsregeling

Hoi Youri,

Hierbij het antwoord op de vragen die je hebt:

1. Zoals al meerdere keren aangegeven heb ik na 4 september meerdere signalen van de kinderen ontvangen dat je ook overdag (bijv tijdens het wandelen op de goudsberg) "uit het zwarte apparaatje" rookt en daarbij ook autorijdt. Dit betekent dat je je niet aan de gemaakte afspraken houdt. De afspraak was nl dat je het alleen zou doen als de kinderen op bed lagen. Aan mij is gevraagd onder welke voorwaarden ik de omgangsregeling weer wil herstellen. Ik merk dat ik in de basis van mening ben dat drugs en kinderen niet samen kunnen gaan. Vandaar dat dit zo is opgenomen. Zoals ik ook herhaaldelijk aangeef, ben ik bereid om te kijken naar andere afspraken op het moment dat blijkt dat je niet zonder de middelen/ drugs kan. Om zo ver te gaan heb ik toch echt meer informatie vanuit jou nodig.
2. We hebben het nu over jouw middelen gebruik omdat jij je niet aan de gemaakte afspraken houdt en daarnaast vanuit de Raad is aangegeven dat dergelijke middelen en kinderen niet samengaan. Wat jou wellicht niet bekend is, is dat ik medeaansprakelijk ben in het geval er iets gebeurt met de kinderen onder jouw toezicht. Op het moment dat blijkt dat er iets gebeurt wanneer jij onder invloed bent van middelen en ik op de hoogte ben van jouw middelen gebruik, wordt mij dat ook verweten met alle gevolgen van dien. Dat wil ik voorkomen. Daarnaast heb ik totaal geen zicht op wat er bij jou gebeurt. Ik ontvang diverse signalen waardoor ik me ernstig zorgen maak of je wel in staat bent om voor de kinderen te zorgen. Naast dat ik heb ervaren hoe de kinderen moeten herstellen van een lang weekend bij jou, krijg ik deze signalen ook van jouw omgeving. Ik heb geprobeerd het over jouw gedrag te hebben en vooral de keuzes die je maakt tav de opvoeding, maar dit is niet gelukt. Dit loopt uit op een ruzie met veel agressie en verwijten waar ik geen zin meer in heb.
3. In het rapport wat naar de rechtbank is gegaan kun je lezen welke situaties er zich hebben voorgedaan waarbij ik me ernstig zorgen maak over het welzijn/ veiligheid van de kinderen als ze bij jou waren. Daarnaast lees je bij punt 2 waarom ik wil voorkomen dat er onveilige situaties ontstaan.
4. Ik heb geen verstand van medicijnen of middelen, dat is ook waarom er advies wordt ingeschakeld.

De laatste alinea die je citeert klopt, dat was een afspraak. Maar zoals je bij punt 1 kunt lezen is die afspraak vanuit jou niet nagekomen afgelopen jaar.

Zoals je zelf aangeeft wil je heel graag je kinderen weer zonder toezicht zien. In mijn ogen is je afgelopen maanden duidelijk uitgelegd wat ervoor nodig is om dat te bereiken. In plaats van allerlei vragen en verwijten op mij af te vuren, kun je beter je energie steken in het delen van informatie met Helen of Sanne en Diana zodat er gekeken kan worden naar een oplossing.

Groeten, Eva

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 17:01

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; joet@joet.nl

CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl; d.ruiz@jbgld.nl

Onderwerp: Re: Afspraken en opbouw omgangsregeling

Hoi Eva,

Bedankt voor je mail. Ik heb 4 vragen voor je. Zou je daar antwoord op willen geven?

1. Wat is er gebeurd dat je af wilt wijken van de afspraken die we op [04-09-2023](#) hebben gemaakt?
2. En waarom ben jij aan het sturen op mijn medicijngebruik en niet op mijn gedrag?
3. Welke onveilige situatie heeft zich voorgedaan?
4. Hoeveel verstand heb jij van medicijnen?

"Wiet gebruik je vaak als de kinderen naar bed gaan. We hebben erover gesproken dat je ervoor zorgt dat je nog in staat bent om auto te rijden en alert genoeg bent om de kinderen te horen als er wat is terwijl ze slapen. We hebben hierbij de vergelijking gemaakt met alcohol. Ik zorg er ook voor dat ik nog kan autorijden en alert genoeg ben om in te grijpen als dat nodig is."

Ik zie graag voor morgen einde dag een reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri

Van: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2024 20:49

Aan: youri_hazeleger@hotmail.com <youri_hazeleger@hotmail.com>; joet@joet.nl <joet@joet.nl>

CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>;

d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: Afspraken en opbouw omgangsregeling

Hoi Youri,

Om omgang zonder toezicht mogelijk te maken wil ik graag de volgende punten bespreken/afspraken over maken:

- Geen verdovende middelen (alcohol, drugs en medicijnen) gebruiken in het bijzijn van de kinderen, ook niet als ze slapen
- Wij zijn als ouders niet onder invloed op het moment dat wij bij de kinderen zijn.
- Wij zorgen er als ouders voor dat onze kinderen niet in contact kunnen komen met alcohol, drugs en of medicijnen, wat betekent dat wij alles opbergen voor de veiligheid van onze kinderen.

Zoals je ziet zijn dit vrijwel dezelfde afspraken als we op 4 september 2023 hebben gemaakt. Helaas heb ik na 4 september via de kinderen begrepen dat er ook overdag middelen gebruikt werden (in ieder geval wiet). Indien bovenstaande afspraken niet haalbaar zijn, hoor ik graag wat wel haalbaar is. Ik probeer er begrip voor te hebben dat bovenstaande middelen nodig zijn om met PTSS om te gaan, ik hoor dan graag wat daarin nodig is zodat er bepaald kan worden in hoeverre het voor de kinderen veilig is.

Ik zou het enorm waarderen als je iets meer openheid kan geven ten aanzien van de volgende punten:

- Welke klachten spelen erop als je PTSS-klachten ervaart?
- Wat heb je dan nodig om de klachten te laten verminderen/ mee om te gaan?
- Is het haalbaar voor jou om geen alcohol, drugs of medicijnen te gebruiken tijdens de contact momenten met de kinderen?
- Kan ik erop vertrouwen dat als het niet goed met je gaat, je bij mij aan de bel trekt om de zorg van de kinderen over te nemen. Ik denk hierbij aan de situatie waarin je je hand gebroken had. In plaats van met een gebroken hand (en de kinderen) met de auto naar het ziekenhuis te rijden, zie ik graag dat je mij op tijd belt om te overleggen wat te doen met de kinderen.

Mocht je bovenstaande niet met mij willen delen kan je dit met Helen of met de Jeugdbescherming bespreken zodat zij mij daarover kunnen adviseren.

Qua opbouw van de contactmomenten klopt hetgeen Helen schetst. Onderstaand de stappen die ik in gedachte heb, waarbij ik graag het advies van de gezinsvoogd opvolg voor wat betreft de opbouw.

- De eerste stap is wat mij betreft de donderdagmiddag uit school met of zonder eten is mij om het even maar ik wil daar duidelijke afspraken over hebben. Het is te vaak voorgekomen dat de kinderen bij jou zouden eten, maar bij thuiskomst bleek dat ze niet gegeten hadden.
- Dit zou verder uitgebreid kunnen worden met een paar uur in het weekend. Op welke wijze dit gebeurt heb ik geen duidelijke voorkeur in. Punt is wel dat Duuk en Liv beiden op zaterdag sporten en dat die tijden leidend zijn. Mijn voorstel zou zijn om ze op zaterdag na sporten (voor of na de lunch) op te halen voor in het begin een paar uur en dit uiteindelijk uit te breiden naar een overnachting van zaterdag op zondag.
- De donderdag zou op termijn ook uitgebouwd kunnen worden met een overnachting, waarbij jij ze op vrijdag naar school brengt.
- Vooralsnog heb ik geen vertrouwen in herstel van de volledige omgangsregeling van een lang weekend. Dit heeft alles te maken met de wijze waarop de kinderen terugkwamen en de hersteltijd die ze nodig hadden.

Zodra er weer contactmomenten met de kinderen zijn, zie ik ook graag dat er een normale overdracht tussen ons is. Dat betekent dat we de kinderen bij elkaar afzetten en kort een overdracht doen over hoe het gegaan is en of er aandachtspunten zijn.

Ik vertrouw erop dat wij de bemiddeling via Zijn voortzetten zodat wij werken aan het verbeteren van onze communicatie. Wij hebben beide het gezag en moeten in overleg met elkaar beslissingen kunnen nemen over onze kinderen. Aangezien het ons nu niet lukt om met elkaar over het belang van de kinderen in gesprek te gaan zie ik de noodzaak van begeleiding. Graag wil ik mijn zorgen rondom de kinderen met jou kunnen bespreken net zoals ik wil dat jij de zorgen rondom de kinderen ook met mij moet kunnen bespreken.

Daar wij de zorg van de kinderen beide op ons gaan nemen vind ik het van belang dat voordat wij de omgang verder gaan uitbreiden naar een overnachting dat onze communicatie en onderlinge vertrouwen is verbeterd. Voor mij is het belangrijk dat ik ervan uit kan gaan dat afspraken worden nagekomen (zoals afspraken omtrent verdovende middelen, medicijngebruik van Maas, maar ook sportafspraken), en dat er open wordt gecommuniceerd als het bij of met een van ons niet goed gaat.

Tot slot wil ik aangeven dat de wens van onze kinderen is dat wij op een respectvolle manier met elkaar om kunnen gaan. Ik wil je daarom verzoeken te stoppen met de mails vol verwijten richting mij.

Groeten, Eva

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 11:40

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl <s.jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: Re: Start Ouderschapsbemiddeling

Ik zal jullie er nogmaals op wijzen dat dit weer een manier is om het proces te frustreren (**Stonewalling**). Het is altijd wel wat. Ik heb voorgesteld om Duuk naar het feestje te laten gaan en dat Helen en ik tussendoor even een uurtje met hem praten, zodat hij daarna weer kan gaan spelen. Dat is een iets andere strekking, Helen.

Jullie zijn een stelletje slappe hulpverleners. Mijn dochter stuurt mij een spraakberichtje met "Papa ik mis je zo. Ik heb vandaag op school zitten huilen en ik heb er heel veel hoofdpijn en buikpijn van." Niemand van jullie idioten luistert daarna. Het enige wat jullie tot nu toe hebben gedaan is je ogen op mij richten. Denk eens een keer in het belang van de kinderen in plaats elke keer maar vanuit het oogpunt van de moeder mee te denken (**Proxy warfare**)?!

Wat een droevige bedoeling zeg!

Van: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Verzonden: woensdag 16 oktober 2024 11:03

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; youri_hazeleger@hotmail.com <youri_hazeleger@hotmail.com>; joet@joet.nl <joet@joet.nl>

CC: s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: Update

Goedemorgen allen,

Afgelopen week heb ik met Duuk een kindgesprek gehad waarin hij door middel van een huis in gesprek is gegaan over de scheiding. De uitwerking hiervan hebben beide ouders gezien (moeder heeft de tekening gezien en vader de foto van de tekening welke Duuk zelf naar zijn vader heeft gestuurd via zijn telefoon).

Onder mijn begeleiding heeft Duuk zijn verhaal kunnen doen aan moeder, hij heeft zijn zorgen kunnen bespreken, hij heeft duidelijk kunnen maken wat er voor hem allemaal is veranderd vanwege de scheiding, hij heeft kunnen uitleggen welke emoties hij ervaart en wat zijn wensen zijn. Hetzelfde wil Duuk ook in contact met zijn vader onder mijn begeleiding.

Het voorstel was om dit voor volgende week woensdag te realiseren. Ik had dit al met Youri afgestemd en hij kan dan.

Eva laat weten dat Duuk een uitnodiging heeft voor een kinderfeestje op woensdagmiddag waar hij graag naar toe wil. Wat mij betreft kan dit gewoon doorgaan en heb ik om die reden contact opgenomen met Youri voor het bespreekbaar maken van een andere mogelijkheid. Daar mijn agenda het niet toe laat om in de middag af te spreken stel ik voor dat wij dit voor een keertje onder schooltijd realiseren. Dit kan wat mij betreft op de maandagmiddag om 14u en of anders woensdagochtend. We zouden dan wel de bemiddeling moeten verplaatsen.

Youri reageert via de app dat hij hier niet mee akkoord gaat. Hij wil de kinderen alle drie a.s. donderdag zien uit school en hij vindt het niet nodig dat Duuk volgende week naar het feestje gaat. De afspraak moet doorgaan op woensdagmiddag en dan kan Duuk eventueel later aanschuiven bij het feestje.

Ik heb Youri laten weten dat de omgang voor donderdag niet gepland staat daar de gezinsvoogden hem nog niet hebben laten weten onder welke voorwaarden de omgang kan gaan plaatsvinden. Ook laat ik Youri weten dat ik het niet in het belang vindt van Duuk om een feestje af te zeggen daar er nog andere opties zijn waarom Duuk met zijn vader in gesprek kan. Dit kan zelfs al voor woensdag, dus van uitstel gedrag is hier geen sprake (wat Youri wel beweert via zijn appjes).

Ik besluit om telefonisch contact op te nemen met Youri omdat de communicatie via de app tot niks uitloopt. Opnieuw krijg ik berichten van Youri dat ik mij moet richten op Eva ipv op hem. Ik begrijp deze opmerking niet daar ik enkel en alleen een afspraak voor Youri en Duuk probeer te realiseren.

Als ik Youri spreek via de telefoon dan klinkt Youri verward. Hij is duidelijk boos en dreigt met de politie in te schakelen voor donderdag i.v.m. uitstel gedrag. Vervolgens wordt de verbinding verbroken.

Voor nu heb ik Youri (via de app) laten weten dat er dus geen afspraak gepland staat met Duuk. Dat als hij weer tot bedaren is gekomen hij contact met mij kan opnemen voor het maken van een afspraak met Duuk. Mijn voorkeur heeft wel om Duuk de gelegenheid te geven om in gesprek te gaan met zijn vader voorts we een omgang realiseren. Dit omdat Duuk heeft aangegeven dat hij het fijn vindt om een gesprekje te voeren met zijn vader onder begeleiding van mij. Dit was voor hem ook fijn om zo te doen in gesprek met zijn moeder.

Tot zover dus even een update vanuit mij zodat iedereen weet hoe het ervoor staat.

Eva ik zag je mail voorbijkomen. Wat mij betreft staan je wensen duidelijk geformuleerd. Youri ik heb van jou niet meer vernomen of jij hier nog begeleiding in wil vanuit mij m.b.t. het geven van een reactie op de mail. Ik heb je aangeboden om je hierin bij te staan. Ook heb ik de optie aangeboden om jullie bij te staan in een bemiddeling. Voor volgende week woensdag staat er weer een bemiddeling gepland om 10.00 u bij mij op het kantoor in Ede. Ik ga ervan uit dat jullie er dan beide zijn. Is dit niet het geval dan verneem ik dit ook graag (uiterlijk een dag van tevoren).

Voor nu stel ik voor dat jij Youri een reactie kan geven op de mail aan de gezinsvoogden zodat zij in ieder geval weten of je het ermee eens bent of niet.

En dan wachten we de reactie van de gezinsvoogden af voor hoe nu verder v.w.b. de omgang.

Met vriendelijke groet,

Helen Bousché
Ambulant Hulpverlener



Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag

helen.bousche@zijn.nl

M. 06 2678 4686

www.zijn.nl

Galvanistraat 7, 2e etage

6716 AE Ede

Disclaimer De informatie opgenomen in dit bericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: maandag 14 oktober 2024 17:00

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl <s.jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: Re: Start Ouderschapsbemiddeling

Hoi Sanne,

Ik hoorde van Helen dat mijn medicijngebruik nog onderwerp van gesprek is. Dit was nooit een probleem totdat Eva hier een probleem van begon te maken. Ik gebruik al cannabis op dagelijkse basis sinds september 2021. Op [24-08-2023](#) werd dit door Eva ineens als een probleem gezien, terwijl we al sinds [06-10-2022](#) uit

elkaar waren. Op [04-09-2023](#) hebben we daar afspraken over gemaakt (die ze gemakshalve niet met de rechter heeft gedeeld), aangezien Eva voor de tweede keer de kinderen gebruikte om haar zin door te drukken. Hoewel er na die tijd geen vuiltje aan de lucht was, heeft ze me voor de rechter gedaagd, mij onder toezicht van mijn vader laten stellen en wilde ze dat ik voorafgaand aan het ontvangen én wegbrengen van de kinderen een [drugstest](#) zou afnemen. De rechter zag gelukkig in dat dit een onrealistische eis was. Op het schrijven van haar advocaat heb ik nog [uitvoerig toelichting](#) gegeven, maar dit maakte volgens haar de situatie alleen maar [erger \(Manufactured conflict\)](#). Hier vind je nogmaals mijn [bewijs](#) dat ik cannabis op recept heb, alsmede inzage in het effect van cannabis.

Verborgene narcisten hebben vaak moeite om hun fouten toe te geven omdat dit hun zorgvuldig geconstrueerde zelfbeeld bedreigt. Ze hebben een diepgewortelde behoefte aan erkenning en bevestiging, maar tegelijkertijd vrezen ze kritiek en afwijzing. In tegenstelling tot openlijke narcisten, die hun superioriteit openlijk etaleren, houden verborgene narcisten hun gevoelens van grandiositeit vaak verborgen achter een façade van bescheidenheid of kwetsbaarheid.

Wanneer een verborgene narcist wordt geconfronteerd met fouten, kan dit hun innerlijke onzekerheid en lage zelfwaardering aan de oppervlakte brengen. Fouten toegeven zou betekenen dat ze hun [kwetsbaarheid](#) moeten laten zien, wat ze koste wat het kost proberen te vermijden. In plaats daarvan blijven ze vaak vasthouden aan hun verhaal, zelfs als dat betekent dat ze de waarheid verdraaien, zichzelf als slachtoffer presenteren of anderen de schuld geven. Dit is een verdedigingsmechanisme om hun fragiele ego te beschermen en hun gevoel van controle te behouden.

Bovendien zijn narcisten vaak niet in staat om empathie te tonen, wat hen verhindert om echt verantwoordelijkheid te nemen voor de impact van hun acties op anderen. Het toegeven van fouten zou immers betekenen dat ze rekening moeten houden met de gevoelens en perspectieven van anderen, wat niet strookt met hun egocentrische kijk op de wereld.

Eva zegt elke keer dat ze het belangrijk vindt dat de kinderen hun vader zien, maar handelt precies tegenovergesteld ([Gaslighting](#)). Ze heeft er alles aan gedaan om het contact tussen mij en de kinderen zo veel mogelijk te verstoren.

De Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), in de persoon van [Anneke Feestra](#), heeft mij niet gehoord voorafgaand aan de twee zittingen die we hebben gehad. Ze heeft vervolgens de rechter geadviseerd om de zorgregeling op basis van de leugens van Eva te schorsen. Daarn werd het contact tussen mij en de kinderen een aantal maanden onthouden en is de RvdK een onderzoek gestart. In het rapport hebben ze enkel naar mijn bijlage verwezen zonder de bijlage bij te voegen.

Ik heb Eva op [04-04-2024](#) en op 26-09-2024 (zie onderstaande mailwisseling) gevraagd welke afspraken ze wil maken, maar ze houdt wederom de boot af ([Stonewalling](#)).

Als het goed is hebben jullie in de gaten hoe erg de kinderen mij missen en hoe gefrustreerd ik ben geraakt door dit proces. Ik wil mijn kinderen zien en mijn kinderen willen mij zien.

Liv op vrijdag 11-10-2024: "Ik mis je papa. Ik heb vandaag lopen huilen op school, omdat ik jou heel erg miste. En ik had heel veel hoofdpijn en buikpijn daardoor." Luister maar naar bijgaand geluidsfragment.

Verborgene narcisten kunnen kinderen [manipuleren](#) om hun eigen behoeften te vervullen, vaak zonder dat het opvalt. Ze gebruiken kinderen om zichzelf te versterken, bijvoorbeeld door hun kinderen te gebruiken om sympathie te wekken, hun imago van een "perfecte ouder" te behouden of om macht en controle uit te oefenen binnen relaties. Door emotionele manipulatie, schuldgevoelens, of isolatie creëren ze afhankelijkheid, waarbij ze het kind afhouden van gezonde autonomie. Deze patronen kunnen leiden tot emotionele schade bij het kind, die in extreme gevallen kan resulteren in zelftwijfel of een verstoord zelfbeeld, omdat hun behoeften worden onderdrukt ten gunste van de narcist ([Ouderonthechting](#)).

[Ik wil mijn kinderen donderdagmiddag uit school op halen en vrijdagochtend weer naar school brengen.](#) Ik vind het prima om met jou aan het begin en aan het einde even te videobellen om te laten zien hoe het met de kinderen gaat.

Ik hoop dat jullie in het belang van de kinderen hier iets in kunnen betekenen.

Met vriendelijk groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 20:54

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl <s.jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: Re: Start Ouderschapsbemiddeling

Hoi Eva,

Dank je wel voor je reactie.

Volgens jouw [WhatsApp bericht van 04-04-2024](#) stond je op dat moment ook niet open voor het maken van afspraken. We zijn inmiddels een half jaar verder (**Stonewalling, Ouderonthechting, Proxy warfare**). We hebben op [04-09-2024 in het bijzijn van Guido Speelziek](#) gesproken waarnaar jij de afspraken naar mij op de mail hebt bevestigd. Nadien is er in mijn ogen niks voorgevallen. Ik zie dan ook geen reden om deze afspraak te herzien. Waarom wil jij nieuwe afspraken maken? Wat is er gebeurd dat jij nieuwe afspraken wilt maken (**Manufactured conflict**).

Het duidelijk aangeven dat jij wilt dat de kinderen mij weer kunnen zien is mooi. Je gedrag laat echter totaal iets anders zien (**Gaslighting**). Je hebt mij niet betrokken bij de eerste schooldag van Maas, je hebt me niet betrokken bij het voetbal van Duuk en onderneemt niks om het [contact](#) te [stimuleren](#) .

Nu draai je de boel weer om. Je zegt dat jij je zorg hebt uitgesproken en dat het nu aan mij is om aan te geven hoe ik het voor me zie (**Omgekeerde schuldtoewijzing**). Dus jij verzint een probleem en zegt dan tegen mij hoe denk je dat te gaan oplossen. Wat is nou precies het probleem? Probeer dat eens op te schrijven, dan krijgen we dat tenminste helder. Want ook het adresseren van PTSS is gewoon weer zoeken naar een probleem (**Manufactured conflict**).

"In alle gesprekken ervaar ik zoveel haat en boosheid richting mij, waar..." Gek hè? Als je op basis van aannames, verdraaien en ronduit leugens de kinderen al 9 maanden bij mij vandaan houdt (**Emotionele manipulatie**). Maar ik kan je vertellen, dat ik mijn boosheid al heb losgelaten.

Manipulatietechnieken en gebrek aan empathie

- **Stonewalling** is een manipulatietechniek waarbij de narcist bewust communicatie blokkeert of ontwijkt. Dit blijkt ook uit de reactie in onderstaande mailwisseling. Ik vraag je om aan te geven welke afspraken jij wenst te maken. Daar krijg ik vervolgens weer een ontwijkend antwoord op.
- **Ouderonthechting** is een manipulatietechniek waarbij een narcistische ouder de emotionele band tussen de kinderen en de andere ouder ondermijnt.
- **Proxy warfare** is een manipulatietechniek waarbij iemand derden gebruikt om conflicten voor hen uit te vechten, zodat de narcist zelf buiten schot blijft.
- **Manufactured conflict** is een manipulatieve techniek waarbij de narcist onnodige conflicten of problemen verzint.
- **Gaslighting** is een manipulatietechniek die verwarring creëert bij het slachtoffer, omdat de woorden van de narcist niet overeenkomen met hun daden.

- **Omgekeerde schuldtoewijzing** is een manipulatietechniek waarbij de narcist een probleem creëert dat eigenlijk niet bestaat en legt vervolgens de verantwoordelijkheid voor het oplossen daarvan bij de ander.
- **Emotionele manipulatie** is een manipulatietechniek waarbij de narcist opzettelijk emotionele reacties uit bij een ander, bijvoorbeeld door provocerende opmerkingen of gedrag.
- **Omdraaiing** is een manipulatie techniek waarbij de narcist de schuld of verantwoordelijkheid van hun gedrag op een ander projecteert waardoor de ander zich schuldig of verantwoordelijk voelt voor het probleem.
- **Gebrek aan empathie** leidt tot verwaarlozing van de emotionele behoeften van het kind. Dit kan schadelijk zijn voor de ontwikkeling van het zelfbeeld en vertrouwen.

De Raad voor de Kinderbescherming heeft geoordeeld dat de ontwikkeling van onze kinderen ernstig gevaar loopt. Dit was nadat ze mij al maanden niet hadden gezien. Dat betekent dat jouw opvoedbeleid een zware onvoldoende scoort. De bedoeling is dat wij samen de kinderen weer gaan opvoeden, want zoals uit het rapport van de Raad voor de Kinderbescherming blijkt, ben jij daar in je ééntje niet voor gemaakt.

Ouderonthechting, waarbij een kind wordt beïnvloed om afstand te nemen van één van de ouders, kan diepe emotionele en psychologische gevolgen hebben. Het leidt vaak tot verwarring, gevoelens van schuld en loyaliteitsconflicten bij het kind. Op de lange termijn kan dit resulteren in een verminderd zelfvertrouwen, problemen met het aangaan van relaties, en zelfs depressie of angststoornissen. De band met de vervreemde ouder kan permanent beschadigd raken, terwijl het kind ook de kans op gezonde emotionele ontwikkeling wordt ontnomen. Voor beide ouders en het kind veroorzaakt ouderonthechting grote, vaak blijvende, emotionele schade (**Gebrek aan empathie**). Je schaadt onze kinderen.

Verborgene narcisme is subtieler dan de klassieke vorm en daardoor vaak moeilijker te herkennen, *zelfs voor de narcist zelf*. Deze vorm van narcisme uit zich in stille zelfopname, onzekerheid en *slachtofferrol*, wat zelfreflectie belemmert. Narcisten ervaren vaak *geen zelfinzicht*, omdat ze hun gedrag rationaliseren of als normaal beschouwen.

Ik hoop dat je de moeite wilt nemen om serieus antwoord te geven op de vragen in deze mail. Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 08:49

Aan: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Onderwerp: RE: Start Ouderschapsbemiddeling

Hoi Youri,

Wat mij betreft zijn we nog niet bij het maken van afspraken. Zoals je leest zijn er nog punten die met elkaar besproken moeten worden. Ik heb vrij duidelijk aangegeven dat ik graag wil dat je de kinderen weer kan zien. Ik heb ook aangegeven dat de manier waarop het ging voor mij onacceptabel is. Ik heb mijn zorg uitgesproken en het is nu aan jou om aan te geven hoe jij het voor ogen ziet en mij mee te nemen in de impact van de PTSS en jouw middelen gebruik op de zorg van de kinderen.

In alle gesprekken ervaar ik zoveel haat en boosheid richting mij, waardoor ik me afvraag hoe wij als ouders, zonder emotionele relatie met elkaar om kunnen gaan. We hebben allebei een andere kijk op hoe we onze relatie hebben ervaren, dat is iets wat we beiden moeten kunnen laten rusten/ verwerken om verder te

kunnen. We hebben nou eenmaal met elkaar te dealen. Het lijkt me goed dat we er allebei over nadenken hoe we een zakelijke relatie kunnen onderhouden, waarbij er gesprekken gevoerd worden en afspraken gemaakt worden over zaken die relevant zijn in de zorg en opvoeding voor de kinderen.

Tot slot wil ik aangeven dat je afgelopen zondag de kinderen hebt gezien. Vanuit zowel Duuk als Liv begreep ik dat je hen hebt verteld dat ik tegen hen lieg en geen gesprek met jou wil. De kinderen hebben hier enorm last van. Ze zijn verdrietig en van slag. Ik heb zondag en gisteravond uitgelegd dat ik al maanden met jou in gesprek wil, maar dat ik dit niet meer alleen met jou wil. Vanuit henzelf kwam de reactie: "ja, want dan maken jullie ruzie". Het is niet oké dat dit bij hen terecht komt en ik hoop dat je inziet dat zij de communicatie tussen ons niet werkt en vooral dat je inziet dat zij hier last van hebben en echt aan het kortste eind trekken. Duuk en Liv zijn in de war, vragen zich hardop af wie nou de waarheid spreekt. Dit is een positie waar een kind zich niet in hoort te bevinden, wij zijn allebei onderdeel van hun bestaan en kiezen tussen een van de twee of op een dergelijke manier onderdeel zijn van deze discussie heeft negatieve impact.

Ik deel dit zodat je meekrijgt wat er bij hen gebeurt en ik hoop dat je, in plaats van de bal volledig bij mij neer te leggen, ook zelf gaat nadenken over hoe het vertrouwen tussen ons hersteld kan worden en we een ouderrelatie kunnen opbouwen. Ik hoor graag in een volgend gesprek wat je daarbij vanuit mij nodig hebt.

Groeten, Eva

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 26 september 2024 08:53

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Onderwerp: Re: Start Ouderschapsbemiddeling

Hoi Eva,

De hoofdpunten uit het verslag van Helen kun je inderdaad als basis gebruiken. Zou je deze willen omvormen tot concrete afspraken die je wilt maken?

Thema's die besproken moeten worden zijn:

- Gebruik medicijnen Youri in het bijzijn van de kinderen
- Afspraken nakomen
- Communicatie
- Dominantie, eerlijkheid, manipulatie, liegen
- Veiligheid

Met vriendelijke groet,

Youri

Van: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Verzonden: woensdag 25 september 2024 10:13

Aan: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Onderwerp: RE: Start Ouderschapsbemiddeling

Hoi Youri,

Deze kun je terugvinden in het verslag van Helen nav de vorige bijeenkomst.

Groeten, Eva

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 24 september 2024 17:53

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Onderwerp: Re: Start Ouderschapsbemiddeling

Hoi Eva,

Ik hoorde van Helen dat de mediation morgen niet doorgaat. Aangezien het de bedoeling is dat ik de kinderen weer krijg te zien, wil ik je vragen om de afspraken die je met mij wilt maken naar mij toe te mailen zodat het proces in het belang van de kinderen, geen vertraging op loopt.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Verzonden: maandag 2 september 2024 21:32

Aan: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Onderwerp: RE: Start Ouderschapsbemiddeling

Hoi Helen,

Aanstaande maandag is voor mij akkoord. De weken erna wordt lastiger, dan gaat mijn voorkeur uit naar de woensdag. Hopelijk is dit een optie.

Groetjes, Eva

Van: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Verzonden: maandag 2 september 2024 17:51

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Onderwerp: Start Ouderschapsbemiddeling

Hallo Youri en Eva,

Graag plan ik een aantal afspraken met jullie in voor de bemiddeling.

Ik zou kunnen op de maandagochtenden. Ik hoop dat dit voor jullie ook nog een optie is?
Ik kan volgende week maandag (9 september) beginnen aan de bemiddeling.

Tijd 10:00 – 11:30 u (anderhalf uur per sessie)
Locatie Galvanistraat 7 in Ede (2e etage)

Ik verneem graag van jullie of jullie dan ook kunnen.

Ik spreek daaropvolgend graag met jullie af om de week op de maandag ochtend.

We starten het eerste half uurtje met wat formele zaken, opdracht van ZIJN ondertekenen en doelen met elkaar vaststellen ivm een begeleidingsplan die ik voor jullie zal opstellen.
Daarna gaan we met elkaar inventariseren wat volgens jullie het probleem is en of er voldoende commitment is vanuit jullie beide om tot een oplossing te komen. Dit is namelijk wel van belang als we bemiddeling willen laten slagen.

Tevens zal ik uitleg geven over mijn manier van werken en mogen jullie je wensen uitspreken over hoe wij naast de bemiddeling omgaan in de begeleiding. Dus hoe hebben wij buiten onze gezamenlijke afspraken contact met elkaar. Hier wil ik duidelijke afspraken over maken met jullie zodat ik open en transparant ben naar jullie beide. (denk hier dus aub alvast over na wat je prettig zou vinden of juist niet).

Ik hoop dat jullie beide nog kunnen op de maandagochtenden. Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,



Helen Bousché
Ambulant Hulpverlener

Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag

helen.bousche@zijn.nl
M. 06 2678 4686

Galvanistraat 7, 2e etage

www.zijn.nl

6716 AE Ede

Disclaimer De informatie opgenomen in dit bericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Productie 003

Re: Interventie!!!

Van Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Datum Do 12-12-2024 15:37

Tot Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; k.rensen@jbgld.nl <k.rensen@jbgld.nl>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; Hanny van Beek <h.van.beek@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>; Anne-Dien Oosterhuis-Boeve <oosterhuis@boevefamilierecht.nl>; Guido Speelziek <playsick@gmail.com>; nick@domicilie.nl <nick@domicilie.nl>

Cc joet@joet.nl <joet@joet.nl>

Geachte mevrouw Van der Pijl,

Na overleg met de notaris kan ik u mededelen dat de overdracht van de woning op Op den Berg 86 gepland staat voor 18 december 2024 om 11:00 uur. Ik zal bij de overdracht aanwezig zijn. De notaris heeft aangegeven dat de helft van de uitbetaling aan u zal worden overgemaakt, terwijl er geen uitbetaling aan mij zal plaatsvinden wegens het door u opgelegde beslag van €10.000,-. De uitbetaling zal niet plaatsvinden zolang dit beslag niet is opgeheven.

Daarnaast wil ik u erop wijzen dat u zich meerdere malen niet bereid heeft getoond om de alimentatie per januari 2024 conform het ouderschapsplan te herberekenen. Conform de wettelijke regeling in [artikel 1:401 BW](#), en zoals vastgelegd in het ouderschapsplan, is een herberekening van de alimentatie per januari 2024 vereist. Aangezien mijn inkomen sinds de vaststelling van de alimentatie is veranderd, acht ik deze herberekening gerechtvaardigd en kan ik de alimentatiebetaling niet voortzetten op basis van de oude berekening.

Ik wil verder benadrukken dat, aangezien de herberekening waarschijnlijk zal leiden tot een lagere alimentatie, ik dit beschouw als een poging tot onterecht verrijken. Dit kan mogelijk worden aangemerkt als bedrog in de zin van [artikel 3:44 BW](#), aangezien er sprake kan zijn van een wilsovereenstemming die door misleiding tot stand is gekomen. Tevens wil ik wijzen op de bepaling in [artikel 6:162 BW](#) (onrechtmatige daad), waaruit blijkt dat handelen in strijd met de goede zeden of de redelijkheid en billijkheid als onrechtmatig kan worden aangemerkt. Ik beschouw dit als een bewuste poging om mij te schaden, hetgeen ik uiteraard niet zal accepteren.

In dit verband ben ik niet bereid om aan deze onterechte vordering mee te werken en verwacht ik dat u de beslaglegging vóór 18 december 2024 opheft, zodat de overdracht van de woning op de afgesproken datum kan plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 14:23

Aan: nick@domicilie.nl <nick@domicilie.nl>

CC: joet@joet.nl <joet@joet.nl>

Onderwerp: FW: Interventie!!!

Hoi Nick,

Even een update.

Mevrouw Van der Pijl heeft op onrechtmatige gronden de verkoop van de woning Op den Berg 86 bij de rechter afgedwongen. Dit lijkt in strijd met de redelijkheid en billijkheid, zoals verankerd in [artikel 6:2 BW](#) (de bepaling over onrechtmatige daad). Desalniettemin ben ik bereid om mee te werken aan de overdracht, op voorwaarde dat er geen verdere onterechte belemmeringen zijn.

Mevrouw Van der Pijl heeft zich [meerdere malen niet bereid getoond](#) om de alimentatie [conform het ouderschapsplan per januari 2024 te herberekenen](#). Zoals bepaald in [artikel 1:247 BW](#) (ouderschapsplan en onderhoudsbijdrage), ben ik van mening dat de alimentatie aanpassing noodzakelijk is, en dat dit pas kan worden afgedwongen als de juiste gegevens worden verstrekt. In plaats van de herberekening af te wachten, heeft mevrouw Van der Pijl besloten om de betaling via een deurwaarder af te dwingen, hetgeen in strijd is met de principes van de redelijkheid en billijkheid zoals vastgelegd in [artikel 6:248 BW](#). Dit heeft ertoe geleid dat er beslag ligt op de woning, waardoor de overdracht niet kan plaatsvinden.

Aangezien de herberekening ervoor zal zorgen dat de alimentatie lager zal uitvallen, zie ik dit als een poging tot onterecht verrijken, wat mogelijk kan worden aangemerkt als een vorm van bedrog in de zin van [artikel 3:44 BW](#). Ik ben uiteraard niet bereid om hieraan mee te werken.

Ik heb mevrouw Van der Pijl verzocht de dwangvordering van de deurwaarder te herroepen, zodat de overdracht van het huis Op den Berg 86 kan plaatsvinden. Als zij de vordering had laten opleggen na de overdracht van het huis, was dit proces niet in geding gekomen.

Ik ben niet van plan alimentatie te betalen die niet overeenkomt met de afspraken die zijn gemaakt in het ouderschapsplan, zoals bepaald in [artikel 1:247 BW](#). Maar om de overdracht van het huis niet te frustreren, zou mevrouw Van der Pijl de vordering kunnen herroepen en na de overdracht het bedrag weer kunnen vorderen. Bijkomende kosten die door de dwangvordering zijn ontstaan, ga ik uiteraard ook niet betalen, aangezien deze stappen zonder overleg en op eigen initiatief zijn genomen door mevrouw Van der Pijl.

Hopende dat je hier nog iets in kunt betekenen.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 12 december 2024 13:54

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; k.rensen@jbgld.nl <k.rensen@jbgld.nl>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; Hanny van Beek <h.van.beek@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>; Anne-Dien Oosterhuis-Boeve <oosterhuis@boevefamilierecht.nl>; Guido Speelziek <playsick@gmail.com>

CC: joet@joet.nl <joet@joet.nl>

Onderwerp: Re: Interventie!!!

Geachte mevrouw Van der Pijl,

In het licht van de voortdurende conflicten en de negatieve invloed die uw handelingen hebben op zowel het contact tussen mij en onze kinderen als hun welzijn, voel ik mij genoodzaakt enkele zaken nader te adresseren en in perspectief te plaatsen.

Beperking van ouderlijk contact en manipulatie van perceptie

Het is duidelijk dat u [vanaf het begin hebt getracht mijn positie als ouder te ondermijnen](#), door te stellen dat ik mijn kinderen 2 tot 3 maanden niet mocht zien, omdat ik geen vast woonadres had. Terwijl ik op dat moment wel degelijk beschikte over een [huurcontract van zes maanden](#). Vervolgens heeft u dit [zogenaamd probleem verder aangedikt](#), hoewel blijkt uit de afspraken die u nadien hebt bevestigd, dat er geen werkelijk probleem was. Uw stappen om naar de rechter te stappen en het niet vermelden van de afspraken die op 4 september 2023 in het bijzijn van [Guido Speelziek](#) zijn gemaakt, zorgen ervoor dat het contact met mijn kinderen in feite meer dan een jaar ernstig werd beperkt.

Dit gedrag blijkt verder uit de belemmeringen die u heeft opgeworpen ten aanzien van de communicatie met de kinderen. Het is mij ter ore gekomen dat [u en uw moeder structureel de telefoon, die ik speciaal aan de kinderen heb verstrekt om ons contact te faciliteren, wegleggen en verbergen](#). Dit handelen is in strijd met de geest van [artikel 1:247 BW](#) en verhindert mij een adequate invulling te geven aan mijn rol als ouder. Bovendien lijkt het erop dat u mijn berichten aan de kinderen leest en mogelijk filtert, wat niet alleen mijn ouderlijke betrokkenheid frustreert, maar tevens [de vrijheid van de kinderen om openlijk met mij te communiceren ernstig belemmert](#).

Negatieve beïnvloeding van het beeld van verzoeker

Uw mededelingen aan Duuk, waarin u stelt dat ik "[aan de drugs zit](#)", zijn onjuist en schadelijk. Zoals u weet, gebruik ik sinds 5 september 2021 cannabis uitsluitend voor [medicinale doeleinden](#) ([zie ook p. 16](#)) en met uw medeweten. Uw uitlatingen zijn niet alleen misleidend, maar dienen kennelijk om mij in een negatief daglicht te stellen en mijn positie als ouder te ondermijnen, hetgeen kwalificeert als ouderonthechting, in strijd met de kernwaarden van [artikel 8 EVRM](#).

Invloed op de emoties en percepties van de kinderen

Het is zorgwekkend dat u de kinderen angst aanpraat over mijn betrokkenheid en hen niet ondersteunt in [hun wens om contact met mij te hebben](#). Dit blijkt uit meerdere observaties, waaronder de verklaringen van Liv en Duuk dat zij hun vader missen en onzeker zijn over wanneer zij mij weer kunnen zien. Volgens [artikel 12 IVRK](#) hebben kinderen recht op een stem in zaken die hen aangaan, en dient hun mening daadwerkelijk meegewogen te worden. Uw handelen lijkt hier haaks op te staan.

Raadsrapport van 08-08-2024

- “Duuk geeft op school aan dat hij zijn vader mist en dit niet aan moeder durft te vertellen.
- “Wel heeft de leerkracht eenmaal gezien dat Duuk, lange tijd nadat hij zijn vader niet meer gezien had, heel blij was zijn vader weer te zien.”
- “School zich zorgen over de vermoeidheid van Liv. Liv is vaak moe op school. Dit wordt aan haar gezien, maar ook als het bijvoorbeeld warm is heeft Liv een dikke trui aan omdat ze het koud heeft van de vermoeidheid. Liv vertelt op school weleens over dat ze pas laat in slaap kon komen, wat daar de reden is blijft onduidelijk. Verder vertelt Liv op school dat ze haar vader mist en dat het voor haar onduidelijk is wanneer ze haar vader weer gaat zien, dit maakt haar onzeker.”
- “Ze (Liv) mist haar vader enorm. Helen van ZIJN geeft aan dat Liv bij haar aangeeft dat ze haar vader wil zien met Helen erbij. En dat Liv het bij vader thuis zijn nog spannend vindt.”
- “Liv geeft op school vaak aan dat ze moe is.”
- “Alle drie de kinderen lieten hierin zien dat zij veel belangrijke mensen om zich heen hebben. Zij noemen papa en mama, en de opa’s en oma’s als de belangrijkste.”
- “Duuk wil het liefste dat papa en mama weer bij elkaar komen en anders zou hij de ene dag bij papa en de andere dag bij mama willen zijn. Liv zou ook graag willen dat papa en mama weer bij elkaar zouden komen, maar is daarbij wel bang dat ze dan ook weer ruzie gaan maken. Zij wil het liefst de ene week bij mama en de andere week bij papa zijn.”

- “Vader wil heel graag zijn kinderen zien, liefst zonder toezicht. De kinderen hebben bij Helen aangegeven dat ze graag willen dat Helen bij de omgang is.
- “Duuk houdt van beide ouders.”
- “Liv houdt van haar ouders.”
- “Maas houdt van beide ouders.”

Verzuim in het informeren over essentiële zaken

U heeft nagelaten mij adequaat te informeren over belangrijke gebeurtenissen in het leven van de kinderen, zoals [zwemlessen](#), sportactiviteiten en eerste schooldagen. Dit is een directe schending van het gezamenlijk ouderlijk gezag zoals vastgelegd in artikel [1:251 BW](#). Uw eenzijdige besluitvorming en gebrek aan overleg staan een constructieve invulling van co-ouderschap in de weg.

Financiële aangelegenheden

Ten aanzien van de alimentatie heb ik u [eerder verzocht uw financiële gegevens aan te leveren](#) zodat wij, [conform het ouderschapsplan, per januari 2024 tot een herberekening kunnen komen](#). Uw [weigering om hieraan mee te werken](#) rechtvaardigt mijn voorbehoud ten aanzien van de betaling van de door u gestelde vordering van €10.000,-. Zoals vastgelegd in de [jurisprudentie \(ECLI:NL:GHSHE:2024:174\)](#), rondom alimentatiezaken dient een herberekening plaats te vinden op basis van actuele financiële omstandigheden van beide partijen.

Gedwongen verkoop van de woning

Tijdens het kort geding heeft u de verkoop van de woning afgedwongen op grond van een vermeende belastingschuld aan mijn zijde. Dit argument hield stand, doordat de rechter destijds *geen kennis van heeft genomen* van mijn [bewijsstukken](#). Uw handelen in deze zaak getuigt van kwade trouw, hetgeen mijn bereidheid tot verdere samenwerking niet ten goede komt.

Algemene ondermijning van de ouderlijke band

Het restrictieve contactregime, bestaande uit slechts 1,5 uur per week onder toezicht, is niet alleen disproportioneel maar ook schadelijk voor de emotionele ontwikkeling van de kinderen. De verklaringen van derden, waaronder de school en professionals van ZIJN, benadrukken de negatieve gevolgen voor de kinderen, zoals vermoeidheid, onzekerheid en verdriet. Dit alles onderstreept dat uw opvoedkundige aanpak het welzijn van de kinderen schaadt.

Ik verzoek u met klem om:

- Te stoppen met het beperken van mijn contact met de kinderen;
- Te handelen in het belang van de kinderen door hun wensen en gevoelens serieus te nemen;
- De dwangvordering van de deurwaarde te herroepen zodat de overdracht van het huis Op den Berg 86 kan plaatsvinden;
- Uw financiële gegevens te verstrekken ten behoeve van een herberekening van de alimentatie;
- Mij voortaan tijdig te informeren over alle essentiële gebeurtenissen met betrekking tot de kinderen;
- Constructief mee te werken aan een contactregeling die het belang van de kinderen dient en in lijn is met hun recht op familie- en gezinsleven ([artikel 8 EVRM](#)).
- Het is mijn wens om samen te werken in het belang van onze kinderen. Ik vertrouw erop dat u mijn punten serieus neemt en bereid bent om hier op korte termijn adequaat op te reageren.

Strafrecht

In deze zaak wordt een patroon van gedrag geschetst dat zowel in strijd is met het belang van de kinderen als met de rechten van de andere ouder. Gelet op de omstandigheden wil ik de toepassing van strafrechtelijke bepalingen binnen het kader van het familierecht onder uw aandacht brengen.

Conform [artikel 300 Sr](#) (mishandeling) en [artikel 304 Sr](#) (mishandeling van een persoon in een afhankelijkheidsrelatie) kan het moedwillig veroorzaken van emotionele schade aan kinderen en het saboteren van de band met de andere ouder worden opgevat als emotionele mishandeling. Dit

gedrag valt onder het schenden van de zorgplicht die ouders hebben ingevolge [artikel 1:247 BW](#), waarin is bepaald dat ouders verplicht zijn het contact van het kind met de andere ouder te bevorderen. Het herhaaldelijk onthouden van contact of negatieve beïnvloeding, zoals het zwartmaken van de andere ouder, is strijdig met deze wettelijke verplichting.

Daarnaast biedt het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK), in het bijzonder [artikel 9 lid 3](#), duidelijke richtlijnen: een kind heeft het recht op regelmatige omgang met beide ouders, tenzij dit schadelijk is voor het kind. In casu blijkt uit verklaringen van school, begeleiders en de kinderen zelf dat de huidige situatie juist schadelijk is: de kinderen ervaren onzekerheid, vermoeidheid, en missen hun vader. Dit wijst op een structureel probleem dat moet worden aangepakt.

Het gedrag van u kan tevens worden aangemerkt als onrechtmatig jegens de kinderen en jegens verzoeker, zoals omschreven in [artikel 6:162 BW](#) (onrechtmatige daad). Het doelbewust onthouden van informatie over activiteiten, zoals zwemles en schoolmomenten, alsmede het manipuleren van de perceptie van de kinderen over hun vader, ondermijnt niet alleen de ouder-kindrelatie, maar schaadt ook het welzijn van de kinderen.

Tot slot wijs ik op [artikel 279 Sr](#), dat betrekking heeft op het wederrechtelijk onttrekken van minderjarigen aan het gezag van de andere ouder. Hoewel dit artikel in de praktijk vaak wordt toegepast bij fysieke ontvoering, kan het in bredere zin ook relevant zijn wanneer er sprake is van stelselmatige en doelbewuste vervreemding van een ouder, wat neerkomt op een emotionele onttrekking.

Gelet op bovenstaande verzoek ik u dringend om rekening te houden met het wettelijke kader dat ouders verplicht het belang van de kinderen voorop te stellen en hun rechten te respecteren. Het toekennen van een uitgebreidere omgangsregeling, zonder toezicht, en een duidelijke sanctie bij verdere belemmering van contact, zou recht doen aan zowel het belang van de kinderen als aan mijn rechten.

Ik zie je reactie graag spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 22:22

Aan: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>; k.rensen@jbgld.nl <k.rensen@jbgld.nl>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; Hanny van Beek <h.van.beek@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>; Anne-Dien Oosterhuis-Boeve <oosterhuis@boevefamilierecht.nl>

CC: joet@joet.nl <joet@joet.nl>

Onderwerp: RE: Interventie!!!

Youri,

Met je kinderen gaat het goed. Ze waren door een wisseling in netwerk en het overschrijden van hun bundel even niet bereikbaar. Per vandaag is dat opgelost. Los daarvan heeft Liv na het gesprek dat ze met je geprobeerd heeft te voeren geen behoefte om met jou te bellen. Ze voelt zich niet veilig en is bang dat je weer een filmpje of geluidsopname maakt. Als je een paar weken geleden had geluisterd naar je dochter had je het hier met haar inhoudelijk over kunnen hebben.

De zwemles van Maas was gister. Je vroeg gister hoe laat de zwemles was, niet vandaag. Zoals ook per app toegelicht (dat vergeet je even aan de bijlage toe te voegen), wisselen de dagen waarop hij zwemles heeft. Zijn eerste zwemles (waar Duuk je over geïnformeerd had) was 3 weken geleden op woensdag. Wat je ook vergeten bent is dat je zaterdag met Duuk had afgesproken dat je maandag naar zijn training zou komen kijken, dit zodat Liv jou een kaars kon overhandigen die ze voor je heeft gemaakt. Alledrie je kinderen waren maandag op het voetbalveld om jou te kunnen zien. Helaas was jij er niet. Zoals per app door je kinderen en door mij aangegeven staan alle sport afspraken in de kinder agenda. Daar kan je bij.

Hou dus op met je te verschuilen achter “ze worden bij mijn weg gehouden” maar kom je afspraken gewoon eens na. Je afspraken die je met je kinderen maakt en die je nu keer op keer teleurstelt.

Ten aanzien van de alimentatie kan ik heel duidelijk zijn. Ik heb je begin dit jaar meerdere keren gevraagd hierover in gesprek te gaan en aan te geven welk bedrag je wil betalen. Maandenlang blijft het stil en zodra er een deurwaarder aan je deur staat moet ik ineens in beweging komen. Zo werkt het niet meer. We hebben hier een gezamenlijke plicht en als je echt zo graag nieuwe afspraken wil maken kom je met een voorstel, onderbouw je deze en ga je het gesprek aan. Dit kon onder begeleiding van Karen Verhoef of Helen maar geen van deze partijen waren goed genoeg voor jou. Nu heb je te maken met de afspraken die we hebben gemaakt; de 1000,- alimentatie blijft staan tot er nieuwe afspraken zijn gemaakt. Voor 2024 betekent het dus dat ik 12000,- van je krijg. Dat de deurwaarder in actie is gekomen geeft aan dat ik juridisch gelijk heb, je kunt dit proberen tegen te houden en aan te vechten maar zoals ook door de deurwaarder aangegeven houden je bezwaren geen stand. Je zult met mij moeten gaan communiceren om nieuwe afspraken te maken.

Je geeft nu aan dat er een beslaglegging op de woning ligt en er daardoor niet kan worden overgedragen. Ook dit is onzin. Er kan prima worden overgedragen aangezien met de overwaarde direct de vordering kan worden betaald, waardoor de beslaglegging komt te vervallen. Punt is alleen dat jij mondeling richting onze makelaar hebt aangegeven hier niet mee akkoord te gaan en woensdag niet te komen tekenen voor de overdracht.

Ook dit had ik al voorspeld en is meegenomen in het proces verbaal van 15 maart:

spoorboekje verkoop echtelijke woning

- de vrouw dient binnen één week na heden schriftelijk drie erkende NVM-makelaars aan de man te noemen inclusief voorwaarden en prijzen, waarvan de man er binnen één week daarna schriftelijk één uitkiest. Deze makelaar wordt belast met de verkoop van de woning. Indien de vrouw niet binnen de termijn van één week drie makelaars voorstelt, is de man gerechtigd zelf een makelaar te kiezen. Indien omgekeerd de man niet binnen één week uit de drie voorgestelde makelaars een keuze maakt, is de vrouw gerechtigd om zelf een makelaar uit te kiezen;
- partijen zullen dan uiterlijk binnen drie dagen nadat de man een keuze heeft gemaakt voor een makelaar of het verstrijken van deze termijn zonder het maken van een keuze, gezamenlijk opdracht tot verkoop geven aan de uitgekozen makelaar
- indien partijen niet uiterlijk binnen deze termijn gezamenlijk een verkoopopdracht hebben gegeven aan de makelaar, is ieder van partijen afzonderlijk bevoegd deze makelaar - mede als vertegenwoordiger van de ander - opdracht tot verkoop te geven;
- partijen zullen in onderling overleg met de makelaar de vraagprijs bepalen, die dient te zijn gebaseerd op de woningmarkt ter plaatse en de kwaliteit van de woning;
- indien partijen er niet binnen een week na de opdrachtverlening aan de makelaar in slagen om gezamenlijk de vraagprijs te bepalen, zal de makelaar de woning te koop mogen aanbieden tegen een marktconforme vraagprijs;
- partijen zullen in overleg met de makelaar de verkoopovereenkomst aangaan met degene die de hoogste prijs biedt indien en voor zover die prijs volgens beide partijen de best mogelijke prijs is. In het geval partijen het niet eens kunnen worden over de vraag of een aanbod de best mogelijke prijs is, dan zal de makelaar dit bindend kunnen bepalen;
- als de verkoopprijs bindend is vastgesteld zijn beide partijen verplicht hun medewerking te verlenen aan de verkoop en levering van de woning;
- als één van de partijen niet meewerkt aan de verkoop en levering van de woning, dan verbeurt hij hiermee een contractuele boete van € 500,- per dag met een maximum van € 20.000,-;
- na verkoop moet met de verkoopopbrengst de hypothecaire geldlening(en) worden afgelost en de aan de verkoop verbonden kosten worden betaald. Het eventuele restant moeten partijen bij helfte delen;

Het gaat om de laatste drie bullets. Op het moment dat je besluit niet mee te werken aan het tekenen van de overdracht zal mijn advocaat (Anne-Dien Oosterhuis- Boeve) een spoed kort geding aangespannen om vervangende toestemming aan te vragen en daarnaast de boete te verbeuren. Of je dit laat gebeuren is aan jou.

Ten aanzien van een passende interventie wacht ik het advies van de jeugdbescherming af. Ik heb er vertrouwen in dat zij met een geschikte partij komen die ons kunnen begeleiden.

Groeten, Eva

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 16:57

Aan: k.rensen@jbgld.nl; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

CC: joet@joet.nl; Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Onderwerp: Interventie!!!

Urgentie: Hoog

Goedemiddag Kim,

Welke mogelijkheden zijn er voor een interventie? Ik maak me namelijk zorgen om mijn kinderen. Het contact tussen mij en mijn kinderen en het contact tussen mijn kinderen en hun opa en oma wordt namelijk maximaal verstoord.

Ik ben benieuwd hoe het met mijn kinderen gaat. Ik kan ze telefonisch niet bereiken en zoals je ziet wordt al het mogelijke contact onthouden. Ik zou bij Maas zijn zwemles gaan kijken, maar daar was niemand te bekennen. Ik maak me eerlijk gezegd zorgen.

Wanneer heb jij of heeft één van je collega's Eva en de kinderen voor het laatst gezien?

Daarnaast speelt er nog de overdracht van het huis. Moeder heeft de verkoop van het huis op basis van onjuiste feiten afgedwongen. Daarnaast heeft ze de deurwaarde op mij afgestuurd, waardoor er nu een vordering van €10.000,- op het huis rust, waardoor de overdracht van het huis niet kan plaatsvinden. Hierdoor zouden we in gebreke blijven.

Alimentatie

Volgens het *ouderschapsplan* ([p. 16 en 17 pdf](#)) dienen de afspraken omtrent alimentatie per januari 2024 opnieuw berekend te worden. Ik heb moeder verzocht om haar *cijfers* aan te leveren om het vergelijk te kunnen maken ([p. 1 pdf](#)). Hier heeft zij tot op heden geen gehoor aan gegeven. In plaats daarvan heeft moeder een *deurwaarde* ingeschakeld. Ik heb haar nadien verzocht om dit terug te draaien, aangezien we eerst een herberekening moeten uitvoeren ([p. 1 pdf](#)).

De alimentatie zal in januari 2024 opnieuw berekend worden en vastgesteld. Op dat moment is er meer duidelijkheid over de ontwikkeling van de onderneming van de vader en over het inkomen van de moeder. De afspraken over een aanpassing van de bedragen zullen schriftelijk worden vastgelegd. Bij de nieuwe afspraken in januari 2024 zullen ouders ook bepalen of de wettelijke indexeringsregeling van toepassing wordt verklaard met ingang van 1 januari 2025.

Ouders streven ernaar de nieuwe afspraken met ingang van 1 februari 2024 te laten ingaan. Zolang er nog geen nieuwe afspraken zijn gemaakt, blijven de gemaakte afspraken in stand.

Na een scheiding kan het voorkomen dat een ouder zich op een manier gedraagt die destructief lijkt. Dit kan zich uiten in pogingen om de andere ouder te raken door bijvoorbeeld het contact met de kinderen te beperken, invloed uit te oefenen op de woonsituatie, of het netwerk van vrienden en familie te verstoren. Dergelijk gedrag kan extreem schadelijk zijn voor alle betrokkenen, vooral voor de kinderen. Voor de andere ouder is het in zulke situaties cruciaal om duidelijke grenzen te stellen en consequent te blijven in het beschermen van zichzelf en de belangen van de kinderen. Mijns inziens is het noodzakelijk om de koppen bij elkaar te steken om verdere escalatie te voorkomen. Concreet betekent dit een gesprek plannen met Eva en mij onder begeleiding van een sterke gespreksleider dit zich in de positie van de moeder én de vader kan verplaatsen.

Ik zie je reactie graag spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

FW: Alimentatie

Van Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Datum Ma 4-11-2024 10:05

Tot Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Hoi Eva,

Ik opende vanmorgen de brievenbus en daar trof ik een exploit van Wiggers Gerechtsdeurwaarders waarin ik word gesommeerd om **€10.000,-** aan alimentatie te betalen. Zoals je ook in de bijlage van de exploit op pagina 2 van het echtscheidingsconvenant kunt lezen staat er bij punt 3.4, 3.5 en 3.6.

3.4 Per datum ondertekening convenant is er bij de man geen draagkracht voor het betalen van partneralimentatie. Partijen zullen daarom geen partneralimentatie afspreken. Zij wensen deze afspraak te laten voortduren tot januari 2024, de maand waarin de herberekening van de alimentatie plaatsvindt. Bij de herberekening zullen zowel de kinderalimentatie als ook partneralimentatie worden meegenomen en zullen er nieuwe afspraken worden vastgelegd per 1 februari 2024. Partijen zijn hierin transparant en geven elkaar desgevraagd inzage in hun inkomenssituatie. De inzage in de inkomenssituatie beperkt zich tot die documenten die voor een alimentatieberekening relevant en noodzakelijk zijn.

3.5 Partijen zullen eerder dan januari 2024 de afspraken over partneralimentatie kunnen herzien, indien blijkt dat de gemaakte afspraken leiden tot onredelijke uitkomsten, bijvoorbeeld door verlies dan wel daling van inkomen.

3.6 Indien de alimentatiegerechtigde opnieuw trouwt of een geregistreerd partnerschap aangaat, is het in artikel 1:160 BW bepaalde zonder meer van toepassing. Dit betekent dat de alimentatieverplichting definitief eindigt met ingang van de datum van hertrouwen, respectievelijk het laten registreren van het geregistreerd partnerschap. De alimentatieverplichting eindigt voorts wanneer de alimentatiegerechtigde met een ander samenleeft als waren zij gehuwd of als hadden zij hun partnerschap laten registreren.

Daarnaast zitten wij in een [bemiddelingstraject](#) met ZIJN waarin we hebben afgesproken dat Helen ons begeleidt om het communicatie- en onderhandelingsproces te begeleiden. Zoals hieronder aangegeven ontvang ik graag je inkomsten zodat we een nieuw vergelijk kunnen maken. Het is inmiddels 04-11-2024. Je hebt hier dus ruim een maand de tijd voor gehad om dit aan te leveren, maar kiest er bewust voor om een Gerechtsdeurwaarde, de Rechtbank en een advocaat in te schakelen, terwijl we nog in een bemiddelingstraject zitten.

@Helen: Zou je erop willen toezien dat Eva haar cijfers aanlevert? Het heeft in mijn ogen geen zin om een gerechtsdeurwaarde, rechter en dure advocaat hierbij te betrekken zolang deze stap niet is genomen.

@Sanne: [Hier](#) vind je ook het document waar je tijdens onze laatste afspraak om vroeg.

@Eva: Zou je je opdracht aan de gerechtsdeurwaarde willen intrekken en je cijfers willen aanleveren, zodat we een nieuwe berekening kunnen maken?

Mocht je vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 17:00

Aan: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Onderwerp: Re: Alimentatie

Hallo Helen,

Zoals ik al zei heb ik over 2024 géén inkomen ontvangen. De rekensom vanuit mij uit is dus heel simpel € 0,-. Ik ontvang graag de inkomsten van Eva zodat we een vergelijk kunnen maken.

Een beetje droevig dat jullie hier wél op doorgaan, terwijl ik de kinderen en de kinderen mij al 9 maanden lang graag willen zien en jullie nog geen voorstel hebben gedaan om het contact weer te herstellen. Over het leugenachtige gedrag van Eva heb ik je nog geen woord horen reppen, Helen. Richt je tot de kern. Ik wil mijn kinderen weer zien en mijn kinderen willen mij weer zien.

Ik had een vraag gesteld en daar heb ik nog steeds geen antwoord op ontvangen (Stonewalling). Zou je deze willen omvormen tot concrete afspraken die je wilt maken?

Thema's die besproken moeten worden zijn:

- Gebruik medicijnen Youri in het bijzijn van de kinderen
- Afspraken nakomen
- Communicatie
- Dominantie, eerlijkheid, manipulatie, liegen
- Veiligheid

Ik zal nogmaals herhalen. De kinderen zijn bij mij nooit in gevaar geweest. De problemen die Eva heeft opgeworpen zijn allemaal verzonden (Manufactured conflict). De rechter heeft mij niet gehoord, de Raad voor de Kinderbescherming heeft mij niet gehoord en uitspraken van de rechter zijn dan ook op leugens gebaseerd (Proxy warfare).

Manipulatietechnieken en gebrek aan empathie van Eva van der Pijl

- **Stonewalling** is een manipulatietechniek waarbij de narcist bewust communicatie blokkeert of ontwijkt. Dit blijkt ook uit de reactie in onderstaande mailwisseling. Ik vraag je om aan te geven welke afspraken jij wenst te maken. Daar krijg ik vervolgens weer een ontwijkend antwoord op.
- **Ouderonthechting** is een manipulatietechniek waarbij een narcistische ouder de emotionele band tussen de kinderen en de andere ouder ondermijnt.
- **Proxy warfare** is een manipulatietechniek waarbij iemand derden gebruikt om conflicten voor hen uit te vechten, zodat de narcist zelf buiten schot blijft.
- **Manufactured conflict** is een manipulatieve techniek waarbij de narcist onnodige conflicten of problemen verzint.
- **Gaslighting** is een manipulatietechniek die verwarring creëert bij het slachtoffer, omdat de woorden van de narcist niet overeenkomen met hun daden.
- **Omgekeerde schuldtoewijzing** is een manipulatietechniek waarbij de narcist een probleem creëert dat eigenlijk niet bestaat en legt vervolgens de verantwoordelijkheid voor het oplossen daarvan bij de ander.
- **Emotionele manipulatie** is een manipulatietechniek waarbij de narcist opzettelijk emotionele reacties uit bij een ander, bijvoorbeeld door provocerende opmerkingen of gedrag.
- **Omdraaiing** is een manipulatie techniek waarbij de narcist de schuld of verantwoordelijkheid van hun gedrag op een ander projecteert waardoor de ander zich schuldig of verantwoordelijk

voelt voor het probleem.

- **Gebrek aan empathie** leidt tot verwaarlozing van de emotionele behoeften van het kind. Dit kan schadelijk zijn voor de ontwikkeling van het zelfbeeld en vertrouwen.

Ik zou de alimentatie voorlopig maar laten rusten, want ik denk niet dat ik je wat verschuldigd ben over 2024. Ik wil eerst mijn kinderen weer normaal ontvangen. Vertel me maar eens wanneer ik ze uit school mag ophalen?

Gr. Youri

Van: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Verzonden: donderdag 10 oktober 2024 16:14

Aan: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>; Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Onderwerp: Re: Alimentatie

Hallo Youri en Eva,

N.a.v. jullie onderstaande mailwisseling wil ik graag het volgende aan jullie beide meegeven.

Jullie hebben als het goed is afspraken gemaakt aangaande de kinderalimentatie welke als het goed is zijn opgenomen in het ouderschapsplan. Deze is neem ik aan ingediend bij de rechter voor het verzoek scheiding.

De alimentatie is daarmee opgenomen in de beschikking en dus juridisch afdwingbaar via het LBIO.

Op het moment dat er een wijziging plaatsvindt in het inkomen dan is dit aan de ouder met wijziging om dit te melden aan de andere ouder. Er zal dan opnieuw een draagkrachtberekening gemaakt moeten worden of jullie moeten er onderling een afspraak over maken.

Komen jullie er samen onderling niet uit dan kan dit met behulp van een bemiddelaar besproken worden. Dit mag ook bij mij aan tafel maar let wel, ik zal geen berekening voor jullie opmaken.

In het geval jullie er samen niet uitkomen en een ouder wil het bedrag aanpassen vanwege een geldige wijziging dan kan dit voorgelegd worden aan de rechter.

Van belang is dus dat jij Youri inzichtelijk maakt wat de wijziging is zodat Eva hierin mee kan denken.

Jullie kinderen zijn namelijk een bepaalde behoefte gewend. Om die reden worden er afspraken gemaakt rondom kinderalimentatie zodat jullie beide in die behoefte kunnen voorzien.

Overigens staat kinderalimentatie los van het wel of niet zien van de kinderen. Het is geen 'kijkgeld'. Jullie hebben beide de financiële verplichting om jullie kinderen financieel te onderhouden.

Wel is het zo dat er gekeken wordt naar hoeveel dagen ieder voor de kinderen zorgt. Dit heeft weer te maken met wie er recht heeft op de toeslagen.

Vanuit de rechtbank is de omgang geschorst. In overleg met elkaar kunnen jullie kijken naar de mogelijkheden van contact herstel. Hierover zal ik maandag met jou, Youri in gesprek gaan. Eva heeft haar wens hierover al uitgesproken. Ook de gezinsvoogden moeten er wat vinden en zien erop toe dat de afspraken die jullie maken in het belang van jullie kinderen genomen worden.

Hopende jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Youri ik hoop dat jij aan Eva inzichtelijk kan maken waar jou inkomen uit bestaat. Wellicht kan je het verzoek neerleggen voor een herberekening zodat Eva daar weer een reactie op kan geven.

Met vriendelijke groet,



Helen Bousché
Ambulant Hulpverlener

Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag

helen.bousche@zijn.nl

M. 06 2678 4686

www.zijn.nl

Galvanistraat 7, 2^e etage

6716 AE Ede

Disclaimer De informatie opgenomen in dit bericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Datum: woensdag, 9 oktober 2024 om 22:25

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Onderwerp: Re: Alimentatie

Hoi Eva,

Daarvoor moeten we eerste onze inkomens naast elkaar leggen om de alimentatie voor 2024 te berekenen. Aangezien ik geen inkomen heb ontvangen in 2024 is het heel waarschijnlijk dat je van mij geen alimentatie gaat ontvangen. Je hebt bovendien op januari na het hele jaar de kinderen op basis van leugens en het opzettelijk creëren van problemen bij mij weggehouden en de kinderen veel emotionele schade berokkend.

Volgens jouw WhatsApp bericht van 04-04-2024 was je toen niet in staat om afspraken te maken. Volgens jouw mail RE: Start Ouderschapsbemiddeling was je dat op 01-10-2024, 6 maanden later, nog steeds niet. Vind je het niet een beetje raar om mij dan op 9 oktober 2024 een mail te sturen met een ultimatum van 16 oktober? Terwijl je nog steeds geen afspraken omtrent het herstel van de omgangsregeling hebt voorgesteld. Voordat we verder op dit onderwerp ingaan, wil ik eerst dat je de zorgregeling met de kinderen hersteld.

Gr. Youri

Van: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Verzonden: woensdag 9 oktober 2024 15:00

Aan: youri_hazeleger@hotmail.com <youri_hazeleger@hotmail.com>

CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Onderwerp: Alimentatie

Hoi Youri,

Vandaag had ik het willen hebben over de alimentatie.

We zijn overeengekomen dat er 1000,- alimentatie per maand wordt betaald. Over afgelopen jaar heb je geen alimentatie betaald, ondanks meerdere berichten vanuit mijn kant. Begin dit jaar heb ik je gevraagd aan te geven welk bedrag je in gedachte had. Daar is geen reactie op gekomen.

Conform het ouderschapsplan blijft het bedrag van 1000,- van toepassing tot er andere afspraken zijn gemaakt.

Graag verneem ik of je bereid bent hier afspraken over te maken en de betaling van de alimentatie over 2024 alsnog te voldoen. Dit kan wat mij betreft in de afrekening van de woning.

Ik verneem graag van je of je bereid bent om met mij in gesprek te gaan over de afspraak die wij eerder hebben gemaakt en die jij tot nog toe niet bent nagekomen. Ik verneem graag van je wat de reden hiervoor is en ik hoop dat we samen tot een redelijke overeenstemming kunnen komen.

Hoor ik niks van je voor woensdag 16 oktober dan ben ik genoodzaakt contact op te nemen met het LBIO zodat zij erop toezien dat de kinderen ontvangen waar zij recht op hebben.

Ik hoor graag van je.

Groeten, Eva

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Productie 004

SPOED!!! [20220094_I56202993]

Van Anne-Dien Oosterhuis-Boeve <oosterhuis@boevefamilierecht.nl>

Datum Do 12-12-2024 19:45

Tot youri_hazeleger@hotmail.com <youri_hazeleger@hotmail.com>; joet@joet.nl <joet@joet.nl>

Cc Secretariaat <secretariaat@boevefamilierecht.nl>

Betreft: SPOED!!!

Dossier: Pijl, van der/Hazeleger (20220094)

Geachte heer Hazeleger,

In onderstaande email, alsmede in de latere email die u vandaag zond , stelt u als voorwaarde voor medewerking aan de levering van de woning aan De Bergh 86 te Ede, dat het beslag moet worden opgeheven. Cliënte zal hiertoe niet laten overgaan, nu er simpelweg - zolang er nog geen ander bedrag aan kinderalimentatie vast ligt - een verplichting ligt tot betaling van kinderalimentatie overeenkomstig het ouderschapsplan. Sterker nog, cliënte zal ook nog beslag laten leggen, om de dwangsommen te incasseren wegens overtreding van het verbod zoals opgenomen in het kort gedingvonnis d.d. 23 april jl.

Graag verneem ik uiterlijk **vrijdagochtend 13 december 2024 om 9.00 uur**, of u alsnog uw ongeclausuleerde medewerking aan de levering van de woning zult verlenen, bij gebreke waarvan ik een kort geding vervangende toestemming tot levering op zal starten. In deze procedure zal ik - mede gezien het eerdere verloop van de procedures - vragen om een reële proceskostenveroordeling.

Ten overvloede merk ik nog twee zaken op: vanwege de korte termijn waarop het kort geding plaats zal moeten vinden vraag ik uw verhinderdata niet op en voorts laat ik u weten, dat indien u vorderingen in reconventie in wil stellen, u daarvoor een advocaat in moet schakelen.

Uiteraard hoop ik voor zowel u, als cliënte, dat een kort geding niet nodig zal zijn en u zich realiseert dat u simpelweg, gemaakte afspraken- zowel qua kinderalimentatie als qua levering van de woning na dient te komen.

Met vriendelijke groet,

Anne-Dien Oosterhuis-Boeve
advocaat



Boeve Familie recht & Mediation

Jansbuitensingel 6
6811 AA ARNHEM

T: 026-3823114

M: 06-83 69 59 63

I: www.boevefamilie recht.nl

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Datum: donderdag, 12 december 2024 13:54

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>, "k.rensen@jbgld.nl" <k.rensen@jbgld.nl>, Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>, Hanny van Beek <h.van.beek@jbgld.nl>, "d.ruiz@jbgld.nl" <d.ruiz@jbgld.nl>, Anne-Dien Oosterhuis-Boeve <oosterhuis@boevefamilie recht.nl>, Guido Speelziek <playsick@gmail.com>

CC: "joet@joet.nl" <joet@joet.nl>

Onderwerp: Re: Interventie!!!

Geachte mevrouw Van der Pijl,

In het licht van de voortdurende conflicten en de negatieve invloed die uw handelingen hebben op zowel het contact tussen mij en onze kinderen als hun welzijn, voel ik mij genoodzaakt enkele zaken nader te adresseren en in perspectief te plaatsen.

Beperking van ouderlijk contact en manipulatie van perceptie

Het is duidelijk dat u [vanaf het begin hebt getracht mijn positie als ouder te ondermijnen](#), door te stellen dat ik mijn kinderen 2 tot 3 maanden niet mocht zien, omdat ik geen vast woonadres had. Terwijl ik op dat moment wel degelijk beschikte over een [huurcontract van zes maanden](#). Vervolgens heeft u dit [zogenaamd probleem verder aangedikt](#), hoewel blijkt uit de afspraken die u nadien hebt bevestigd, dat er geen werkelijk probleem was. Uw stappen om naar de rechter te stappen en het niet vermelden van de

afspraken die op 4 september 2023 in het bijzijn van [Guido Speelziek](#) zijn gemaakt, zorgen ervoor dat het contact met mijn kinderen in feite meer dan een jaar ernstig werd beperkt.

Dit gedrag blijkt verder uit de belemmeringen die u heeft opgeworpen ten aanzien van de communicatie met de kinderen. Het is mij ter ore gekomen dat [u en uw moeder structureel de telefoon, die ik speciaal aan de kinderen heb verstrekt om ons contact te faciliteren, wegleggen en verbergen](#). Dit handelen is in strijd met de geest van [artikel 1:247 BW](#) en verhindert mij een adequate invulling te geven aan mijn rol als ouder. Bovendien lijkt het erop dat u mijn berichten aan de kinderen leest en mogelijk filtert, wat niet alleen mijn ouderlijke betrokkenheid frustrereert, maar tevens [de vrijheid van de kinderen om openlijk met mij te communiceren ernstig belemmert](#).

Negatieve beïnvloeding van het beeld van verzoeker

Uw mededelingen aan Duuk, waarin u stelt dat ik "[aan de drugs zit](#)", zijn onjuist en schadelijk. Zoals u weet, gebruik ik sinds 5 september 2021 cannabis uitsluitend voor [medicinale doeleinden](#) ([zie ook p. 16](#)) en met uw medeweten. Uw uitlatingen zijn niet alleen misleidend, maar dienen kennelijk om mij in een negatief daglicht te stellen en mijn positie als ouder te ondermijnen, hetgeen kwalificeert als ouderonthechting, in strijd met de kernwaarden van [artikel 8 EVRM](#).

Invloed op de emoties en percepties van de kinderen

Het is zorgwekkend dat u de kinderen angst aanpraat over mijn betrokkenheid en hen niet ondersteunt in [hun wens om contact met mij te hebben](#). Dit blijkt uit meerdere observaties, waaronder de verklaringen van Liv en Duuk dat zij hun vader missen en onzeker zijn over wanneer zij mij weer kunnen zien. Volgens [artikel 12 IVRK](#) hebben kinderen recht op een stem in zaken die hen aangaan, en dient hun mening daadwerkelijk meegewogen te worden. Uw handelen lijkt hier haaks op te staan.

Raadsrapport van 08-08-2024

- "Duuk geeft op school aan dat hij zijn vader mist en dit niet aan moeder durft te vertellen.
- "Wel heeft de leerkracht eenmaal gezien dat Duuk, lange tijd nadat hij zijn vader niet meer gezien had, heel blij was zijn vader weer te zien."
- "School zich zorgen over de vermoeidheid van Liv. Liv is vaak moe op school. Dit wordt aan haar gezien, maar ook als het bijvoorbeeld warm is heeft Liv een dikke trui aan omdat ze het koud heeft van de vermoeidheid. Liv vertelt op school weleens over dat ze pas laat in slaap kon komen, wat daar de reden is blijft onduidelijk. Verder vertelt Liv op school dat ze haar vader mist en dat het voor haar onduidelijk is wanneer ze haar vader weer gaat zien, dit maakt haar onzeker."
- "Ze (Liv) mist haar vader enorm. Helen van ZIJN geeft aan dat Liv bij haar aangeeft dat ze haar vader wil zien met Helen erbij. En dat Liv het bij vader thuis zijn nog spannend vindt."
- "Liv geeft op school vaak aan dat ze moe is."
- "Alle drie de kinderen lieten hierin zien dat zij veel belangrijke mensen om zich heen hebben. Zij noemen papa en mama, en de opa's en oma's als de belangrijkste."

- “Duuk wil het liefste dat papa en mama weer bij elkaar komen en anders zou hij de ene dag bij papa en de andere dag bij mama willen zijn. Liv zou ook graag willen dat papa en mama weer bij elkaar zouden komen, maar is daarbij wel bang dat ze dan ook weer ruzie gaan maken. Zij wil het liefst de ene week bij mama en de andere week bij papa zijn.”
- “Vader wil heel graag zijn kinderen zien, liefst zonder toezicht. De kinderen hebben bij Helen aangegeven dat ze graag willen dat Helen bij de omgang is.
- “Duuk houdt van beide ouders.”
- “Liv houdt van haar ouders.”
- “Maas houdt van beide ouders.”

Verzuim in het informeren over essentiële zaken

U heeft nagelaten mij adequaat te informeren over belangrijke gebeurtenissen in het leven van de kinderen, zoals [zwemlessen](#), sportactiviteiten en eerste schooldagen. Dit is een directe schending van het gezamenlijk ouderlijk gezag zoals vastgelegd in artikel [1:251 BW](#). Uw eenzijdige besluitvorming en gebrek aan overleg staan een constructieve invulling van co-ouderschap in de weg.

Financiële aangelegenheden

Ten aanzien van de alimentatie heb ik u [eerder verzocht uw financiële gegevens aan te leveren](#) zodat wij, [conform het ouderschapsplan, per januari 2024 tot een herberekening kunnen komen](#). [Uw weigering om hieraan mee te werken](#) rechtvaardigt mijn voorbehoud ten aanzien van de betaling van de door u gestelde vordering van €10.000,-. Zoals vastgelegd in de [jurisprudentie \(ECLI:NL:GHSHE:2024:174\)](#) rondom alimentatiezaken dient een herberekening plaats te vinden op basis van actuele financiële omstandigheden van beide partijen.

Gedwongen verkoop van de woning

Tijdens het kort geding heeft u de verkoop van de woning afgedwongen op grond van een vermeende belastingschuld aan mijn zijde. Dit argument hield stand, doordat de rechter destijds *geen kennis van heeft genomen* van mijn [bewijsstukken](#). Uw handelen in deze zaak getuigt van kwade trouw, hetgeen mijn bereidheid tot verdere samenwerking niet ten goede komt.

Algemene ondermijning van de ouderlijke band

Het restrictieve contactregime, bestaande uit slechts 1,5 uur per week onder toezicht, is niet alleen disproportioneel maar ook schadelijk voor de emotionele ontwikkeling van de kinderen. De verklaringen van derden, waaronder de school en professionals van ZIJN, benadrukken de negatieve gevolgen voor de kinderen, zoals vermoeidheid, onzekerheid en verdriet. Dit alles onderstreept dat uw opvoedkundige aanpak het welzijn van de kinderen schaadt.

Ik verzoek u met klem om:

- Te stoppen met het beperken van mijn contact met de kinderen;

- Te handelen in het belang van de kinderen door hun wensen en gevoelens serieus te nemen;
- De dwangvordering van de deurwaarde te herroepen zodat de overdracht van het huis Op den Berg 86 kan plaatsvinden;
- Uw financiële gegevens te verstrekken ten behoeve van een herberekening van de alimentatie;
- Mij voortaan tijdig te informeren over alle essentiële gebeurtenissen met betrekking tot de kinderen;
- Constructief mee te werken aan een contactregeling die het belang van de kinderen dient en in lijn is met hun recht op familie- en gezinsleven ([artikel 8 EVRM](#)).
- Het is mijn wens om samen te werken in het belang van onze kinderen. Ik vertrouw erop dat u mijn punten serieus neemt en bereid bent om hier op korte termijn adequaat op te reageren.

Strafrecht

In deze zaak wordt een patroon van gedrag geschetst dat zowel in strijd is met het belang van de kinderen als met de rechten van de andere ouder. Gelet op de omstandigheden wil ik de toepassing van strafrechtelijke bepalingen binnen het kader van het familierecht onder uw aandacht brengen.

Conform [artikel 300 Sr](#) (mishandeling) en [artikel 304 Sr](#) (mishandeling van een persoon in een afhankelijkheidsrelatie) kan het moedwillig veroorzaken van emotionele schade aan kinderen en het saboteren van de band met de andere ouder worden opgevat als emotionele mishandeling. Dit gedrag valt onder het schenden van de zorgplicht die ouders hebben ingevolge [artikel 1:247 BW](#), waarin is bepaald dat ouders verplicht zijn het contact van het kind met de andere ouder te bevorderen. Het herhaaldelijk onthouden van contact of negatieve beïnvloeding, zoals het zwartmaken van de andere ouder, is strijdig met deze wettelijke verplichting.

Daarnaast biedt het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK), in het bijzonder [artikel 9 lid 3](#), duidelijke richtlijnen: een kind heeft het recht op regelmatige omgang met beide ouders, tenzij dit schadelijk is voor het kind. In casu blijkt uit verklaringen van school, begeleiders en de kinderen zelf dat de huidige situatie juist schadelijk is: de kinderen ervaren onzekerheid, vermoeidheid, en missen hun vader. Dit wijst op een structureel probleem dat moet worden aangepakt.

Het gedrag van u kan tevens worden aangemerkt als onrechtmatig jegens de kinderen en jegens verzoeker, zoals omschreven in [artikel 6:162 BW](#) (onrechtmatige daad). Het doelbewust onthouden van informatie over activiteiten, zoals zwemles en schoolmomenten, alsmede het manipuleren van de perceptie van de kinderen over hun vader, ondermijnt niet alleen de ouder-kindrelatie, maar schaadt ook het welzijn van de kinderen.

Tot slot wijs ik op [artikel 279 Sr](#), dat betrekking heeft op het wederrechtelijk onttrekken van minderjarigen aan het gezag van de andere ouder. Hoewel dit artikel in de praktijk vaak wordt toegepast bij fysieke ontvoering, kan het in bredere zin ook relevant zijn wanneer er sprake is van stelselmatige en doelbewuste vervreemding van een ouder, wat neerkomt op een emotionele onttrekking.

Gelet op bovenstaande verzoek ik u dringend om rekening te houden met het wettelijke kader dat ouders verplicht het belang van de kinderen voorop te stellen en hun rechten te respecteren. Het toekennen van een uitgebreidere omgangsregeling, zonder toezicht, en een duidelijke sanctie bij verdere belemmering van contact, zou recht doen aan zowel het belang van de kinderen als aan mijn rechten.

Ik zie je reactie graag spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 22:22

Aan: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>; k.rensen@jbgld.nl <k.rensen@jbgld.nl>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; Hanny van Beek <h.van.beek@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>; Anne-Dien Oosterhuis-Boeve <oosterhuis@boevefamilierecht.nl>

CC: joet@joet.nl <joet@joet.nl>

Onderwerp: RE: Interventie!!!

Youri,

Met je kinderen gaat het goed. Ze waren door een wisseling in netwerk en het overschrijden van hun bundel even niet bereikbaar. Per vandaag is dat opgelost. Los daarvan heeft Liv na het gesprek dat ze met je geprobeerd heeft te voeren geen behoefte om met jou te bellen. Ze voelt zich niet veilig en is bang dat je weer een filmpje of geluidsopname maakt. Als je een paar weken geleden had geluisterd naar je dochter had je het hier met haar inhoudelijk over kunnen hebben.

De zwemles van Maas was gister. Je vroeg gister hoe laat de zwemles was, niet vandaag. Zoals ook per app toegelicht (dat vergeet je even aan de bijlage toe te voegen), wisselen de dagen waarop hij zwemles heeft. Zijn eerste zwemles (waar Duuk je over geïnformeerd had) was 3 weken geleden op woensdag. Wat je ook vergeten bent is dat je zaterdag met Duuk had afgesproken dat je maandag naar zijn training zou komen kijken, dit zodat Liv jou een kaars kon overhandigen die ze voor je heeft gemaakt. Alledrie je kinderen waren maandag op het voetbalveld om jou te kunnen zien. Helaas was jij er niet. Zoals per app door je kinderen en door mij aangegeven staan alle sport afspraken in de kinder agenda. Daar kan je bij.

Hou dus op met je te verschuilen achter "ze worden bij mijn weg gehouden" maar kom je afspraken gewoon eens na. Je afspraken die je met je kinderen maakt en die je nu keer op keer teleurstelt.

Ten aanzien van de alimentatie kan ik heel duidelijk zijn. Ik heb je begin dit jaar meerdere keren gevraagd hierover in gesprek te gaan en aan te geven welk bedrag je wil betalen. Maandenlang blijft het stil en zodra er een deurwaarder aan je deur staat moet ik ineens in beweging komen. Zo werkt het niet meer. We hebben hier een gezamenlijke plicht en als je echt zo graag nieuwe afspraken wil maken kom je met een voorstel, onderbouw je deze en ga je het gesprek aan. Dit kon onder begeleiding van Karen Verhoef of Helen maar geen van deze partijen waren goed genoeg

voor jou. Nu heb je te maken met de afspraken die we hebben gemaakt; de 1000,- alimentatie blijft staan tot er nieuwe afspraken zijn gemaakt. Voor 2024 betekent het dus dat ik 12000,- van je krijg. Dat de deurwaarder in actie is gekomen geeft aan dat ik juridisch gelijk heb, je kunt dit proberen tegen te houden en aan te vechten maar zoals ook door de deurwaarder aangegeven houden je bezwaren geen stand. Je zult met mij moeten gaan communiceren om nieuwe afspraken te maken.

Je geeft nu aan dat er een beslaglegging op de woning ligt en er daardoor niet kan worden overgedragen. Ook dit is onzin. Er kan prima worden overgedragen aangezien met de overwaarde direct de vordering kan worden betaald, waardoor de beslaglegging komt te vervallen. Punt is alleen dat jij mondeling richting onze makelaar hebt aangegeven hier niet mee akkoord te gaan en woensdag niet te komen tekenen voor de overdracht.

Ook dit had ik al voorspeld en is meegenomen in het proces verbaal van 15 maart:

spoorboekje verkoop echtelijke woning

- de vrouw dient binnen één week na heden schriftelijk drie erkende NVM-makelaars aan de man te noemen inclusief voorwaarden en prijzen, waarvan de man er binnen één week daarna schriftelijk één uitkiest. Deze makelaar wordt belast met de verkoop van de woning. Indien de vrouw niet binnen de termijn van één week drie makelaars voorstelt, is de man gerechtigd zelf een makelaar te kiezen. Indien omgekeerd de man niet binnen één week uit de drie voorgestelde makelaars een keuze maakt, is de vrouw gerechtigd om zelf een makelaar uit te kiezen;
- partijen zullen dan uiterlijk binnen drie dagen nadat de man een keuze heeft gemaakt voor een makelaar of het verstrijken van deze termijn zonder het maken van een keuze, gezamenlijk opdracht tot verkoop geven aan de uitgekozen makelaar
- indien partijen niet uiterlijk binnen deze termijn gezamenlijk een verkoopopdracht hebben gegeven aan de makelaar, is ieder van partijen afzonderlijk bevoegd deze makelaar - mede als vertegenwoordiger van de ander - opdracht tot verkoop te geven;
- partijen zullen in onderling overleg met de makelaar de vraagprijs bepalen, die dient te zijn gebaseerd op de woningmarkt ter plaatse en de kwaliteit van de woning;
- indien partijen er niet binnen een week na de opdrachtverlening aan de makelaar in slagen om gezamenlijk de vraagprijs te bepalen, zal de makelaar de woning te koop mogen aanbieden tegen een marktconforme vraagprijs;
- partijen zullen in overleg met de makelaar de verkoopovereenkomst aangaan met degene die de hoogste prijs biedt indien en voor zover die prijs volgens beide partijen de best mogelijke prijs is. In het geval partijen het niet eens kunnen worden over de vraag of een aanbod de best mogelijke prijs is, dan zal de makelaar dit bindend kunnen bepalen;
- als de verkoopprijs bindend is vastgesteld zijn beide partijen verplicht hun medewerking te verlenen aan de verkoop en levering van de woning;
- als één van de partijen niet meewerkt aan de verkoop en levering van de woning, dan verbeurt hij hiermee een contractuele boete van € 500,- per dag met een maximum van € 20.000,-;
- na verkoop moet met de verkoopopbrengst de hypothecaire geldlening(en) worden afgelost en de aan de verkoop verbonden kosten worden betaald. Het eventuele restant moeten partijen bij helfte delen;

Het gaat om de laatste drie bullets. Op het moment dat je besluit niet mee te werken aan het tekenen van de overdracht zal mijn advocaat (Anne-Dien Oosterhuis- Boeve) een spoed kort geding aangespannen om vervangende toestemming aan te vragen en daarnaast de boete te verbeuren. Of je dit laat gebeuren is aan jou.

Ten aanzien van een passende interventie wacht ik het advies van de jeugdbescherming af. Ik heb er vertrouwen in dat zij met een geschikte partij komen die ons kunnen begeleiden.

Groeten, Eva

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 16:57

Aan: k.rensen@jbgld.nl; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

CC: joet@joet.nl; Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Onderwerp: Interventie!!!

Urgentie: Hoog

Goedemiddag Kim,

Welke mogelijkheden zijn er voor een interventie? Ik maak me namelijk zorgen om mijn kinderen. Het contact tussen mij en mijn kinderen en het contact tussen mijn kinderen en hun opa en oma wordt namelijk maximaal verstoord.

Ik ben benieuwd hoe het met mijn kinderen gaat. Ik kan ze telefonisch niet bereiken en zoals je ziet wordt al het mogelijke contact onthouden. Ik zou bij Maas zijn zwemles gaan kijken, maar daar was niemand te bekennen. Ik maak me eerlijk gezegd zorgen.

Wanneer heb jij of heeft één van je collega's Eva en de kinderen voor het laatst gezien?

Daarnaast speelt er nog de overdracht van het huis. Moeder heeft de verkoop van het huis op basis van onjuiste feiten afgedwongen. Daarnaast heeft ze de deurwaarde op mij afgestuurd, waardoor er nu een vordering van €10.000,- op het huis rust, waardoor de overdracht van het huis niet kan plaatsvinden. Hierdoor zouden we in gebreke blijven.

Alimentatie

Volgens het *ouderschapsplan* ([p. 16 en 17 pdf](#)) dienen de afspraken omtrent alimentatie per januari 2024 opnieuw berekend te worden. Ik heb moeder verzocht om haar *cijfers* aan te leveren om het vergelijk te kunnen maken ([p. 1 pdf](#)). Hier heeft zij tot op heden geen gehoor aan gegeven. In plaats daarvan heeft moeder een *deurwaarde* ingeschakeld. Ik heb haar nadien verzocht om dit terug te draaien, aangezien we eerst een herberekening moeten uitvoeren ([p. 1 pdf](#)).

De alimentatie zal in januari 2024 opnieuw berekend worden en vastgesteld. Op dat moment is er meer duidelijkheid over de ontwikkeling van de onderneming van de vader en over het inkomen van de moeder. De afspraken over een aanpassing van de bedragen zullen schriftelijk worden vastgelegd. Bij de nieuwe afspraken in januari 2024 zullen ouders ook bepalen of de wettelijke indexeringsregeling van toepassing wordt verklaard met ingang van 1 januari 2025.

Ouders streven ernaar de nieuwe afspraken met ingang van 1 februari 2024 te laten ingaan. Zolang er nog geen nieuwe afspraken zijn gemaakt, blijven de gemaakte afspraken in stand.

Na een scheiding kan het voorkomen dat een ouder zich op een manier gedraagt die destructief lijkt. Dit kan zich uiten in pogingen om de andere ouder te raken door bijvoorbeeld het contact met de kinderen te beperken, invloed uit te oefenen op de woonsituatie, of het netwerk van vrienden en familie te verstoren. Dergelijk gedrag kan extreem schadelijk zijn voor alle betrokkenen, vooral voor de kinderen. Voor de andere ouder is het in zulke situaties cruciaal om duidelijke grenzen te stellen en consequent te blijven in het beschermen van zichzelf en de belangen van de kinderen. Mijns inziens is het noodzakelijk om de koppen bij elkaar te steken om verdere escalatie te voorkomen. Concreet betekent dit een gesprek plannen met Eva en mij onder begeleiding van een sterke gespreksleider die zich in de positie van de moeder én de vader kan verplaatsen.

Ik zie je reactie graag spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger

0628428852

Productie 005

Afspraken omtrent de kinderen

Van Eva Hazeleger <eva.hazeleger@hotmail.com>

Datum Do 6-10-2022 20:45

Tot Youri <youri_hazeleger@hotmail.com>

Youri,

Op maandag 26 september heb je aangegeven te willen stoppen met onze relatie. Op woensdag 28 september hebben we hierover de kinderen geïnformeerd. Sindsdien is iedereen van slag en zijn ze zoekende naar veiligheid en geborgenheid. Die vinden ze thuis in hun eigen vertrouwde omgeving.

Jij wil rust. Per 8 oktober heb je een eigen appartement in Ederveen. Heel fijn dat je eindelijk de rust krijgt die je al maanden nodig hebt.

Voor ons allemaal is het noodzaak rust te vinden in deze hectische periode en te verwerken wat er is gebeurd. Voor de kinderen betekent dat een duidelijk ritme met duidelijke afspraken.

Jij geeft aan de kinderen graag 2 dagen in de week te willen zien. Welke dagen moeten we nog bespreken. Jouw voorkeur gaat uit naar de donderdag op vrijdag en de week erna op vrijdag en zaterdag. Ik zal daarover nadenken.

Ik ben er niet mee akkoord dat de kinderen bij jou blijven slapen in het appartement waar je gaat verblijven. De twee dagen dat je bij de kinderen wil zijn kan vanuit ons huis aan de Op den Berg in Ede. Komende periode lees 2 tot 3 maanden ligt de focus op verwerken en bieden van geborgenheid. Dit gebeurt vanuit hun eigen huis, waar ze hun eigen spulletjes, knuffels en vriendjes hebben.

Het appartement waar je nu in gaat wonen is tijdelijk en over een paar weken kan je weer ergens anders wonen. Het wisselen van woning heeft enorm veel impact op kinderen en is voor nu veel te veel. We hebben het hier over 3 kinderen en niet over 3 pakken suiker. Het belang van de kinderen staat nu voorop en niet jouw belang.

Ik vind het prima om heldere afspraken te maken en een plan te maken voor de lange termijn, maar voor de komende weken is dit mijn grens. Zoals aangegeven ben ik bereid op die twee dagen ergens anders te verblijven zodat jij alleen met de kinderen bent.

Eva

Productie 006

HUUROVEREENKOMST WOONRUIMTE

Model door de Raad voor Onroerende Zaken (ROZ) op 20 maart 2017 vastgesteld.
Verwijzing naar dit model en het gebruik daarvan zijn uitsluitend toegestaan indien de ingevulde, de toegevoegde of de afwijkende tekst duidelijk als zodanig herkenbaar is. Toevoegingen en afwijkingen dienen bij voorkeur te worden opgenomen onder het hoofd 'bijzondere bepalingen'. Iedere aansprakelijkheid voor nadelige gevolgen van het gebruik van de tekst van het model wordt door de ROZ uitgesloten.

ONDERGETEKENDEN:

A.

Naam:	van Vliet – Bos	Hannink - Bos
Voornamen:	Jannetje	Gijsbertha
Geboorteplaats:	Ede	Ede
Geboortedatum:	17 september 1953	2 februari 1955
Woonplaats:	Ederveen	Ederveen
Postcode:	6744AH	6744AH
Adres:	Hootsenstraat 53	Hootsenstraat 53
E-mailadres:	arie.vliet@delta.nl	bepphyannink@live.nl
Telefoon:	0614821708	0615162698
Burgerlijke staat:	Gehuwd	Gehuwd
Legitimatie:	paspoort: NUDF8RFR6	paspoort: NWRRH0130

, hierna te noemen 'verhuurder',

EN

LDM Insight B.V.

Naam:	Hazeleger
Voornamen:	Youri
Geboorteplaats:	Ede
Geboortedatum:	13 mei 1983
Straat:	
Postcode:	
Woonplaats:	
E-mailadres:	
Telefoon:	
Burgerlijke staat:	ongehuwd
Legitimatie (soort en nummer):	

(indien van toepassing, zowel ieder afzonderlijk als gezamenlijk), hierna te noemen 'huurder'.

NEMEN HET VOLGENDE IN AANMERKING:

partijen kiezen voor de mogelijkheid van een kortdurende huurovereenkomst met een looptijd van 5 maanden ex artikel 7:271 lid 1 Burgerlijk Wetboek aangezien sprake is van zelfstandige woonruimte.
Na het verlopen van de huurovereenkomst zullen beide partijen bij elkaar komen om een eventuele voortzetting van de huurovereenkomst te bespreken.

ZIJN OVEREENGEKOMEN:

Het gehuurde, bestemming

1.1 Verhuurder verhuurt aan huurder en huurder huurt van verhuurder de zelfstandige woonruimte, hierna 'het gehuurde' genoemd, plaatselijk bekend Veldjeshof 8, 6744VB te Ederveen

De staat van het gehuurde op de opleveringsdatum is beschreven in het als bijlage aangehechte en door partijen geparafeerde proces-verbaal van oplevering. Het gehuurde is nader aangeduid op de als bijlage bij deze huurovereenkomst gevoegde en door partijen geparafeerde plattegrond.

1.2 Het gehuurde is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt als woonruimte.

1.3 Het is huurder niet toegestaan zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van verhuurder een andere bestemming aan het gehuurde te geven dan omschreven in artikel 1.2.

1.4 Huurder heeft bij het aangaan van de huurovereenkomst wel een kopie van het energielabel als bedoeld in het Besluit energieprestatie gebouwen en/of een kopie van de Energie Index ten aanzien van het gehuurde ontvangen.

Voorwaarden

2.1 Deze huurovereenkomst verplicht partijen tot naleving van de bepalingen van de wet met betrekking tot verhuur en huur van woonruimte voor zover daarvan in deze huurovereenkomst niet wordt afgeweken. Van deze huurovereenkomst maken deel uit de 'ALGEMENE BEPALINGEN HUUROVEREENKOMST WOONRUIMTE', vastgesteld op 20 maart 2017 en gedeponereerd op 12 april 2017 bij de griffie van de rechtbank te Den Haag en aldaar ingeschreven onder nummer 2017.21, hierna te noemen 'algemene bepalingen'. Deze algemene bepalingen zijn partijen bekend. Huurder heeft hiervan een exemplaar ontvangen. De algemene bepalingen zijn van toepassing behoudens voor zover daarvan in deze huurovereenkomst uitdrukkelijk is afgeweken of toepassing ervan ten aanzien van het gehuurde niet mogelijk is.

Duur, verlenging en opzegging

3.1 Deze huurovereenkomst is aangegaan voor een duur van maximaal 5 maanden, te weten **6 maanden** ingaande op **6 oktober 2022** en lopende tot en met **6 maart 2023**

3.2 Verhuurder zal het gehuurde op de ingangsdatum van de huur aan huurder ter beschikking stellen, mits huurder heeft voldaan aan alle op dat moment bestaande verplichtingen jegens verhuurder. Indien de ingangsdatum niet op een werkdag valt, zal het gehuurde op de eerstvolgende werkdag ter beschikking worden gesteld.

3.3 Tijdens de in artikel 3.1 genoemde periode kan verhuurder en huurder deze huurovereenkomst niet tussentijds door opzegging beëindigen.

3.4 De huurovereenkomst eindigt na ommekomst van de in de in artikel 3.1 genoemde periode, indien de in artikel 3.1 genoemde bepaalde termijn korter is dan of gelijk aan **(één) (1) jaar in het geval van zelfstandige woonruimte** en de verhuurder de huurder tijdig, overeenkomstig artikel 18.2 van de algemene bepalingen, informeert over de dag waarop de huurovereenkomst eindigt. Indien de verhuurder de huurder niet of niet tijdig informeert en de in artikel 3.1 genoemde periode verstrijkt, loopt de huurovereenkomst voor onbepaalde tijd door. Beëindiging van de huurovereenkomst door opzegging dient in dat geval te geschieden overeenkomstig artikel 18.1 van de algemene bepalingen.

3.5 In overleg tussen huurder en verhuurder kan de duur van de overeenkomst worden aangepast.

Betalingsverplichting, betaalperiode

4.1 Met ingang van de ingangsdatum van deze huurovereenkomst bestaat de betalingsverplichting van huurder uit:

- de huurprijs

- de vergoeding in verband met de levering van elektriciteit, gas en water voor het verbruik in het woonruimtegedeelte van het gehuurde op basis van een zich in dat gedeelte bevindende individuele meter (kosten voor nutsvoorzieningen met een individuele meter);

- de vergoeding voor de overige zaken en diensten die geleverd worden in verband met de bewoning van het gehuurde (servicekosten).

4.2 De vergoeding in verband met de levering van elektriciteit, gas en water voor het verbruik in het woonruimtegedeelte van het gehuurde op basis van een zich in dat gedeelte bevindende individuele meter bestaat uit de feitelijke kosten op basis van de meterstanden.

4.3 De vergoeding voor de overige zaken en diensten die geleverd worden in verband met de bewoning van het gehuurde, zoals aangegeven in artikel 7 wordt vastgesteld door de verhuurder.

Op de vergoeding als bedoeld in artikel 4.2 en 4.3 wordt een systeem van voorschotbetalingen met latere verrekening toegepast, zoals aangegeven in de artikelen 17.1 tot en met 17.15 van de algemene bepalingen.

4.4 De huurprijs en het voorschot als bedoeld in artikel 4.2 en 4.3 zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, steeds te voldoen vóór of op de eerste dag van de periode waarop de betaling betrekking heeft op de door verhuurder aangegeven wijze/door middel van overschrijving op rekeningnummer NL03RABO 0337 5333 26 ten name van J. van Vliet-Bos en G. Hannink-Bos

4.5 Per betaalperiode van één maand bedraagt

- de huurprijs

€ 850,-

- het voorschot op de vergoeding in verband met de levering van elektriciteit, gas en water voor het verbruik in het woonruimtegedeelte van het gehuurde op basis van een zich in dat gedeelte bevindende individuele meter

€ n.v.t.

- het voorschot op de vergoeding voor de overige zaken en diensten die geleverd worden in verband met de bewoning van het gehuurde

€ n.v.t.

Zodat huurder per maand in totaal heeft te voldoen

€ 850,-

Zegge ACHTHONDERVIJFTIG euro.

paraaf Verhuurder

2/6

paraaf Huurder

4/4

4.6 Met het oog op de datum van ingang van deze huurovereenkomst heeft de eerste betaalperiode betrekking op de periode van 6 oktober 2022 tot en met 6 november 2022 en is het over deze eerste periode verschuldigde bedrag € 850,-. Huurder zal dit bedrag voldoen vóór of op 6 oktober 2022.

Huurprijswijziging (indien van toepassing)

5.1 Indien het gehuurde woonruimte met een niet-geliberaliseerde huurprijs betreft, kan de huurprijs op voorstel van verhuurder voor het eerst per 1 juli 2023 en vervolgens jaarlijks worden gewijzigd met een percentage dat maximaal gelijk is aan het op de ingangsdatum van die wijziging wettelijk toegestane percentage voor woonruimte met een niet-geliberaliseerde huurprijs, bij gebreke waarvan de huurprijsaanpassing plaatsvindt overeenkomstig het gestelde in artikel 5.2. In aanvulling op het in de vorige zin bedoelde percentage kan de huurprijs op voorstel van verhuurder worden gewijzigd met een percentage dat maximaal gelijk is aan het op de ingangsdatum van die wijziging toegestane percentage voor de inkomensafhankelijke huurverhoging, indien het gehuurde zelfstandige woonruimte met een niet-geliberaliseerde huurprijs betreft. Partijen verklaren het bepaalde in artikel 7:252a BW voor zover vereist van overeenkomstige toepassing en huurder verleent voor zover vereist toestemming voor het opvragen van een in artikel 7:252a lid 3 BW bedoelde verklaring.

5.2 Indien het gehuurde zelfstandige woonruimte met een geliberaliseerde huurprijs voor woonruimte betreft, is het onder 5.1 gestelde niet van toepassing. In dat geval wordt de huurprijs voor het eerst per 1 februari 2023 en vervolgens jaarlijks aangepast overeenkomstig het gestelde in artikel 16 van de algemene bepalingen. Bovenop en gelijktijdig met de jaarlijkse aanpassing overeenkomstig artikel 16 van de algemene bepalingen, heeft de verhuurder het recht om de huurprijs te verhogen met maximaal 3%.

Kosten voor nutsvoorzieningen met een individuele meter

6. Verhuurder zal zorgdragen voor de levering van ~~elektriciteit, gas en water~~ voor het verbruik in het woonruimtegedeelte van het gehuurde op basis van een zich in dat gedeelte bevindende individuele meter.

6.1 Huurder zal zorgdragen dat de meters van elektriciteit, gas en water, voor het verbruik in de woning op eigen naam worden gesteld. Kosten voor elektriciteit, gas en water zijn niet bij de huurprijs inbegrepen.

Servicekosten

7. Verhuurder zal zorgdragen voor de levering van de volgende zaken en diensten in verband met de bewoning van het gehuurde:

- geen leveringen en diensten

Belastingen en andere heffingen

8.1 Tenzij dit op grond van de wet of daaruit voortvloeiende regelgeving niet is toegestaan, zijn voor rekening van huurder, ook als verhuurder daarvoor wordt aangeslagen:

- de onroerende zaakbelasting en de waterschap- of polderlasten;
- de milieuheffingen, waaronder de verontreinigingsheffing oppervlaktewateren en zuiveringsheffing afvalwater;
- de baatbelasting of daarmee verwante belastingen of heffingen, geheel of een evenredig gedeelte daarvan, indien en voor zover huurder is gebaat bij datgene op grond waarvan de aanslag of heffing wordt opgelegd;
- de overige bestaande of toekomstige belastingen, milieubeschermingsbijdragen, lasten, heffingen en retributies.

Deze belastingen en andere heffingen worden alleen doorbelast voor zover ze betrekking hebben op het feitelijk gebruik van het gehuurde en het feitelijk medegebruik van dienstruimten, algemene en gemeenschappelijke ruimten.

8.2 Indien de voor rekening van huurder komende heffingen, belastingen, retributies of andere lasten bij verhuurder worden geïnd, moeten deze door huurder op eerste verzoek aan verhuurder worden voldaan.

Beheerder

9.1 Totdat verhuurder anders meedeelt, treedt als beheerder op: mevrouw van Vliet – Bos en mevrouw Hannink – Bos.

9.2 Tenzij schriftelijk anders overeengekomen, dient huurder voor wat betreft de inhoud en alle verdere aangelegenheden betreffende deze huurovereenkomst met de beheerder contact op te nemen.

Waarborgsom

10.1 ~~Huurder zal voor de ingangsdatum een waarborgsom betalen ter grootte van een bedrag van € 850,- (zegge: achthonderdvijftig euro) op de in artikel 4.4 aangegeven wijze.~~

10.2 ~~Over de waarborgsom wordt geen rente vergoed.~~

paraaf Verhuurder

3/6

paraaf Huurder

94

Boetebepaling

11.1 Huurder en verhuurder komen overeen dat indien huurder tekortschiet in de nakoming van zijn verplichting(en) uit hoofde van de nagenoemde bepaling(en), hij aan verhuurder een direct opeisbare boete verbeurt zoals hieronder vermeld:

- a. een boete van € 20,- voor iedere kalenderdag dat de overtreding voortduurt, bij overtreding van artikel 1 (gebruik), 9 (tuin), 13.1 en 13.2 (melden schade), 14.1 (algemene ruimten), 14.3 sub a (huisdieren), 14.4 (overlast), 21.1 en 21.2 (waarborgsom) van de algemene bepalingen, met een maximum van € 4000,- onverminderd zijn gehoudenheid om alsnog aan deze verplichting te voldoen en onverminderd verhuurders recht op (aanvullende) schadevergoeding;
- b. een boete van € 35,- voor iedere kalenderdag dat de overtreding voortduurt, bij overtreding van artikel 4.1 en 4.2 (veranderingen en toevoegingen), 8 (antennes), 10 (zonwering), 14.2 en 14.3 sub b (reclame, ventilatie- en rookkanalen) van de algemene bepalingen, met een maximum van € 7000,- onverminderd zijn gehoudenheid om alsnog aan deze verplichting te voldoen en onverminderd verhuurders recht op (aanvullende) schadevergoeding;
- c. een boete van € 50,- voor iedere kalenderdag dat de overtreding voortduurt, bij overtreding van artikel 1.3 (wijziging bestemming) van deze huurovereenkomst en van artikel 12 (toegang), 15.2 (gevaarlijke stoffen), 19 (tijdige en correcte wederoplevering) van de algemene bepalingen, met een maximum van € 10.000,- onverminderd zijn gehoudenheid om alsnog aan deze verplichting te voldoen en onverminderd verhuurders recht op (aanvullende) schadevergoeding;
- d. een boete van € 1.500,- per overtreding, te vermeerderen met een aanvullende boete van € 75,- voor iedere kalenderdag dat de overtreding voortduurt, bij overtreding van artikel 2 (tijdelijke) onderhuur van de algemene bepalingen, met een maximum van € 15.000,- onverminderd (i) zijn gehoudenheid om alsnog aan deze verplichting te voldoen en (ii) verhuurders recht op (aanvullende) schadevergoeding, en (iii) de verplichting tot afdracht van de winst die hij (naar schatting) heeft genoten door het handelen in strijd met dit verbod;
- e. een boete van € 5000,- per overtreding, te vermeerderen met een aanvullende boete van € 100,- voor iedere kalenderdag dat de overtreding voortduurt, bij overtreding van artikel 14.3 sub c (hennep en dergelijke) van de algemene bepalingen, met een maximum van € 25.000,- onverminderd (i) zijn gehoudenheid om alsnog aan deze verplichting te voldoen en (ii) verhuurders recht op (aanvullende) schadevergoeding, en (iii) de verplichting tot afdracht van de winst die hij (naar schatting) heeft genoten door het handelen in strijd met dit verbod;

11.2 Voor iedere overtreding van een verplichting uit deze huurovereenkomst en bijbehorende algemene bepalingen, voor zover niet reeds hiervoor in artikel 11.1 genoemd, is huurder aan verhuurder een direct opeisbare boete van € 10,- per kalenderdag verschuldigd, met een maximum van € 25.000,- onverminderd zijn gehoudenheid om alsnog aan deze verplichting te voldoen en onverminderd verhuurders recht op (aanvullende) schadevergoeding. Indien verhuurder een professionele partij is, is dit artikel 11.2 niet van toepassing.

Bijzondere bepalingen

12.1 Deze huurovereenkomst wordt aangegaan onder de uitdrukkelijk met elkaar afgesproken onderstaande bepalingen.

12.2 Bij het ingaan van deze overeenkomst is huurder een bedrag van € 1100,- (zegge: ELFHONDERD euro) verschuldigd aan verhuurder als waarborgsom voor een juiste nakoming van de verplichtingen die uit deze overeenkomst voor de huurder voortvloeien. Aan de huurder wordt geen toegang tot het gehuurde verleend voordat de waarborgsom door de verhuurder is ontvangen. Verhuurder is over deze waarborgsom geen rente en geen andere vergoeding, hoe ook genaamd, aan huurder verschuldigd. Huurder heeft geen aanspraak op verrekening van enig bedrag met de waarborgsom. Na beëindiging van de huurovereenkomst en indien het gehuurde is ontruimd en in behoorlijke staat is opgeleverd, zal door de verhuurder het bedrag van de waarborgsom worden terugbetaald uiterlijk één maand na oplevering van het gehuurde. Bovengenoemde waarborgsom zal verminderd worden met hetgeen de verhuurder nog eventueel van de huurder heeft te vorderen. Indien de schriftelijke aanschrijving aan verhuurder te verhalen, is huurder verplicht het restant van de vordering(en) op de eerste daartoe strekkende eenvoudige schriftelijke aanschrijving aan verhuurder te betalen. De waarborgsom zal nimmer door de huurder voor huurbetaling mogen worden aangewend. Tijdens de duur van de huurovereenkomst zal huurder niet kunnen verlangen, dat verhuurder enig hem toekomend bedrag met de gestorte waarborgsom verreken; verhuurder zal derhalve steeds het recht hebben om rechtstreeks en onmiddellijk van zodanig bedrag betaling van huurder te verlangen.

12.3 Verhuurder behoudt zich te allen tijde het recht voor om de huurovereenkomst per direct te ontbinden in de navolgende gevallen/situaties:

- indien het gehuurde niet als woonhuis wordt gebruikt.
- indien de huurder of iemand anders het gehuurde zodanig gebruikt dat dit strijdig is met de wet.
- indien de huurder het gehuurde aan een ander in gebruik geeft of er sprake is van onderverhuur.
- indien het gebruik van het gehuurde anders is dan men naar normale verkeersopvattingen mag verwachten.
- Indien de huurder geluidsoverlast veroorzaakt.

paraaf Verhuurder

4/6

paraaf Huurder

YH

12.4 Indien er schade kan ontstaan/ontstaat/is ontstaan in of aan het gehuurde of de inrichting dan zal de huurder de verhuurder hiervan binnen 24 uur in kennis stellen.

12.5 Huurder zal het gehuurde uitsluitend bestemmen om te gebruiken als woning, terwijl het huurder niet vrij zal staan er zonder uitdrukkelijke toestemming van de verhuurder een andere bestemming aan te geven.

12.6 Door het betrekken van het gehuurde of door het nalaten bezwaren in te brengen binnen zeven dagen na datum van het beschikbaarstelling van het gehuurde, verklaart huurder het gehuurde in goede staat te hebben aanvaard, mede wat betreft de stoffering, de inrichting, het sanitair en de centrale verwarmingsinstallatie, of genoegen te nemen met de staat, waarbij het gehuurde zich bevindt, als te zijn zonder gebreken die het huisgenot belemmeren.

12.7 Huurder is verplicht het gehuurde bij voortdurende in goede staat van onderhoud te houden en zorg te dragen voor het uitvoeren van alle onderhouden en herstellingen, welke volgens de wet of het plaatselijk gebruik voor rekening zijn van huurder, waaronder geacht wordt te zijn begrepen het onderhoud van vloeren, het schoonmaken en ontstoppen van putten, closets, gootstenen en wastafels, goten en andere afvoeren en afwateringen, hang- en sluitwerk, stopcontacten, schakelaars, closetreservoirs en closets, wastafels, gootstenen en ander sanitair, de keukeninrichting, zulks onverschillig door welke oorzaken deze reparaties noodzakelijk zijn geworden.

12.8 Verhuurder is gerechtigd om, indien huurder zijn in dit artikel bedoelde verplichtingen niet naleeft, na ingebrekestelling die naar zijn oordeel vereiste werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren en de kosten op huurder te verhalen.

12.9 Verzoeken om reparaties, die ten laste van verhuurder komen, moeten schriftelijk worden ingediend bij verhuurder.

12.10 De huurder is verplicht op verzoek van verhuurder, deze of zijn gemachtigde in de gelegenheid te stellen het gehuurde te bezichtigen, te inspecteren en maatregelen te nemen ter voorkoming van schade.

12.11 Aanpassingen in de woning zijn alleen toegestaan na schriftelijke toestemming van de verhuurder.

12.12 In het gehuurde, in de gemeenschappelijke ruimten en/of delen daarvan dan wel in de directe omgeving van het gehuurde hennep te (doen) kweken of te verhandelen en/of het gehuurde in te richten als hennepkwekerij, hennepdrogerij of hennepknipperij dan wel andere activiteiten te verrichten die op grond van de Opiumwet strafbaar zijn gesteld. Tevens is het huurder verboden hennep of soortgelijke gewassen in het gehuurde en/of gemeenschappelijke ruimten voorhanden te hebben, dan wel op te slaan of te houden voor een ander. Het is huurder evenmin toegestaan om in het gehuurde, in de gemeenschappelijke ruimten en/of delen daarvan dan wel in de directe

omgeving van het gehuurde qat, soft drugs, hard drugs of andere verboden middelen te verhandelen, te produceren of in groepsverband te gebruiken, te laten gebruiken of aanwezig te hebben. Huurder erkent dat het handelen in strijd met de hiervoor genoemde verboden leidt tot schade aan het gehuurde, alsmede tot gevaarzetting en overlast (zoals vervuiling, vandalisme, aantrekken van criminaliteit e.d.) voor de omgeving. Het handelen in strijd met dit verbod is dermate ernstig dat dit ontbinding van de huurovereenkomst op de kortst mogelijke termijn rechtvaardigt. Huurder is gehouden tot afdracht van de winst aan verhuurder die hij (naar schatting) heeft genoten door het handelen in strijd met dit verbod, onverminderd verhuurders recht op (aanvullende) schadevergoeding.

12.13 Bij het verlaten van de woning dient de gehele woning schoon te worden opgeleverd.

12.14 Verhuurder zal bij zijn toestemming kenbaar maken of de veranderingen bij het einde van de huurovereenkomst wel of niet ongedaan gemaakt moeten worden. Verhuurder is, in het geval dat hij ongedaanmaking verlangt, bevoegd een garantie of een andere zekerheid voor de nakoming van die verplichting te verlangen. De ongedaanmaking kan alleen achterwege blijven indien verhuurder op gezamenlijk schriftelijk verzoek van huurder en de nieuwe huurder alsnog akkoord gaat met de handhaving van de door huurder aangebrachte of door huurder overgenomen veranderingen of toevoegingen, in die zin dat deze door de nieuwe huurder kunnen worden overgenomen. De nieuwe huurder zal vervolgens op zijn beurt bij het einde van de met hem gesloten huurovereenkomst voor het ongedaan maken van de verandering of toevoeging

12.15 Bij aanvang van de huurperiode zal een inspectierapport met foto's worden opgemaakt. Het gehuurde dient in dezelfde staat te worden opgeleverd zoals bij aanvang als huurder de woning gaat verlaten. (behoudens eventuele aangebrachte veranderingen)

12.16 Verhuurder is niet aansprakelijk voor stagnatie van – of tekortkomingen in energieleveringen of nutsleveringen, zoals de aanvoer van gas, water, elektriciteit, warmte, koude, warm tapwater of andere producten, tenzij dit het gevolg is van ernstige nalatigheid of grove schuld aan de kant van verhuurder.

12.17 Voor zover het gehuurde wordt verhuurd met inbegrip van keukenapparatuur, zoals een magnetron, een afzuigkap, een koelvriescombinatie, keramische kookplaat of een vaatwasser, is huurder verplicht daarvoor als een goed huurder te zorgen en deze te onderhouden. Het is huurder verboden ingebouwde keukenapparatuur te verplaatsen of te vervangen, tenzij met voorafgaande schriftelijke toestemming van verhuurder.

12.18 Huurder is verplicht een inboedelverzekering te hebben of af te sluiten.

12.19 Bij verlies van de sleutel dient hier per omgaande melding gedaan te worden aan de verhuurder en de sleutel kan slechts via de verhuurder bijgemaakt worden.

12.20 Huurder is op de hoogte van het feit dat verhuurder/beheerder in het bezit is van een reservesleutel van het gehuurde voor eventuele noodgevallen en alleen na overleg met huurder. Het is huurder niet

44

toegestaan het gehuurde te voorzien van extra sloten of nieuwe sloten zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de verhuurder. Indien het verkrijgen van de schriftelijke toestemming praktisch onmogelijk blijkt dient huurder de verhuurder op kortst mogelijke termijn te voorzien van een nieuwe sleutel welke toegang verschaft tot het gehuurde.

12.21 Goedvastgoed Makelaardij is nimmer aansprakelijk voor de naleving door partijen van het bepaalde in deze overeenkomst. Het blijft een overeenkomst tussen verhuurder en de huurder.

12.22 Huurder is uitdrukkelijk op de hoogte van de staat van het gehuurde. Huurder aanvaardt het gehuurde zoals gezien en kan verhuurder hier nimmer op aanspreken in welke vorm dan ook of enige vorm van schadevergoeding of verlaging van de huurprijs eisen.

12.23 Huurder is uitdrukkelijk op de hoogte dat het gehuurde te koop staat en zal mee werken aan alle verplichtingen die daarbij horen zoals bezichtigingen etc.

Aldus opgemaakt en ondertekend in tweevoud

Lunteren oktober 2022

(huurder(s))

Lunteren ... oktober 2022

(verhuurder(s))

Bijlagen: *)

- plattegrond/tekening van het gehuurde
- proces-verbaal van oplevering (toe te voegen ten tijde van oplevering)
- kopie van het energielabel/Energie-Index
- algemene bepalingen
-

Afzonderlijke handtekening(en) van huurder(s) voor de ontvangst van een eigen exemplaar van de ALGEMENE BEPALINGEN HUUROVEREENKOMST WOONRUIMTE als genoemd in artikel 2.

handtekening huurder(s):

paraaf Verhuurder

6/6

paraaf Huurder

Productie 007

Bevestiging gesprek 4 september

Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Ma 4-9-2023 14:29

Aan:your_i_hazeleger@hotmail.com <your_i_hazeleger@hotmail.com>

Hoi Youri,

Vanmorgen hebben we in het bijzijn van Guido met elkaar gesproken en de volgende afspraken gemaakt waarna de omgangsregeling weer hervat kan worden.

- Als de kinderen bij je zijn gebruik je geen LSD of truffels.
- Wiet gebruik je vaak als de kinderen naar bed gaan. We hebben erover gesproken dat je ervoor zorgt dat je nog in staat bent om auto te rijden en alert genoeg bent om de kinderen te horen als er wat is terwijl ze slapen. We hebben hierbij de vergelijking gemaakt met alcohol. Ik zorg er ook voor dat ik nog kan autorijden en alert genoeg ben om in te grijpen als dat nodig is.
- je zorgt ervoor dat de drugs uitgewerkt zijn als je de kinderen komt ophalen.
- de drugs berg je op een voor de kind onbereikbare plek op.
- vooralsnog houd je de huissleutel, omdat het handig is mochten er spullen vergeten zijn. Mocht ik hem toch terug willen laat ik het weten. De reden die er was, is met dit gesprek uit de wereld en ik hoop dat het zo blijft.
- we gaan allebei ons best doen om op een normale manier met elkaar te communiceren. Ik zal bij vragen/ onduidelijkheden contact zoeken, andersom mag dat ook. We doen allebei ons best om vragen/onduidelijkheden zo goed mogelijk te beantwoorden.
- je bekijkt zelf de kinderagenda voor relevante sport/school activiteiten.

Wil je me laten weten of dit naar jouw mening de lading dekt en hetgeen is we vanmorgen hebben afgestemd?

Bedankt voor je openheid en verduidelijking. Ik ben blij dat de kinderen weer met een veilig gevoel naar je toe kunnen.

Wil je me uiterlijk morgenochtend laten weten of je aansluit bij het feestje van Duuk?

Groeten, Eva

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Productie 008

-  **Eva Van der Pijl** neemt ook deel aan deze groep
 -  **Update Pepijn** 22-09-2022
Eva Van der Pijl neemt ook deel aan deze groep
 -  **Duvelse diehards!!** 🍷🍷 10-09-2022
Eva Van der Pijl neemt ook deel aan deze groep
 -  **Maud feestje** 25-06-2022
Eva Van der Pijl neemt ook deel aan deze groep
- BERICHTEN**
- Joey Van Voorthuizen** Dinsdag
✓ Is de advocaat van **Eva** 😄
 - Wilco Bunt** 18-02-2024
Zat je goed hoog gister wat logisch is. Maar zou er zelf niet teveel o...
 - Guido Speelziek** 12-02-2024
Vriend, hoe is het met je? IK begrijp dat **Eva** vandaag e.e.a. in gang...
 - Eva Van der Pijl** 12-02-2024
Hoi Yuri, Ondanks meerdere verzoeken lukt het mij niet om in con...
 - Adrie Hazeleger** 07-02-2024
✓ Hey Pa, dit stuurde **Eva**. Oppassen hoeft morgenavond dus niet....
 - Adrie Hazeleger** 26-01-2024
✓ Ik weet niet of die afspraak nog staat. Dat zou je met **Eva** moete...
 - Guido Speelziek** 18-01-2024
En voor de duidelijkheid: ik reageer alleen op wat ik online van je le...
-  **Bekijk meer chatgeschiedenis in de app**
WhatsApp voor Windows downloaden >

Eva Van der Pijl
laatst gezien: vandaag om 11:35

29-01-2024

Aangezien het je morgenavond niet lukt, past het dan donderdagavond? 09:21

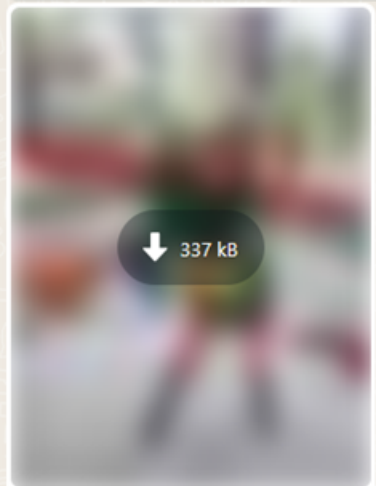
31-01-2024

In de voorjaarsvakantie zou ik de kinderen graag het eerste weekend hebben: 16 tm 19 februari.
Is het goed dat ze dan 22 tm 24 februari bij jou zijn?
Ze mogen de 24e dan einde middag naar mij. Net wat jou uitkomt. 11:26


De kinderen gaan op 17 februari met opa en oma naar de dierentuin. Past dat in jouw planning? 12:39 ✓✓



Ik wil dat weekend graag ruilen zoals hierboven staat. 12:40

Ik wil dan een paar dagen met ze weg en ben niet thuis dan. 12:49

 337 kB

Hooi papa ik ga als pipilangkous naar carnaval toe joe hoe ik hoe van je ❤️💋😘😘😘😘😘😘😘😘😘 en ik heb morgen een kinderfeestje van Sarahli 13:36



 + Typ een bericht 

Productie 009

mr. A. Oosterhuis-Boeve

Team kanton en
handelsrecht
Arnhem

correspondentieadres
postbus 9030
6800 EM Arnhem

t 088 - 36 11502
rechtspraak.nl/contact/GLD

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

datum 9 februari 2024
onderdeel Kort geding
contactpersoon mw. A. Kalhoury
doorkiesnummer
ons kenmerk **C/05/431754 / KG ZA 24/45**
bijlage(n) ---
onderwerp dagbepaling kort geding rechtbank inzake:
Van der Pijl/ Hazeleger

Geachte heer/mevrouw,

In de zaak van **Van der Pijl/ Hazeleger** met nummer **C/05/431754 / KG ZA 24/45** vraag ik uw aandacht voor het volgende.

De voorzieningenrechter heeft uw kortgedingaanvraag beoordeeld en dag en tijd van de mondelinge behandeling bepaald op **vrijdag 15 maart 2024** te 09:00 uur.

De behandeling zal plaatsvinden in het gebouw van de rechtbank Gelderland aan de **Martinetsingel 2 te Zutphen**.

Het kort geding wordt behandeld door **mr. Krijnen**. Mocht de zaak alsnog aan een andere rechter worden toebedeeld, dan krijgt u daarvan uiterlijk twee werkdagen voor de zitting bericht.

Om een goed verloop van de procedure te bevorderen, attenderen wij u op het volgende.

A) Informeren gedaagde partij(en) en termijn van dagvaarden

Uiterlijk twee dagen na ontvangst van de dagbepaling moet u

- de dag en het tijdstip van de mondelinge behandeling meedelen aan de gedaagde partij(en) en
- deze brief en de concept-dagvaarding aan gedaagde toesturen.

Bij de betekening moet u rekening houden met de wettelijke dagvaardingstermijn. Als dat gelet op de voor de zitting bepaalde dag niet mogelijk is, moet u de dagvaarding uiterlijk op het door de voorzieningenrechter bepaalde moment laten betekenen.

B) Toesturen (proces)stukken

De uitgebrachte dagvaarding met de daarbij behorende producties moeten zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de zitting, zowel in tweevoud per post als via Veilig Mailen, aan de rechtbank worden verzonden, onder vermelding van het zaak- en/of kortgedingnummer en de zittingsdatum. Een bijlage bij een mailbericht heeft een maximumomvang van 25 MB. Grotere bijlagen

datum 9 februari 2024
kenmerk **C/05/431754 / KG ZA 24/45**
pagina 2 van 2

moeten per post worden toegestuurd of bij de centrale balie worden afgegeven ter attentie van de kort geding griffie.

Let op: u kunt alvast het digitale exemplaar van de betekende dagvaarding aan de rechtbank toesturen. U hoeft dus niet te wachten op het fysieke exemplaar van het exploit. Dat exemplaar moet u uiterlijk ter zitting indienen.

Let op: zodra processtukken onderweg zijn per post, moet u dit aankondigen in een e-mailbericht. De stukken kunt u daar alvast in digitale vorm bijvoegen. Dit geeft de voorzieningenrechter tijd en gelegenheid om deze stukken zo nodig ruim voor de zitting te bekijken.

C) Toevoeging

Indien een toevoeging is aangevraagd moet de advocaat dit zo spoedig mogelijk en uiterlijk ter zitting mededelen.

D) Toepasselijk procesreglement

Het Landelijk procesreglement kort gedingen rechtbanken handel/familie is van toepassing. Dit reglement kunt u vinden op www.rechtspraak.nl, onder 'Professionals' en vervolgens 'Reglementen en procedures'.

Als u de rechtbank belt of schrijft over deze brief, verzoek ik u het nummer van de zaak te vermelden. Algemene informatie kunt u vinden op rechtspraak.nl.

Hoogachtend,
w.g.
A. Kalhoury
De griffier

Productie 010

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 09-04-2024

Politie Nederland
T.a.v. Korpschef Henk van Essen
Postbus 17107
2502 CC DEN HAAG

Betreft: Metingen op het gebied van THC

Geachte heer Van Essen,

Volgens [artikel 5 lid 2 van de Opiumwet](#) en [artikel 1 lid 1 van de Geneesmiddelenwet](#) is het toegestaan om cannabis als medicijn te gebruiken en is de definitie van een medicijn een geneesmiddel dat helpt bij het genezen of voorkomen van een ziekte, gebrek, wond of pijn bij de mens. Volgens [Bijlage 1 van de Regeling alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer](#) is het toegestaan om met een concentratie van [3,0 microgram](#) THC per liter bloed te rijden. Maar volgens het Ministerie van Justitie en Veiligheid is THC-concentratie in het bloed *geen* consistente voorspeller voor verminderde rijvaardigheid. Er zijn namelijk verschillende factoren van invloed op de werking van medicijnen. Denk hierbij aan gewenning, die na enkele weken of maanden kan optreden, het tijdsinterval van het gebruik, de manier van inname of de impact van de onderliggende aandoening op een persoon. Het is daarom volgens het Ministerie van Justitie en Veiligheid *onmogelijk* om met al deze individuele factoren rekening te houden ([ah-tk-20212022-1165](#)).

De speekseltester, waar de Politie mee is uitgerust sinds de inwerkingtreding van de wet drugs in het verkeer in 2017, is een *preselectiemiddel*. Dit middel kan worden ingezet naast een psychomotorische test of een oog- en spraakfunctietest. De speekseltest laat zien of er sporen van drugs in het speeksel aanwezig zijn en geeft een *indicatie* of de grenswaarde daarmee overschreden wordt. Na een positieve speekseltest is bloedonderzoek, dat op z'n minst 1,5 uur duurt, nodig om na te gaan of de wettelijk gestelde grenswaarde daadwerkelijk overschreden is en hoe hoog die overschrijding exact is. De resultaten laten maanden op zicht wachten en tot die tijd krijgt de bestuurder 24 uur rijontzegging. Het bloedonderzoek dient als wettig bewijs voor rijden onder invloed, de speekseltest niet. In 2021 heeft de politie wegens reguliere contractafloop de speekseltester opnieuw aanbesteed en in het najaar van 2021 in gebruik genomen. In de aanbesteding is gezocht naar een zo betrouwbaar mogelijke test. Zowel de speekseltester die de politie in gebruik heeft op dit moment, als de eerdere speekseltester voldoen volgens onafhankelijke beoordeling van het RIVM aan de daaraan gestelde vereisten met betrekking tot nauwkeurigheid en betrouwbaarheid. Voor het gebruik van de speekseltest door de Politie is het voorschrift *van de leverancier van de testen* leidend, aldus de het [Ministerie van Justitie en Veiligheid](#).

Volgens het Instituut Verantwoord Medicijngebruik is het bij dagelijks medicinaal gebruik toegestaan om met Cannabis Sativa (Bedrobinol en Bedica) te rijden. Met uitzondering van de eerste twee weken. Geneesmiddelen uit [categorie II](#) hebben een licht tot matig negatieve invloed op de rijvaardigheid. De invloed op de verkeersveiligheid kun je vergelijken met een alcoholpromillage in het bloed van 0,5 tot 0,8 g/l (0,5–0,8‰).

Politie Nederland stelt het gebruik van Cannabis vast aan de hand van een speekseltest [DrugWipe S](#). Deze detecteert de actieve substantie van THC *in speeksel* vanaf 0,005 microgram per milliliter. Dit maakt deze test *ongeschikt* om vast te stellen of de grens van 3,0 microgram THC per liter *bloed* vast te stellen.

Wanneer iemand medicinale cannabis gebruikt, kan de speekseltest positief uitvallen, zelfs nadat de effecten van de actieve stof THC zijn afgenomen. Dit komt doordat de inactieve metaboliet THC-COOH, die ontstaat na de afbraak van THC in het lichaam, langdurig in het bloed en speeksel aanwezig kan blijven. Hoewel de effecten van THC op de rijvaardigheid na enkele uren kunnen afnemen, kan THC-COOH nog dagen tot weken na consumptie detecteerbaar blijven in het speeksel. Dit kan leiden tot een positieve speekseltest, zelfs wanneer de persoon op het moment van de test geen actieve THC meer in zijn systeem heeft.

Tijdens een verkeerscontrole voert de politie een speekseltest uit op de bestuurder. Als de speekseltest positief is, moet de bestuurder mee naar het politiebureau voor verdere controle.

Op het politiebureau is de bestuurder verplicht om mee te werken aan een bloedonderzoek. Een dienstdoende arts wordt vervolgens opgeroepen om bloed af te nemen bij de bestuurder. Tijdens het verblijf op het politiebureau wordt de bestuurder ondervraagd door de Politie. Dit verhoorproces kan enkele uren in beslag nemen en is bedoeld om meer informatie te verkrijgen over het medicijngebruik van de bestuurder en de omstandigheden rondom de verkeersovertreding.

Na de bloedafname wordt de bestuurder meestal weer vrijgelaten en mag de bestuurder 24 uur niet rijden. Het bloedmonster wordt vervolgens naar een laboratorium gestuurd voor analyse. De resultaten van dit onderzoek kunnen enkele maanden op zich laten wachten.

Na ontvangst van de resultaten van het bloedonderzoek bepaalt het Openbaar Ministerie (OM) de vervolgstappen. Dit kan onder meer het instellen van vervolging, het opleggen van boetes of andere juridische maatregelen omvatten, afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek.

Als blijkt dat de concentratie THC meer dan 3,0 microgram per liter bloed is, vraagt het OM om een doktersverklaring of recept in te dienen waaruit blijkt dat het gaat om medicinale cannabis. Als de hoeveelheid THC in het bloed overeenkomt met de hoeveelheid die in het recept staat, krijg iemand geen straf. Als er meer THC in het bloed zit dan wat iemand krijgt voorgeschreven in het recept, bepaalt het OM welke straf iemand krijgt. Dat kan een boete zijn of een periode [rijontzegging](#).

De speekseltest [DrugWipe S](#) wordt vaak gebruikt om te bepalen of er drugs in het systeem van een bestuurder aanwezig zijn. Echter, deze test is niet geschikt om nauwkeurig te meten of de concentratie THC in het bloed de wettelijke limiet overschrijdt. Dit komt doordat de speekseltest geen directe indicatie geeft van de exacte hoeveelheid THC in het bloed.

Vervolgens, wanneer een speekseltest positief uitvalt voor drugs, wordt de bestuurder vaak gevraagd om mee te werken aan een bloedonderzoek op het politiebureau. Dit bloedonderzoek is echter een

tijdrovend proces en de resultaten ervan worden niet direct beschikbaar. Dit kan leiden tot vertragingen en onzekerheid, vooral in situaties waarin er sprake is van een mogelijke acute bedreiging van de rijveiligheid.

Het [Ministerie van Veiligheid en Justitie](#) benadrukt dat de concentratie THC in het bloed geen betrouwbare indicator is voor de invloed ervan op de rijvaardigheid. Dit betekent dat zelfs als de THC-concentratie boven de wettelijke limiet uitkomt, er nog steeds geen sprake hoeft te zijn van verminderde rijvaardigheid als gevolg van het gebruik van medicinale cannabis.

Kortom, de combinatie van een positieve speekseltest, gevolgd door een bloedonderzoek en de daaropvolgende wachttijd op de resultaten, kan leiden tot juridische complicaties en mogelijke gevolgen voor de rijbevoegdheid van de bestuurder. Dit geldt zelfs als het medicinale cannabisgebruik legitiem en voorgeschreven is.

Volgens het [Bureau voor Medicinale Cannabis \(BMC\)](#) is Cannabis Sativa een medicijn en kunnen de schadelijke effecten van het roken worden vermeden door cannabis te inhaleren met een vernevelaar. Daarom verzoek ik de Politie geen metingen meer te verrichten op het gebied van THC in het speeksel of het bloed om de rijvaardigheid vast te stellen indien een doktersverklaring voor medicinale cannabis wordt overhandigd, maar in plaats daarvan conform [Artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994](#) het gedrag van de bestuurder conform [Artikel 160 lid 5 van de Wegenverkeerswet 1994](#) psychomotorisch te testen om te oordelen en de veiligheid op de weg te handhaven.

Ik verzoek u om een eerlijke en billijke behandeling van personen die cannabis als medicijn gebruiken, en om rekening te houden met de individuele omstandigheden en de wetenschappelijke kennis omtrent het gebruik van medicinale cannabis.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger
0628428852
joet@joet.nl

Recept

Dinsdag, 9 april 2024 16:04

Van: POH Huisartsenpraktijk Veldhuizen <pohhuisartsenpraktijkveldhuizen@zorgmail.nl>
Verzonden: Dinsdag, 9 april 2024 13:24
Aan: youri_hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>
Bijlagen: recept_001.pdf (47.4 kB)
Onderwerp: Recept

Goedemiddag,

Hierbij stuur ik de recept.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Assistente in opleiding

Doha



Huisartsenpraktijk Veldhuizen

Bellestein 61a

6714 DP Ede

0318-632633

09-04-2024 11:52 WN

D_ 61568/1 ST0534 E /12



R1/ 10G CANNABIS FLOS BEDROCAN

C H04-2024

gebruik bekend

Lees voor gebruik de bijsluiter

Kan het reactievermogen beïnvloeden

Pas op met alcohol

A.M. Wilson
Huisarts
Bellestein 61a
6714 DP EDE
0318 - 63 26 33

De heer Y. Hazeleger

Op den Berg 86

6711 CV Ede

FBTO 000003268765

Geb.dat 13-05-1983

480369 BSN: 169284761

Cannabis flos Bedrocan | cannabis

Belangrijkste zaken

Waarbij gebruik ik het?

Mogelijke bijwerkingen

Hoe gebruik ik dit?

Een keer vergeten, wat nu?

Mag ik autorijden, alcohol drinken, alles eten?

Gebruik met andere medicijnen

Gebruik bij zwangerschap of borstvoeding

Mag ik zomaar stoppen?

Onder welke namen verkrijgbaar?

Heb ik een recept nodig?

... (in de vorm van de roulette). Cannabidiol kan bij epilepsie gebruikt worden.

- Inademen via inhalator: werkt binnen een paar minuten.
- Thee: werkt na een half tot anderhalf uur.
- Druppels onder de tong: werken na een half uur en blijft 4 tot 8 uur werken. Meet de goede hoeveelheid af met een doseerspuit of druppeldop. Druppel de olie daarna onder uw tong en houd de olie daar 1 minuut. Slik het daarna door.
- Vaak begint u met een lage hoeveelheid, daarna wordt het langzaam opgehoogd. Dit hangt af van hoe u reageert op de cannabis. Na 2 weken merkt u of cannabis voldoende helpt tegen uw klachten.
- U kunt last krijgen van een high-gevoel, duizeligheid en in de war zijn. Deze bijwerkingen verdwijnen binnen een paar uren vanzelf. Als u een hart- of vaatziekte heeft, kunnen hartkloppingen en verhoogde bloeddruk een probleem vormen. Heeft u eerder een psychose gehad? Dan kunt u hier weer last van krijgen. Overleg voor gebruik eerst met uw arts.
- Gebruikt u cannabis af en toe? Dan mag u iedere keer nadat u cannabis heeft gebruikt 15 uur niet autorijden.
- **Gebruikt u cannabis elke dag? Rijd dan de eerste 2 weken dat u cannabis gebruikt geen auto. Wordt de hoeveelheid cannabis die u gebruikt hoger? Dan mag u pas weer autorijden als u 2 weken dezelfde dosering gebruikt. Rijd alleen als u geen last meer heeft van de bijwerkingen.**
- Pas op met alcohol. Dit kan u nog suffer maken.
- Let op! U mag cannabis niét gebruiken als u zwanger bent. Dit medicijn is slecht voor de baby in uw buik.
- Geef géén borstvoeding als u cannabis gebruikt. Dit medicijn komt in de moedermelk en kan bijwerkingen geven bij de baby.



UITLEG



DONKERE
WEERGAVE



VERGROOT



LEES VOOR



OPEN ALLE

🔊 Lees voor



PRODUCTEN

- API & grondstoffen
- Cannabisplacebo
- Cannabis bestellen
- Beschikbaarheid

DOWNLOAD BROCHURE



Vul hieronder uw gegevens in. U ontvangt dan een mail met een link. Geef ook aan of u onze Engelstalige nieuwsbrief wilt ontvangen.

Bedrocan®

THC 22% | CBD <1.0%
Sativa
Flos

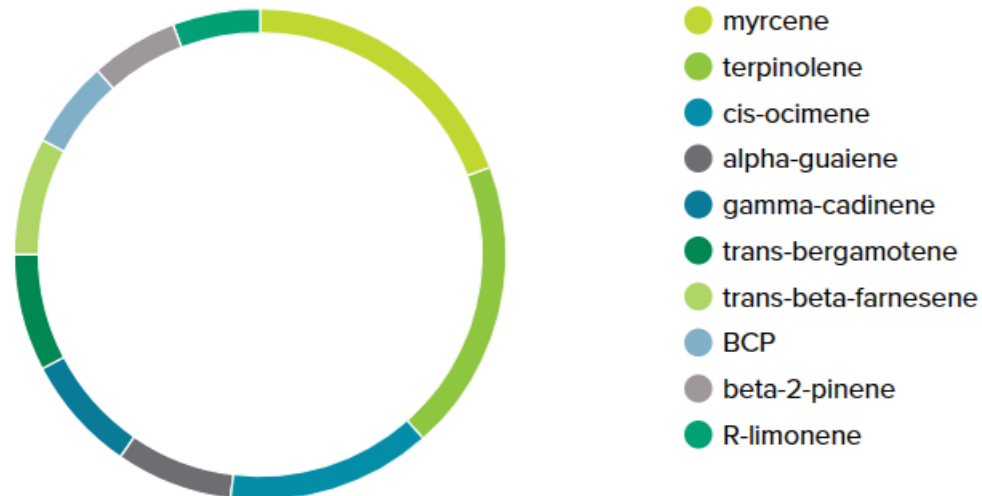
Bedrocan® is de merknaam voor de sativa-variant *Cannabis sativa* L. 'Afina' en is geïntroduceerd in 2003.

Cannabis sativa L. 'Afina' is de allereerste soort die door Bedrocan is ontwikkeld en heeft een THC-gehalte van 22% en een CBD-gehalte van minder dan 1%. Het is het meest voorgeschreven medicinale cannabisproduct en wordt het vaakst gebruikt in wetenschappelijk onderzoek.

Bedrocan® is voor patiënten verkrijgbaar in flos, de gedroogde bloemtop van de cannabisplant. Ook zijn er diverse apotheken die Bedrocan-olie maken. Kijk op onze [contactpagina](#) voor een overzicht. Voor wetenschappelijk onderzoek is er een [placebo](#) beschikbaar.

Terpeenprofiel – Bedrocan

Inhoud in mg/gr



Edesche Apotheek
Eikenlaan 13-08
6711 MA Ede
0318-610515
AGB-code:02008422

Apotheek Veldhuizen
Bellestein 61D
6714 DP Ede
0318-633149
AGB-code:02008423

Acacia Apotheek
Doornlaan 1b
6717 BN Ede
0318-631211
AGB-code:02008425

Apotheek Rietkampen
Stadspoor 46
6716 RH Ede
0318-624017
AGB-code:02009035

Apotheek Kernhem
Stakenberg 87-A1
6718 DG Ede
0318-763643
AGB-code:02010693

Apotheek Weideman
Willem de Zwijgerlaan 1b
6713 NS Ede
0318-619017
AGB-code:02008424

Delta Apotheek
Edeseweg 141c
6732 DB Harskamp
0318-453233
AGB-code:02010130



Edese Apotheken
dicht bij huis

IBAN:NL36FVLB0699308550
t.n.v. V.o.f. Edesche Apotheek
BTW nr: NL002195756B01
Handelsregister 09016777

KWITANTIE VOOR: DATUM: 08-05-2024

Dhr. Y. Hazeleger
Op den Berg 86
6711 CV Ede

Arts	Zi-nr	Omschrijving	Materiaal	Tarief	WVG	Bijbet.	Prestatiekoppelnr	Bedrag	BTW
Betreft Y. Hazeleger, 13-05-1983/M BSN: (Factuur indienen bij uw zorgverzekeraar? Vul BSN in)									
H	/WILSO	14884488	10G CANNABIS FLOS BEDROCAN	70,63	10,36	97	VE 03458100240508	80,99	6,69



Edese Apotheken
dicht bij huis

Edesche Apotheek www.edese-apotheken.nl
E.H.W. van Ree, R. Jalili, apothekers
Eikenlaan 13-08, 6711 MA Ede, Tel. 0318-610515

08-05-2024 EE03458

Dhr. Y. Hazeleger
Op den Berg 86
6711 CV Ede



Voorschrift van:

H Huisarts T Tandarts
HV Handverkoop V Verloskundige
S Specialist

Rekening- / Receptnummer	Totaal
480369P/EE03458	80,99

Algemene verkoop- en betalingsvoorwaarden zijn op 5 december 2001 gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Haaglanden te Den Haag, HR 40409373

Edesche Apotheek
Eikenlaan 13-08
6711 MA Ede
0318-610515
AGB-code:02008422

Apotheek Veldhuizen
Bellestein 61D
6714 DP Ede
0318-633149
AGB-code:02008423

Acacia Apotheek
Doornlaan 1b
6717 BN Ede
0318-631211
AGB-code:02008425

Apotheek Rietkampen
Stadspoor 46
6716 RH Ede
0318-624017
AGB-code:02009035

Apotheek Kernhem
Stakenberg 87-A1
6718 DG Ede
0318-763643
AGB-code:02010693

Apotheek Weideman
Willem de Zwijgerlaan 1b
6713 NS Ede
0318-619017
AGB-code:02008424

Delta Apotheek
Edeseweg 141c
6732 DB Harskamp
0318-453233
AGB-code:02010130



Edese Apotheken
dicht bij huis

IBAN:NL36FVLB0699308550
t.n.v. V.o.f. Edesche Apotheek
BTW nr: NL002195756B01
Handelsregister 09016777

KWITANTIE VOOR: DATUM: 08-05-2024

Dhr. Y. Hazeleger
Op den Berg 86
6711 CV Ede

Arts	Zi-nr	Omschrijving	Materiaal	Tarief	WVG	Bijbet.	Prestatiekoppelnr	Bedrag	BTW
Betreft Y. Hazeleger, 13-05-1983/M BSN: (Factuur indienen bij uw zorgverzekeraar? Vul BSN in)									
H	/WILSO	14884488	10G CANNABIS FLOS BEDROCAN	70,63	10,36	97	VE 03458100240508	80,99	6,69

duplicaat



Voorschrift van:

H Huisarts T Tandarts
HV Handverkoop V Verloskundige
S Specialist

Rekening- / Receptnummer	Totaal
480369P/EE03458	80,99

Algemene verkoop- en betalingsvoorwaarden zijn op 5 december 2001 gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Haaglanden te Den Haag, HR 40409373

De heer Y. HazelegerOp den Berg 86
6711 CV EdeDhr. Y. Hazeleger
Op den Berg 86
6711 CV Ede**Edese Apotheken**
dicht bij huis

Deze informatie is persoonlijk. Deze is op maat samengesteld en daarom niet geschikt voor andere mensen.

Cannabis Bedrocan flos

Werking

■ Het werkzame middel

Dit medicijn is gemaakt van cannabis. De belangrijkste werkzame stof in dit medicijn is **dronabinol**. Een andere naam is THC.

■ Waar het medicijn voor is

Dit medicijn wordt gebruikt voor verschillende klachten of ziektes:

- Misselijk zijn of overgeven
- Minder zin in eten of mager worden
- Een ziekte met plotselinge, ongewilde en steeds herhalende bewegingen, uitroepen of geluiden (syndroom van Gilles de la Tourette).
- Verhoogde oogdruk (glaucoom).

Dit medicijn wordt ook gebruikt bij veel andere klachten. Wilt u informatie over dit medicijn bij uw ziekte? Vraag dan uw arts of apotheker.

Wilt u meer weten over ziekte en gezondheid? Vraag dan advies aan uw arts of apotheker. Of kijk op www.thuisarts.nl.

■ Hoe dit medicijn werkt

Dit middel werkt op meerdere plekken in de hersenen. Het vermindert spierkramp, pijn, misselijk zijn en de druk in het oog. Ook zorgt het voor meer zin in eten.

■ Wanneer het begint te werken

Bij gebruik als thee

De werking begint na een half tot anderhalf uur. Het is maximaal na 2 tot 3 uur. Het vermindert de klachten 4 tot 8 uur.

Bij verdampen

De werking begint binnen 5 minuten en is maximaal na 15 minuten. Het vermindert de klachten 3 tot 4 uur.

Voor u dit medicijn gaat gebruiken

■ Gebruik met uw andere medicijnen

Dit medicijn kan wisselwerkingen hebben met andere middelen. Geef daarom altijd aan uw arts en apotheker door welke middelen u gebruikt. Zoals medicijnen die u zelf koopt. Denk ook aan vitamines,

voedingssupplementen en kruidenmiddelen. De apotheker controleert dan of u ze samen kunt gebruiken.

■ Gebruik bij uw andere ziekten of klachten

Niet gebruiken bij

- een aangeboren ziekte waardoor het hart anders klopt dan normaal (Brugada-syndroom)
- psychose (heel erg in de war zijn, vaak met horen en zien van dingen die er niet zijn). Ook als u dit in het verleden had.
- kinderen en jongeren jonger dan 25 jaar. Dit medicijn heeft invloed op de ontwikkeling van de hersenen. Overleg dan met de apotheker of arts.

Let op bij

Een ziekte waarbij het hart niet genoeg zuurstof krijgt. Bijvoorbeeld angina pectoris of als u een hartaanval hebt gehad. Overleg met de arts als u klachten krijgt zoals pijn op de borst.

Let ook op bij

Alcohol- of drugsverslaving (in het verleden). De kans op verslaving is dan groter. Overleg hierover met de apotheker of arts.

■ Invloed op reactievermogen en rijvaardigheid

Dit medicijn kan het reactievermogen verminderen. U bent minder alert en reageert langzamer. Dat merkt u zelf niet altijd. Pas daarom op in situaties zoals in het verkeer, gereedschap gebruiken of op een ladder staan.

Rijden met dit medicijn

Gebruikt u dit medicijn **af en toe**? Niet rijden binnen 15 uur nadat u dit medicijn inneemt. Heeft u bijwerkingen die het reactievermogen kunnen verminderen? Dan niet rijden.

Gebruikt u dit medicijn **elke dag**? Niet rijden tijdens de eerste 2 weken dat u dit medicijn gebruikt. Ook na elke verhoging van de dosering 2 weken niet rijden. Heeft u bijwerkingen die het reactievermogen kunnen verminderen? Dan niet rijden.

Rijden met cannabis kan volgens de wet strafbaar zijn. Vraag advies aan uw arts of apotheker.

■ Gebruik bij zwangerschap

Er is niet genoeg bekend over de gevolgen voor het kind. Zwangere vrouwen mogen dit middel niet gebruiken. Behalve als de arts dit adviseert.

Vrouwen die proberen zwanger te worden, mogen dit middel ook niet gebruiken. Zij kunnen namelijk al zwanger zijn.

■ Gebruik bij borstvoeding

Het is niet bekend of er gevolgen zijn voor het kind. Wilt u borstvoeding geven? Overleg dan eerst met de arts of apotheker.

Het gebruik van dit medicijn

■ Hoe gebruiken

Er zijn 2 manieren om dit medicijn in te nemen. Door het te verdampen of als thee te drinken

De eerste keer gebruiken

Zorg voor een rustige omgeving bij het eerste gebruik. Vraag ook iemand om bij u te zijn. Hij of zij kan helpen als er bijwerkingen ontstaan.

Verdampen

Gebruik een medische verdamper. Volg de aanwijzingen in de bijsluiters van het apparaat. Als er een lichte mist te zien is is de temperatuur goed. Als de damp klaar is voor gebruik:

1. Neem 1 trekje van de damp
2. Wacht 5 tot 15 minuten.

Herhaal stap 1 en 2 tot het gewenste effect ontstaat. Of tot u bijwerkingen krijgt.

Bij gebruik als thee

Thee zetten:

1. Kook een halve liter water in een pan.
2. Doe een halve gram van het medicijn in het kokende water.
3. Sluit de pan af met een deksel.
4. Laat dit 15 minuten zachtjes doorkoken.
5. Haal de pan met thee van het vuur.
6. Zeef de thee. Zodat er geen harde stukjes meer in de thee zitten.

Bewaren van de thee:

Gebruikt u alle thee vandaag? Bewaar de thee dan in een thermoskan.

Heeft u thee gezet voor meerdere dagen? Doe dan een theelepel of zakje koffiemelkpoeder in de warme thee. Laat de thee afkoelen en bewaar in de koelkast. De thee blijft dan een paar dagen goed.

Thee drinken:

De thee mag op smaak gebracht worden met suiker, siroop of honing. De thee opwarmen kan ook.

Soms adviseert de arts om een klontje boter of scheutje room toe te voegen. Of bij het drinken van de thee iets vets te eten. Dit medicijn werkt dan sneller en sterker. Neem de thee steeds op dezelfde manier in. Dan weet u welk effect het heeft.

Gebruik geen alcohol

Gebruik bij dit medicijn geen alcohol als u gaat rijden. Doet u dit wel, dan bent u strafbaar. Alcohol kan het reactievermogen verminderen. Net als uw medicijn. Gebruik samen vermindert het reactievermogen nog verder.

Medicijn mee op reis

Dit middel valt onder de Opiumwet. Het bezit van dit middel is in veel landen strafbaar! Daarom is bij reizen naar het buitenland voor de douane een verklaring nodig. Hierin staat dat dit middel als medicijn wordt gebruikt. Overleg daarom zo vroeg mogelijk voor de reis met de arts of apotheker. Zij kunnen kijken welke papieren nodig zijn. Of kijk op www.hetcak.nl en klik op 'Medicijnen mee op reis' voor meer informatie.

■ Uw dosering

gebruik bekend

■ Gebruikelijke doseringen

De dosering verschilt per persoon. Meestal wordt er begonnen met een lage dosering. Volg de aanwijzingen van de arts.

Volwassenen: beginnen met in de avond 1 kop (200 ml) thee. Of 1 of 2 keer per dag de verdamper gebruiken.

■ Hoelang gebruiken

U kunt het medicijn blijven gebruiken zolang u klachten heeft. Merkt u bij uzelf dat de behoefte om het medicijn te gebruiken sterker wordt? Overleg dan met uw arts. Dat helpt om verslaving te voorkomen.

■ Bij een vergeten dosering

Ik gebruik het medicijn 1 keer per dag

Neem het alsnog in. Wacht daarna 8 uur of langer tot het gebruiken van de volgende. Ga morgen verder met het normale schema.

Ik gebruik het medicijn 2 keer of vaker per dag

Neem het alsnog in. Wacht daarna 4 uur of langer tot het gebruiken van de volgende. Ga morgen verder met het normale schema.

■ Stoppen met het gebruik

Overleg met de arts of apotheek of u kunt stoppen met dit medicijn.

Als u veel van dit medicijn gebruikt kunnen bij plotseling stoppen ontwenningssverschijnselen ontstaan. Zoals onrust, niet kunnen slapen, prikkelbaar zijn en misselijk voelen.

■ Bewaren

Bewaar bij kamertemperatuur. Bewaar het medicijn altijd in de originele verpakking. De houdbaarheidsdatum staat op de verpakking.

Bijwerkingen

Hier staan de meest voorkomende of belangrijke bijwerkingen. Deze bijwerkingen hoeven niet bij u voor te komen.

Door gebruik van dit middel kan een 'high-gevoel' ontstaan. Dit gevoel verschilt per persoon. Bijvoorbeeld: opgewonden voelen, een gevoel van geluk, veel lachen, sloom zijn, honger hebben. Kleuren lijken feller of geluiden lijken luider. Heeft u er last van of bent u ongerust? Vraag dan advies aan de apotheker of arts.

Ook kunnen verwarring en angst voorkomen. Zorg dat iemand bij u is bij het eerste gebruik. Hij of zij kan u helpen als dit voorkomt. Is het vervelend of maakt u zich ongerust? Vraag dan advies aan de apotheker of arts.

Heeft u last van andere bijwerkingen? Bespreek dit dan met uw apotheker of arts.

Meld ervaringen met bijwerkingen op www.mijnbijwerking.nl. Dit kan helpen informatie over medicijnen te verbeteren.

Kenmerken van dit medicijn

gedroogd plantenmateriaal

Voor dit middel is een recept van de arts nodig.

Bij vragen, of voor meer informatie

Overleg met de apotheker of arts bij vragen over het gebruik van dit medicijn.

Over deze medicijn-informatie

Deze informatie komt niet in plaats van de bijsluiter van de fabrikant of aanwijzingen van de arts. Het is een selectie uit wat bekend is over dit medicijn. Het bevat dus niet alle mogelijke waarschuwingen en bijwerkingen. Merk u verschillen op tussen

de bijsluiter en deze informatie? Vraag dan de verpleegkundige of arts om meer uitleg.

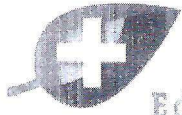
Laatste wijziging in deze informatie: 25 oktober 2023.
© Stichting Health Base

Edesche apotheek

Eikenlaan 13-08 | 6711MA Ede
0318 610515
www.edescheapotheek.nl
info@edescheapotheek.nl

Informatie van de apotheek

Wilt u uw medicijnen herhalen via het herhaalnummer? Kijk op onze website (www.edescheapotheek.nl) in het menu "herhaalrecepten".
Heeft u belangstelling voor onze herhaalservice? Kijk op onze website voor meer informatie of vraag hier om aan de balie.
Wilt u uw medicatie via een kluisje ontvangen? Meldt u aan via onze website via het menu "24-uurs afhaalservice".



Edese Apotheken
divers op reis

Acacia Apotheek
Delta Apotheek
Edesche Apotheek
Apotheek Kernhem
Apotheek Rietkampen
Apotheek Veldhuizen
Apotheek Weideman

Doornlaan 1b
Edeseweg 141c
Eikenlaan 13-OS
Stakenberg 87-A1
Stadspoort 46
Bellestein 59
Willem de Zwijgerlaan 1b

6717BN Ede
6732DB Harskamp
6711MA Ede
6718DG Ede
6716RH Ede
6714DP Ede
6713NS Ede

Tel: 0318 61021
Tel: 0318 61014
Tel: 0318 61011
Tel: 0318 61011
Tel: 0318 61011
Tel: 0318 61011
Tel: 0318 61011

Betreft: Medicijnen mee op reis

Geachte heer/mevrouw,

U gebruikt (of gaat gebruiken) een geneesmiddel dat onder de Opiumwet valt. Dit geneesmiddel mag u niet zomaar meenemen op reis. In deze brief leest u in het kort welke documenten er nodig zijn om geneesmiddelen legaal mee op reis te nemen.

Als u op reis gaat buiten Nederland en u gebruikt geneesmiddelen, dan kan het zijn dat u documenten nodig heeft voor het meenemen van die geneesmiddelen. Voor een bepaalde groep medicijnen geldt, dat u een speciale verklaring nodig heeft voor het meenemen naar het buitenland. Deze groep medicijnen heeft een bepaalde werking op het menselijke bewustzijn en vallen onder de **Opiumwet**.

De Opiumwetmiddelen zijn verdeeld in 2 lijsten:

Lijst 1 bevat de zogenoemde "harddrugs" (heroïne, zware pijnstillers en Methyfenidaat (Ritalin®);

Lijst 2 bevat de zogenoemde "softdrugs" (zoals hennepproducten en slaap- en kalmeringsmiddelen).

In veel landen is het bezitten en gebruiken van opiumwetmiddelen streng verboden. Het reizen naar het buitenland **zonder** verklaring voor een medicijn dat onder de Opiumwet valt, is **strafbaar**. Een medicijnpaspoort is geen vervanging voor deze verklaring!

1. Er zijn 2 verschillende verklaringen: **(Houdt u rekening met een verwerkingstijd van 4 weken)**

De **Schengenverklaring** voor het reizen naar een Schengenland;

2. De **Engelstalige medische verklaring** voor reizen naar een NIET-Schengenland:
 - a. reizen naar een land aangesloten bij het Apostillevetdrag;
 - b. reizen naar overige landen.

Voor meer informatie kijkt u op www.hetcak.nl.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze informatie kunt u contact opnemen met uw apotheek.

Met vriendelijke groet,

Uw apotheker,

Edese apotheken

Productie 011

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 05-11-2024

Raad voor de Kinderbescherming Arnhem
Postbus 30005
8003 CA Zwolle

Betreft: Incompetente Raadsonderzoekers

Geachte heer/mevrouw,

Op 26-09-2022 heb ik de relatie met mijn Eva van de Pijl beëindigd, aangezien zij in geen enkel opzicht voor rede vatbaar was. Hierdoor voelt zij zich emotioneel overweldigd en ervaart intens verdriet en woede. Ze gebruikt onze kinderen onbewust als een middel om wraak te nemen op mij als vader, wat leidt tot oudervervreemding.

Op [06-10-2022](#) stuurde ze mij een e-mail waarin ze aangaf dat ik de kinderen 2 tot 3 maanden niet kreeg te zien, aangezien ik geen vast woonadres had, terwijl ik op dat moment een [huurcontract had van 5 maanden](#). Een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*.

Op [24-08-2023](#) stuurde ze mij een e-mail waarin ze een hele urgente situatie van 3 weken daarvoor beschreef en wederom besloot om het contact tussen mij en mijn kinderen te verbreken.

Op 01-04-2021 ben ik als gevolg van een stressvolle baan, een opleiding, een verhuizing, een verbouwing, een zwangerschap en geboorte met complicaties en lockdownmaatregelen in een zware burn-out beland. 20 jaar lang was ik in het weekend een stevige drinker en in het jaar voor mij burn-out dronk ik ook doordeweeks om in slaap te kunnen vallen. Op 05-09-2021 ben ik gestopt met alcohol drinken omdat ik merkte dat ik daardoor een terugval kreeg in mijn herstel. Aangezien mijn lichaam vol met spanning stond had ik wel behoefte aan ontspanning. Vanaf dat moment ben ik met medeweten van mevrouw Van der Pijl op dagelijkse basis [cannabis gaan verdampen](#).

Er bestaat officieel geen medicijn dat specifiek is goedgekeurd voor de behandeling van een burn-out. Uit eigen onderzoek blijkt echter dat cannabis kan bijdragen aan het herstellen van

de balans (homeostase) tussen het sympathische en parasympathische zenuwstelsel. Bij een burn-out is het sympathische zenuwstelsel vaak overactief, wat leidt tot een constante productie van het stresshormoon cortisol. Dit maakt het moeilijk om te ontspannen. Cannabis kan mogelijk helpen om deze overactiviteit te verminderen en de ontspanning te bevorderen. Bovendien mogen medicijnen off-label worden [voorgeschreven](#) (zie pagina 5).

Bronnen:

- Pacher, P., & Kunos, G. (2013). Modulating the endocannabinoid system in human health and disease – Successes and failures. *The FEBS Journal*, 280(9), 1918-1932.
- Gertsch, J., et al. (2010). Inhibition of the endocannabinoid degrading enzyme fatty acid amide hydrolase (FAAH) induces anxiolytic-like effects in mice. *Neuropharmacology*, 59(5), 341-346.

Mevrouw Van der Pijl was van 05-09-2021 tot aan 24-08-2023 op de hoogte van mijn medicijngebruik. Volgens [apotheek.nl](#) mag iemand na 2 weken dagelijks gebruik auto rijden. Ook uit het [Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer](#) mag iemand met 3,0 THC per liter bloed op rijden, waarvan het [Ministerie van Veiligheid en Justitie](#) zegt dat THC geen betrouwbare factor is voor de invloed op de rijvaardigheid. Bovendien maakt het niet uit of de cannabis nu van de apotheek of uit de coffeeshop komt, want volgens [artikel 5 lid 2 van de Opiumwet](#) mag iemand middelen die onder de Opiumwet vallen legaal gebruiken voor eigen geneeskundig gebruik.

Mevrouw Van der Pijl heeft dus bewust dit punt aangegrepen om het contact tussen mij en mijn kinderen te verstoren en nieuwe afspraken af te dwingen. Wederom een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*. Op [04-09-2023](#) heeft ze deze afspraken per mail aan mij bevestigd.

Ondanks de volgende afspraak, werd ik onder andere gedagvaard voor mijn drugsgebruik.

“Wiet gebruik je vaak als de kinderen naar bed gaan. We hebben erover gesproken dat je ervoor zorgt dat je nog in staat bent om auto te rijden en alert genoeg bent om de kinderen te horen als er wat is terwijl ze slapen. We hebben hierbij de vergelijking gemaakt met alcohol. Ik zorg er ook voor dat ik nog kan autorijden en alert genoeg ben om in te grijpen als dat nodig is.”

Wederom een duidelijk vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*.

Mevrouw van der Pijl koos er daarna bewust voor om deze afspraak buiten de bewijsvoering van het kort geding gehouden (zie [producties 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17](#)) en stuurde aan op een drugstest voordat ik de kinderen ontving en nadat ik de kinderen weggebracht. Gelukkig zag de rechter in dat dit geen haalbare kaart was.

Hierdoor was Raadsonderzoeker Anneke Feenstra van de Raad voor de Kinderbescherming reeds bevooroordeeld, was zij niet in staat om te luisteren en stond zij niet open voor andere

perspectieven. Met andere woorden dankzij het zwaar incompetente optreden van Anneke Feenstra stuurde zij de rechter aan om mij onder toezicht te stellen van iemand die mevrouw Van der Pijl en ik beiden vertrouwden. Mijn vader heeft zich dit incompetente handelen beschikbaar gesteld om mij en mijn kinderen onnodig te begeleiden.

Tijdens de tweede zitting werd door Anneke Feenstra helemaal geen navraag gedaan over hoe het was gegaan, kreeg ik wederom maximaal 5 minuten spreektijd en werd ik in het bijzijn van mijn vader door Anneke Feenstra op de gang op mijn vingers getikt, omdat ik boos werd. Met als resultaat dat de zorgregeling in zijn geheel werd geschorst.

Dit optreden van Anneke Feenstra zorgde ervoor dat ik alle vertrouwen in de [Raad voor de Kinderbescherming](#) verloor en bij Raadsonderzoekers Renske Algera en Simone Koert van de Raad voor de Kinderbescherming meermaals nadrukkelijk had verzocht om ons met rust te laten. Dit was echter tegen dovenmansoren gericht, want ze vervolgende doodleuk hun eigen procedure. De [woorden](#) die ik met hun wilde delen, werden enkel met een verwijzing naar een bijlage gedeeld zonder dat de bijlage werd meegestuurd. Daarnaast werden de beweringen die in het Raadsrapport niet getoetst op waarheid en domweg aan de rechter gepresenteerd.

- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming WhatsApp inbreng bewijs van Youri Hazeleger.png](#)
- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming inbreng bewijs van Youri Hazeleger.pdf](#)
- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming reactie Anneke Feenstra](#)
- [2024-07-17 Raad voor de Kinderbescherming Mail](#)
- [2024-07-31 Raad voor de Kinderbescherming Toezending Conceptrapport.pdf](#)
- [2024-08-08 Raad voor de Kinderbescherming Verzoek ondertoezichtstelling](#)

Dankzij dit waardeloze werkstuk heeft Diana Ruiz Djuric Jeugdbeschermer bij Jeugdbescherming Gelderland ernstige moeite om de situatie vanuit een ander perspectief te bekijken en wordt het contact tussen mij en mijn kinderen inmiddels al [10 maanden ernstig verstoord](#).

Dankzij de bemoeienis van dit soort incompetente medewerkers lopen mijn kinderen ernstige emotionele schade op en [loopt mijn dochter met hoofdpijn en buikpijn rond op school omdat zij mij zo mist](#). Met andere woorden: de Raad voor de Kinderbescherming beschermt geen kinderen maar draagt bij aan de mishandeling.

Naam	Functie	Organisatie
Anneke Feenstra	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Renske Algera	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Simone Koert	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Diana Ruiz Djuric	Jeugdbeschermer	Jeugdbescherming Gelderland

Ik zou graag antwoord willen hebben op de volgende vragen:

- Waarom wordt er maar naar één kant van het verhaal geluisterd?
- Wordt er rekening gehouden met persoonlijkheidsstoornissen in het proces?
- Wat gaan jullie doen om het contact tussen mij en mijn kinderen te herstellen?
- Wat gaan jullie doen om deze schade te herstellen?

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,



Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Productie 012

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 04-11-2024

Gemeente Ede
T.a.v. Bram van der Beek
Postbus 9022
6710 HK Ede

Betreft: Eindverantwoordelijkheid jeugdzorgsysteem

Geachte heer Van der Beek,

Met deze brief wil ik uw aandacht vestigen op de wettelijke verantwoordelijkheden van de gemeente Ede met betrekking tot de jeugdzorg, en specifiek op de taken van Jeugdbescherming Gelderland en het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG).

De verantwoordelijkheden van gemeenten zijn primair vastgelegd in de Jeugdwet (2015). [Artikel 1.1](#) van deze wet stelt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het bieden van jeugdzorg en het organiseren van ondersteuning voor kinderen en gezinnen. Dit houdt in dat de gemeente Ede verantwoordelijk is voor het inrichten van een adequaat jeugdzorgsysteem dat aansluit bij de behoeften van de lokale bevolking. [Artikel 2.1](#) legt de verplichting op om toegang tot jeugdzorg te waarborgen voor jeugdigen die dat nodig hebben, terwijl [Artikel 2.3](#) beschrijft dat gemeenten actief ondersteuning moeten bieden aan jeugdigen en gezinnen, waarbij samenwerking met lokale zorginstellingen zoals Jeugdbescherming Gelderland en het CJG essentieel is.

Bovendien zijn de verantwoordelijkheden van de gemeente Ede ook verankerd in de Gemeentewet. [Artikel 147](#) van deze wet onderstreept dat gemeenten zorgdragen voor de openbare gezondheid en maatschappelijke zorg, waaronder de jeugdzorg. Dit betekent dat de gemeente niet alleen verantwoordelijk is voor het bieden van jeugdzorg, maar ook voor het waarborgen van de kwaliteit van deze zorg en het toezicht daarop.

Terwijl de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) toezicht houdt op de naleving van de kwaliteitsnormen door jeugdzorginstellingen, blijft de eindverantwoordelijkheid voor het waarborgen van een goed functionerend jeugdzorgsysteem bij de gemeente. De gemeente moet ervoor zorgen dat Jeugdbescherming Gelderland en het CJG adequaat functioneren en dat zij voldoen aan de gestelde normen en richtlijnen.

Ouderonthechting kan ernstig worden beïnvloed door een ouder met verborgen narcisme. Deze ouders tonen vaak een gebrek aan empathie en zijn gefocust op hun eigen behoeften en imago, wat leidt tot een onvoorspelbare en onveilige omgeving voor het kind. Kinderen kunnen zich onvervuld en ongezien voelen, omdat hun emoties en behoeften vaak worden geminimaliseerd. Dit kan leiden tot problemen met zelfwaarde en hechting. Bovendien kan de ouder het kind manipuleren of gebruiken

als een verlengstuk van zichzelf, wat de ontwikkeling van een gezonde emotionele band belemmert. Professionele begeleiding kan essentieel zijn voor de genezing en herstel van het kind.

In situaties van ouderonthechting door verborgen narcisme is het essentieel dat de rechten van de vader worden gerespecteerd. [Artikel 1 van de Grondwet](#) waarborgt gelijke behandeling en verbiedt discriminatie, waardoor de rechten van de vader op basis van zijn rol als ouder beschermd moeten worden. Daarnaast benadrukt [artikel 22](#) de verantwoordelijkheid van de (lokale) overheid om de volksgezondheid en het welzijn te bevorderen, wat impliceert dat de overheid moet ingrijpen wanneer een ouder de ontwikkeling en het welzijn van het kind in gevaar brengt. Dit omvat het ondersteunen van zowel kinderen als ouders in conflict situaties.

Nu is het zo dat [Jeugdbescherming Gelderland actief meewerkt aan ouderonthechting](#). Dit is geenszins in het belang van kinderen. Ik wil u daarom verzoeken om deze situatie kritisch te bekijken en de rol van Jeugdbescherming Gelderland in het proces van ouderonthechting nader te evalueren. Het is van belang dat er duidelijke richtlijnen komen die ervoor zorgen dat de belangen van kinderen en hun ouders centraal staan.

Daarnaast vraag ik u, als [Wethouder die verantwoordelijk is voor Jeugdzorg](#), om in overleg te treden met betrokken partijen en deskundigen om te waarborgen dat de jeugdzorg in de gemeente Ede niet alleen de wettelijke kaders volgt, maar ook daadwerkelijk bijdraagt aan de emotionele en psychologische ontwikkeling van kinderen. Transparantie en samenwerking met ouders zijn cruciaal om het vertrouwen in het jeugdzorgsysteem te herstellen.

Ik vertrouw erop dat u de ernst van deze kwestie onderkent en actie zult ondernemen om de kwaliteit en effectiviteit van de jeugdzorg in onze gemeente te verbeteren.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger



Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Bijlage: Wettelijke Kaders van de Jeugdzorg

Wettelijke Kaders van de Jeugdzorg

04-11-2024

Inhoud

1. Overheid	5
Grondwet.....	5
2. Raad voor de Kinderbescherming	6
Verdrag inzake de rechten van het kind	6
Burgerlijk Wetboek.....	7
Jeugdwet	9
3. Jeugdbescherming Gelderland.....	10
4. Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming	11

1. Overheid

Grondwet

De Nederlandse Grondwet vormt de basis van het Nederlandse staatsbestel en bevat de fundamentele rechten en vrijheden van burgers, evenals de organisatie van de overheid. Ze begint met het gelijkheidsbeginsel

Artikel 1 van de Grondwet

[Artikel 1 van de Grondwet](#) stelt dat iedereen die zich in Nederland bevindt, in gelijke gevallen gelijk behandeld moet worden. Dit betekent dat niemand mag worden gediscrimineerd op basis van godsdienst, levensovertuiging, politieke opvattingen, ras, geslacht, handicap, seksuele gerichtheid of om welke andere reden dan ook. Dit artikel vormt de basis van het gelijkheidsbeginsel in Nederland en beschermt burgers tegen ongelijkheid en discriminatie, ongeacht hun achtergrond of identiteit. Het is een fundamenteel recht dat de Nederlandse samenleving een inclusieve en rechtvaardige basis biedt en geldt voor alle personen op Nederlands grondgebied.

Artikel 22 lid 1 van de Grondwet

Volgens [Artikel 22 lid 1 van de Grondwet](#) moet de overheid maatregelen nemen om de volksgezondheid te bevorderen.

2. Raad voor de Kinderbescherming

Verdrag inzake de rechten van het kind

De Raad voor de Kinderbescherming is verantwoordelijk voor de bescherming van kinderen in Nederland en moet daarbij niet alleen de nationale wetgeving volgen, maar ook rekening houden met internationale verdragen. Een van de belangrijkste verdragen op dit gebied is het [Verdrag inzake de rechten van het kind](#) (UNCROC), dat op 20 november 1989 door de Verenigde Naties is aangenomen en door Nederland in 1995 is geratificeerd. Dit verdrag vormt de basis voor het beleid en de wetgeving met betrekking tot kinderrechten en -bescherming en heeft een diepgaande impact op de manier waarop de Raad zijn taken uitvoert.

Recht op bescherming: Het verdrag stelt dat kinderen recht hebben op bescherming tegen geweld, misbruik, en verwaarlozing. Dit betekent dat de Raad voor de Kinderbescherming actief moet ingrijpen als kinderen in gevaar zijn, en moet zorgen voor hun veiligheid en welzijn.

Recht op participatie: Een ander belangrijk principe is dat kinderen het recht hebben om gehoord te worden in zaken die hen aangaan. Dit betekent dat de Raad de mening en wensen van kinderen moet meenemen in beslissingen die hen raken, zodat zij actief betrokken worden bij het proces.

Het belang van het kind: Het verdrag stelt dat in alle maatregelen die kinderen aangaan, het belang van het kind altijd voorop moet staan. De Raad voor de Kinderbescherming moet bij elke beslissing de impact op het welzijn van het kind als prioriteit beschouwen.

Burgerlijk Wetboek

De Raad voor de Kinderbescherming speelt een cruciale rol in het Nederlandse jeugdzorgsysteem en is verantwoordelijk voor het beschermen van kinderen in kwetsbare situaties.

[Artikel 1:238 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek](#) geeft een overzicht van de juridische positie, verantwoordelijkheden en taken van de Raad voor de Kinderbescherming in Nederland. De belangrijkste punten van dit artikel zijn:

Unieke positie van de Raad: De Raad voor de Kinderbescherming is een enkele, landelijke organisatie met een unieke rol in de Nederlandse rechtsorde. Het artikel bevestigt dat er slechts één Raad voor de Kinderbescherming is die in het hele land werkt, in plaats van verschillende regionale raden.

Verantwoordelijkheid aan de Minister van Justitie: De taken en bevoegdheden van de Raad voor de Kinderbescherming worden wettelijk vastgesteld en vallen onder het gezag van de Minister van Justitie en Veiligheid. Dit betekent dat de Raad opereert namens en onder verantwoordelijkheid van deze minister, wat de Raad een belangrijke publieke en wettelijke taak geeft in het beschermen van kinderen.

Informatie en samenwerking: De Raad moet op de hoogte blijven van de ontwikkelingen binnen kinderbescherming en samenwerking bevorderen met andere kinderbeschermings- en jeugdhulpinstellingen. Dit zorgt ervoor dat de Raad zijn taken effectief en op de hoogte van actuele ontwikkelingen kan uitvoeren.

Levensbeschouwelijke neutraliteit: De Raad moet de religieuze of levensbeschouwelijke grondslag van de instellingen waarmee hij samenwerkt respecteren. *Dit betekent dat de Raad zich neutraal opstelt ten aanzien van geloofsovertuigingen, zodat de rechten en waarden van zowel kinderen als ouders worden gerespecteerd.*

Organisatie en samenwerking: Bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) worden de interne organisatie en werkmethoden van de Raad vastgesteld, evenals de samenwerking met gecertificeerde instellingen die onder de Jeugdwet vallen, zoals jeugdbeschermingsorganisaties. Dit betekent dat specifieke richtlijnen voor de werkwijze van de Raad buiten het Burgerlijk Wetboek om kunnen worden vastgelegd.

Beoordeling van Veiligheid: De Raad voor de Kinderbescherming is verantwoordelijk voor het beoordelen van situaties waarin de veiligheid van een kind in gevaar is. Als er signalen zijn van verwaarlozing, misbruik of andere vormen van risico, kan de Raad onderzoeken of er maatregelen nodig zijn, zoals een uithuisplaatsing of andere beschermingsmaatregelen. Deze verantwoordelijkheden zijn vastgelegd in [artikel 1:248 van het Burgerlijk Wetboek](#), dat de rol van de Raad bij de bescherming van kinderen beschrijft.

Beoordeling van Situaties: De RvdK heeft de verantwoordelijkheid om situaties te beoordelen waarin de veiligheid van een kind in gevaar is. Dit is vastgelegd in [Artikel 1:258 van het Burgerlijk Wetboek](#) (BW), waar staat dat de Raad de taak heeft om in te grijpen als de veiligheid en ontwikkeling van kinderen in gevaar zijn. Dit kan gaan om signalen van verwaarlozing, misbruik of andere risico's. De Raad voert onderzoeken uit en verzamelt informatie om een goed beeld van de situatie te krijgen. Dit is essentieel om de juiste maatregelen voor te stellen, zoals uithuisplaatsing of ondersteuning aan gezinnen.

Advisering van de Rechter: De Raad voor de Kinderbescherming is ook verantwoordelijk voor het adviseren van de rechter in zaken die betrekking hebben op de zorg voor kinderen. Dit is vastgelegd in [Artikel 1:260 BW](#), waar de rol van de Raad in het juridische proces wordt beschreven. De Raad kan aanbevelingen doen over de beste zorgopties voor een kind, afhankelijk van de specifieke omstandigheden. De rechter kan deze adviezen meenemen in zijn of haar beslissing, wat de impact van de Raad aanzienlijk maakt op het leven van kinderen.

Conclusie

De Raad voor de Kinderbescherming vervult een onmisbare rol binnen de jeugdzorg in Nederland. Door zijn unieke positie, verantwoordelijkheden en nauwe samenwerking met andere instellingen, is het de verantwoordelijkheid van de Raad om de veiligheid en ontwikkeling van kinderen te waarborgen. De wettelijke basis, zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek, onderstreept de noodzaak van een systematische en zorgvuldige aanpak in het beschermen van kinderen. De Raad is niet alleen een autoriteit die adviseert, maar ook een actieve partner in het creëren van een veilige omgeving voor de kwetsbaarste leden van onze samenleving.

Jeugdwet

De Raad voor de Kinderbescherming speelt een belangrijke rol in het kader van de Jeugdwet. Hier zijn enkele manieren waarop deze instantie samenwerkt met gemeenten en andere jeugdzorginstellingen:

Preventieve en Curatieve Zorg: De Jeugdwet richt zich niet alleen op reactieve maatregelen, maar ook op preventie. [Artikel 1.1 van de Jeugdwet](#) benadrukt het belang van vroegtijdige signalering en preventieve maatregelen om problemen te voorkomen. Dit betekent dat de Raad en andere betrokken instanties proactief moeten werken om problemen te voorkomen voordat ze escaleren, door bijvoorbeeld het aanbieden van ondersteuning aan ouders en het versterken van sociale netwerken.

Toegang tot Jeugdzorg: Volgens [Artikel 2.1 van de Jeugdwet](#) hebben gemeenten de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat kinderen en jongeren die dat nodig hebben, toegang krijgen tot jeugdzorg. Dit houdt in dat gemeenten passende zorg en ondersteuning moeten bieden aan gezinnen die in moeilijke situaties verkeren. De Raad voor de Kinderbescherming helpt gemeenten door kinderen te identificeren die recht hebben op hulp en ondersteuning.

Advies en Ondersteuning: De Raad biedt advies aan gemeenten over de aanpak van jeugdzorg en de benodigde ondersteuning voor gezinnen in moeilijke situaties. Dit kan variëren van het geven van advies bij complexe casussen tot het bieden van trainingen en ondersteuning aan jeugdzorgprofessionals. Dit is vastgelegd in artikel [2.3 van de Jeugdwet](#), waar de verplichtingen van gemeenten om jeugdigen en gezinnen te ondersteunen worden beschreven.

Samenwerking met Jeugdzorginstellingen: De Raad werkt samen met verschillende jeugdzorginstellingen, zoals gespecialiseerde jeugdhulpverleners en behandelcentra, om ervoor te zorgen dat kinderen en jongeren de juiste zorg en ondersteuning ontvangen. Deze samenwerking is essentieel om de effectiviteit van jeugdzorg te waarborgen en om de kwaliteit van de geboden zorg te verbeteren, zoals aangegeven in [artikel 2.2 van de Jeugdwet](#), dat de samenwerking tussen verschillende jeugdzorginstanties bevordert.

Conclusie

Samenvattend is de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming, gemeenten en jeugdzorginstellingen cruciaal om ervoor te zorgen dat kinderen in Nederland de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben om veilig en gezond op te groeien. Deze integrale benadering versterkt niet alleen de jeugdzorg, maar draagt ook bij aan een maatschappelijk verantwoord systeem dat de belangen van kwetsbare kinderen en jongeren centraal stelt.

3. Jeugdbescherming Gelderland

Jeugdbescherming Gelderland is een regionale uitvoeringsorganisatie die binnen het Nederlandse jeugdbeschermingssysteem werkt onder de Jeugdwet. Ze werken nauw samen met de Raad voor de Kinderbescherming, die wettelijk is belast met het beschermen van kinderen in risicovolle situaties volgens het Burgerlijk Wetboek. De Raad heeft de taak om problemen te signaleren en de rechter te adviseren over passende beschermingsmaatregelen wanneer een kind zich in een bedreigende situatie bevindt. Denk bijvoorbeeld aan maatregelen zoals een ondertoezichtstelling (OTS) of voogdij, die beide door de kinderrechter worden opgelegd. Zodra deze rechterlijke maatregelen zijn vastgesteld, is Jeugdbescherming Gelderland verantwoordelijk voor de uitvoering ervan. Zij begeleiden en ondersteunen gezinnen intensief met als doel de veiligheid en ontwikkeling van het kind te waarborgen.

De Raad voor de Kinderbescherming vervult daarnaast een belangrijke rol in de coördinatie van interventies en werkt samen met organisaties zoals Jeugdbescherming Gelderland om een samenhangend systeem van zorg te bieden. Hierbij houden ze zich aan zowel nationale wetgeving als internationale verdragen, zoals het Verdrag inzake de rechten van het kind (UNCROC). Dit verdrag garandeert dat bij alle beschermingsmaatregelen de rechten en het welzijn van het kind voorop staan.

Binnen de kaders van de Jeugdwet ligt de verantwoordelijkheid voor de organisatie van jeugdzorg bij de gemeenten. Zij moeten passende zorg en preventieve maatregelen organiseren voor kinderen die hulp nodig hebben. In dit proces is Jeugdbescherming Gelderland een belangrijke partner; zij adviseren en ondersteunen gemeenten om tijdig en effectief in te grijpen, zodat er in een vroeg stadium hulp kan worden geboden. Dit voorkomt vaak dat problemen escaleren.

In het kort: de Raad voor de Kinderbescherming onderzoekt risicovolle situaties en adviseert de rechter, terwijl Jeugdbescherming Gelderland de toegewezen maatregelen uitvoert en gezinnen ondersteunt. Samen vullen zij elkaar aan in een geïntegreerd systeem dat gericht is op de veiligheid en het welzijn van kinderen.

4. Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming

Hier is een tabel die de belangrijkste verschillen tussen de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming Nederland weergeeft.

Kenmerk	Raad voor de Kinderbescherming	Jeugdbescherming Nederland
Organisatie	Overheidsorganisatie, valt onder het ministerie van Justitie en Veiligheid.	Private organisatie die diensten verleent in opdracht van gemeenten, vaak regionaal georganiseerd.
Primaire Taken	Onderzoekt situaties waar de veiligheid van een kind in het geding is; adviseert de rechter over maatregelen zoals ondertoezichtstelling of uithuisplaatsing.	Voert opgelegde kindbeschermingsmaatregelen uit, zoals ondertoezichtstellingen en voogdijmaatregelen, en biedt begeleiding aan gezinnen.
Bevoegdheden	Kan een verzoek bij de rechter indienen voor een kindbeschermingsmaatregel zoals ondertoezichtstelling of uithuisplaatsing.	Werkt met kinderen en gezinnen onder toezicht van de rechter en voert maatregelen uit die door de rechter zijn opgelegd.
Rol in het juridische proces	Verleent advies aan de rechter en start juridische procedures wanneer nodig.	Vervult de rol van gezinsvoogd en biedt begeleiding en ondersteuning aan gezinnen onder toezicht.
Wettelijke Basis	Taken en verantwoordelijkheden zijn vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek (Boek 1) en vallen onder het Ministerie van Justitie en Veiligheid.	Werkt binnen de kaders van de Jeugdwet en valt onder toezicht van gemeenten die verantwoordelijk zijn voor jeugdzorg.
Samenwerking	Werkt samen met Jeugdbescherming en andere jeugdzorginstanties, evenals met de rechterlijke macht en politie.	Werkt nauw samen met gemeenten, andere jeugdhulpverleningsorganisaties, en de Raad voor de Kinderbescherming bij uitvoering van maatregelen.
Focusgebied	Gericht op het beoordelen van risicosituaties en waarborgen van kinderrechten op juridisch niveau.	Gericht op begeleiding, ondersteuning en directe uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen in gezinnen.
Locatie van Dienstverlening	Landelijk, één centrale organisatie die overal in Nederland opereert.	Regionaal georganiseerd met diverse lokale vestigingen, afhankelijk van het contract met de gemeente.

Productie 013

KOPIE: RE: Verzoek mbt omgang kinderen Hazeleger

Ziwer.com <noreply@ziwer.com> Aan: U Di 29-10-2024 09:46

Dit bericht is een kopie van een Ziwer-bericht. **Gelieve niet te beantwoorden.** [Ziwer](#) is een platform voor veilig mailen en delen van bestanden. Hulp nodig? Ga naar onze [support website](#). **OPEN ORIGINEEL**

Van: Diana Ruiz Djuric <d.ruiz@jbgld.nl>
Datum: Thu, 24 Oct 2024 12:17:23 GMT
Onderwerp: RE: Verzoek mbt omgang kinderen Hazeleger
Aan: "Helen Bousché" (helen.bousche@zijn.nl), (youri_hazeleger@hotmail.com), "Sanne Jans" (s.jans@jbgld.nl), (evavanderpij@outlook.com)

Beste Helen en ouders,
Ten eerste bedankt voor je email.
Via deze email wil ik reageren op de laatste mailwisseling over het opstarten van de omgang.


We begrijpen dat het wenselijk is dat de omgang zo snel mogelijk opgestart dient te worden en dat er duidelijkheid in komt.
Hiervoor hadden wij afgelopen dinsdag een gesprek met vader. Vader heeft duidelijk aangegeven dat hij geen gesprek wil als er geen datum bekend is.
De kinderrechter heeft een ondertoezichtsstelling uitgesproken voor alle drie de kinderen omdat er ontwikkelingsbedreigingen zijn. En hierin in specifiek de rol van vader genoemd in de ontwikkelingsbedreigingen en de omgang tussen vader en kinderen opgeschort.

In jullie mail wordt gevraagd of er vanmiddag een omgang opgestart kan worden, zodat vader de kinderen kan zien.
Deze omgang zal niet opgestart worden voordat er een gesprek met vader heeft plaats gevonden.
Dit gesprek vindt plaats op het kantoor van Jeugdbescherming Gelderland.
Wat wij verwachten is dat dit een constructief gesprek is waarin wij meer informatie en zicht krijgen over vader en de kinderen.
Voor vanmiddag gaat de omgang met de kinderen dus niet door.

Volgende week zal er een voorstel voor een gespreksdatum gestuurd worden naar vader.
Met vriendelijke groet,

Diana Ruiz Jeugdbescherming i.o.
M 06-22246238
W www.jbgld.nl
E d.ruiz@jbgld.nl

Werkdagen
Maandag
Dinsdag
Donderdag
Vrijdag



Van: Helen Bousché <helen.bousche@zijn.nl>
Verzonden: donderdag 24 oktober 2024 10:08
Aan: Diana Ruiz Djuric <d.ruiz@jbgld.nl>; Sanne Jans <S.Jans@jbgld.nl>
CC: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>; Eva van der Pijl <evavanderpij@outlook.com>
Onderwerp: Verzoek mbt omgang kinderen Hazeleger

Goedemorgen Diana en Sanne,
Ik heb gister Liv voor het eerst 1 op 1 gesproken en ik zal haar dezelfde begeleiding geven die Duuk ook aangeboden krijgt, namelijk de KIES voor mijn begeleiding. Liv heeft zelf aangegeven dat zij hier behoefte aan heeft daar zij eerder op school iemand had maar deze persoon is nu minder of helemaal niet meer beschikbaar.

Liv geeft aan het moeilijk te vinden om over de scheiding te praten met papa en mama en zij praat er liever ook niet over op school. Ze voelt zich down als zij aan de scheiding denkt. Het maakt haar verdrietig, met name de vele ruzies die er zijn tussen haar ouders. Zij mist haar vader enorm. Maar ook al wil zij hem erg graag zien, bij hem thuis zijn lijkt haar nog wel spannend. Dit doet zij graag met mij erbij.

Vader mist zijn kinderen en wil zijn kinderen zo snel als mogelijk weer kunnen zien in zijn thuissituatie.
Moeder ziet ook dat haar kinderen hun vader enorm missen en wil niks liever dan dat de kinderen hun vader weer kunnen zien.

Ik heb jou, Diana, zojuist gebeld en de voicemail ingesproken met het verzoek of wij de kinderen en ouders vandaag blij kunnen maken met het nieuws dat de kinderen op bezoek mogen bij hun vader. Ik kan dit begeleiden voor zowel de kinderen als voor vader.

Daar het erg kort dag is hoop ik dat jullie hier zo snel als mogelijk op kunnen reageren daar ik dan ook nog het een en ander moet gaan afstemmen met moeder over hoe laat ik de kinderen ophaal en terugbreng.
Lukt het niet om hier nu akkoord te geven zouden jullie ons dan wel duidelijkheid kunnen geven van een datum waarom de kinderen hun vader weer zouden kunnen zien en onder welke voorwaarden dit dan gaat.

De onrust waar de kinderen en vader momenteel in zitten is slopend. En ook dit heeft zijn weerslag op moeder.
Uiteraard denk ik graag mee naar alle mogelijkheden.

Zo heb ik ook aangeboden dat de bezoeken bij mij op het kantoor mogen plaatsvinden. Vader geeft zijn voorkeur aan de kinderen thuis te willen ontvangen. Logisch ook natuurlijk. Ik heb Liv hier gister over gesproken en voor haar maakt het niet uit maar als dit thuis is dan wil zij wel dat ik erbij ben om reden dat ze het een beetje spannend vindt. Niet hoe papa is maar omdat ze zich het huis niet meer goed kan herinneren.

Wel geeft Liv aan dat zij in het verleden dingen heeft gezien, zoals dat papa moe is en gaat slapen terwijl zij daar is. Of dat papa en zwarte apparatuur heeft gebruikt. Zij geeft aan dat zij liever de dingen die zij daar meemaakt met mij bespreekt in plaats van met mama omdat ze bang is dat mama dan weer zegt dat ze niet meer naar papa mag gaan. Ze zit duidelijk klem in haar loyaliteit. Om die reden heb ik ook met Liv afgesproken dat ik de komende periode met haar in gesprek zal blijven gaan. Zij weet ook dat ik met beide ouders in gesprek ga en er met hen beide over in gesprek ga zodat zij zich geen zorgen hoeft te maken over wat zij zou willen bespreken met haar beide ouders.

De zorg die ik momenteel om Liv heb is dat zij (van karakter volgens zichzelf zeggende) graag de grenzen op zoekt. Ze haalt graag kattenkwaad uit. Helemaal prima natuurlijk. Heerlijk om zo in het leven te staan. Maar ze zegt daarbij wel, als ik lief ben dan mis ik de aandacht. Als ik streken uthaal dan krijg ik de aandacht. Liv hunkert duidelijk naar aandacht van haar beide ouders. Of dit nou in de positieve zin of negatieve zin is dat maakt voor haar niet uit. Ik bewonder het hoe zij dit al zo goed aan mij kan uitleggen. Uiteraard is dit iets waar ik het met ouders ook over zal hebben.

Liv heeft duidelijk last van de spanningen die er zijn. Ze ervaart een vol hoofd en voelt zich veelal neerslachtig/down. Ze geeft zelf aan dat ze vroeger altijd vrolijk was en dat meisje herkent ze zelf niet meer terug in zichzelf.
Wat haar kan helpen is contact met papa herstellen.

Vandaar mijn verzoek dat we hier zo snel mogelijk actie op ondernemen.
Ik begrijp overigens dat jullie dingen moeten uitzoeken en moeten afwegen. Maar Youri staat ervoor open dat ik erbij blijf, in ieder geval voor de eerste keer. Dat geeft jullie mogelijk weer meer ruimte om dingen uit te zoeken en dat haalt de druk van de ketel bij alle gezinsleden.

Ik/wij horen graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

Helen Bousché
Ambulant Hulpverleners
Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag
helen.bousche@zijn.nl
M. 06 2678 4686
www.zijn.nl

Galvanistraat 7, 2^e etage
6716 AE Ede



Disclaimer De informatie opgenomen in dit bericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Beantwoorden Doorsturen

Productie 014

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 21-11-2024

ZIJN.

T.a.v. Krystle Zonneveld
Galvanistraat 7
6716 AE Ede

Betreft: Klacht over dienstverlening

Geachte mevrouw Zonneveld,

Middels dit schrijven wil ik graag mijn beklag indienen over de kwaliteit van de dienstverlening van ZIJN en over de begeleiding door mevrouw Helen Bousché in het bijzonder. Hoewel zij ongetwijfeld met goede intenties werkt, constateer ik dat zij essentiële inzichten mist en geen onderscheid weet te maken tussen oorzaken en gevolgen binnen de complexe problematiek waarmee zij wordt geconfronteerd.

Op jullie [website](#) stelt ZIJN het volgende over haar missie:

"Wij ZIJN er voor mensen met een hulpvraag en brengen perspectief en herstel. ZIJN brengt het potentieel in mensen naar boven, ongeacht hun situatie. Wij ondersteunen andere zorgorganisaties met onze ervaring en netwerk van zorgprofessionals."

De huidige situatie weerspiegelt deze missie echter niet. Hieronder licht ik de problematiek toe.

Situatie

Ik ben gescheiden van mijn ex-partner, mevrouw Van der Pijl, omdat onze relatie niet langer houdbaar was. Sindsdien heeft zij op verschillende manieren het contact tussen mij en mijn kinderen structureel verstoord. Dit valt aan te merken als ouderonthechting. Zij heeft hierbij herhaaldelijk het contact geblokkeerd en de [kinderen](#) gebruikt om [controle](#) uit te oefenen, wat heeft geleid tot een schorsing van de zorgregeling en een ondertoezichtstelling. Dit alles gebeurde zonder dat de rechter in zijn [vonnis](#) een concrete bedreiging heeft gespecificeerd, zoals vereist onder [artikel 1:255 BW](#).

Ik heb geprobeerd mevrouw Bousché inzicht te geven in de [manipulatieve aard](#) van mijn ex-partner als oorzaak van het probleem. Helaas lijkt zij zich te laten beïnvloeden door deze manipulatie en gaat zij ervan uit dat de situatie met enkele gesprekken in goede banen is te leiden. Dit getuigt van een gebrek aan inzicht in het verschil tussen woorden en daden, wat cruciaal is voor een effectieve begeleiding.

Concreet probleem

Een voorbeeld van de manipulatie is dat mijn ex-partner benadrukt het belang van contact tussen de kinderen en mij te zien, maar in werkelijkheid actie onderneemt om dit contact te frustreren. Een duidelijk incident is dat ik mijn kinderen een telefoon heb gegeven om direct contact te kunnen hebben, maar deze wordt opzettelijk door mijn ex-partner verborgen vanwege de aanwezigheid van WhatsApp. Dit incident is bevestigd door onze dochter Liv Noé Hazeleger in het bijzijn van mevrouw Bousché en Youri Hazeleger op 21 november 2024.

Daarnaast brengt mijn ex-partner spanning over op onze oudste dochter Liv. Volgens mevrouw Bousché zelf heeft Liv opgemerkt dat er spanning ontstaat zodra zij contact met mij wil opnemen. Deze spanning, die voortkomt uit de emotionele manipulatie van haar moeder, maakt de situatie voor Liv extra belastend. Ook heeft mijn ex-partner aangegeven alle communicatie met mij volledig te willen [stoppen](#), wat aan te merken is als “stonewalling” en wederom de samenwerking bemoeilijkt.

Op dit moment mag ik mijn kinderen slechts 1,5 uur per keer op locatie bij ZIJN in Ede zien, onder begeleiding van mevrouw Bousché. Mevrouw Bousché stelt vervolgens een verslag op dat naar Jeugdbescherming wordt gestuurd, maar ik krijg daar geen enkele inhoudelijke terugkoppeling op. Deze aanpak biedt geen perspectief en houdt een onnatuurlijke en ongezonde situatie in stand.

Verzoek

Ik verzoek u dringend om:

- Een evaluatie van de werkwijze van mevrouw Bousché in deze casus.
- Inzicht in hoe ZIJN haar missie – het bieden van perspectief en herstel – in deze situatie concreet denkt waar te maken.
- Duidelijke stappen om de kern van de problematiek aan te pakken, waaronder het benoemen van de manipulerende dynamiek en het treffen van maatregelen om het contact tussen mij en mijn kinderen te herstellen.

Ik verwacht dat ZIJN in lijn met haar missie daadkrachtig optreedt en zich richt op een duurzame oplossing die recht doet aan de belangen van zowel de kinderen als de ouders.

Ik zie uw schriftelijke reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger

Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Productie 015

Re: RE: Beslissing rechter en Social Media Post

Van Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Datum Za 16-11-2024 12:26

Tot Diana Ruiz Djuric <d.ruiz@jbgld.nl>; youri_hazeleger@hotmail.com <youri_hazeleger@hotmail.com>;
Sanne Jans <s.jans@jbgld.nl>; Helen Bousché <helen.bousche@zijn.nl>; joet@joet.nl <joet@joet.nl>

Hallo Diana,

Ik vroeg om een onderbouwing van je keuze om drie weken lang de kinderen voor 1,5 uur op een externe locatie onder toezicht ontvangen?

1. Waarom maar 1,5 uur?
2. Waarom maar 1 keer per week?
3. Waarom op een externe locatie?
4. Waarom onder begeleiding?
5. Waarom drie weken lang?
6. Welk gevaar is er dat jullie ertoe zet om bij te dragen aan ouderonthechting?
7. In welk opzicht is dit in het belang van mijn kinderen?

Ik en mijn kinderen worden al lange tijd in het ongewisse gelaten. Alsof wij onder toezicht een kunstje moeten uitvoeren zonder enig uitzicht op een datum waarop de zorgregeling weer hersteld kan worden.

Mijn dochter van 9 die vraagt nu voor de tweede week op rij in tranen of ze weer naar mij toe mag. Helen zal van afgelopen week weer een verslag toesturen, waarin ze dit zal bevestigen. Het Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK) benadrukt in verschillende artikelen het belang van de stem van het kind.

“De Staten die partij zijn, waarborgen het kind dat in staat is zijn eigen mening te vormen, het recht deze mening vrijelijk te uiten in alle aangelegenheden die het kind betreffen, waarbij naar zijn mening passend aandacht wordt besteed in overeenstemming met zijn leeftijd en rijpheid.”

Waarom wordt er niet naar mij, niet naar Helen en niet naar mijn kinderen geluisterd? Vertel eens waar jullie mee bezig zijn?

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Diana Ruiz Djuric

Verzonden:

Aan: youri_hazeleger@hotmail.com; Sanne Jans; Helen Bousché; joet@joet.nl

Onderwerp: Re: RE: Beslissing rechter en Social Media Post

Hallo Youri,

Bedankt voor je mail en dat je nogmaals je uitleg geeft over het stuk van de burn-out en medicinale wiet. We zijn ervan bewust dat je de Raad voor Kinderbescherming niet gesproken hebt en dat daardoor een eenzijdig beeld is ontstaan. Zoals eerder besproken vinden we het fijn dat je met ons hierover hebt gesprek bent aangegaan op 31 oktober jl. en heeft dit ons meer duidelijkheid gegeven.

De rechtbank heeft de omgangsregeling opgeschort. In de mail van 8 november 2024 hebben Sanne en ik je een uitleg gestuurd over hoe we zijn gekomen tot ons besluit dat je je kinderen ziet en op welke manier. We snappen dat het niet is hoe je dit voor je ziet, maar voor nu hebben we deze keuze gemaakt om hiermee te starten. In de week van 26 november plannen we een evaluatiegesprek, waarin we bespreken hoe alles is gegaan en wat de planning zal worden voor de komende periode. Jullie zullen hier (apart) zo een uitnodiging voor ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Diana Ruiz en Sanne Jans

Jeugdbeschermer i.o.

M 06-22246238

W www.jbgld.nl

E d.ruiz@jbgld.nl

Werkdagen

Maandag

Dinsdag

Donderdag

Vrijdag



Van: Joet <joet@joet.nl>

Verzonden: dinsdag 12 november 2024 09:54

Aan: Diana Ruiz Djuric <d.ruiz@jbgld.nl>

CC: Sanne Jans <S.Jans@jbgld.nl>; Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>; Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>

Onderwerp: Re: Beslissing rechter en Social Media Post

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van joet@joet.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Hallo Diana,

Ik ga nogmaals mijn verhaal doen. Als onderdeel van mijn herstel van mijn burn-out ben ik sinds 05-09-2021 mediceel cannabis gaan verdampen. Dit was tot 01-08-2023 geen probleem totdat mevrouw Van der Pijl daar een probleem van begon te maken. Dat dit volgens de wet mag, heb ik reeds eerder onderbouwd. Mijn kant van het verhaal is niet door de Raad voor de Kinderbescherming gehoord en niet in het rapport opgenomen. Bovendien heeft de Raad voor de Kinderbescherming ervoor gezorgd dat de zorgregeling werd geschorst. Nadat ik de kinderen een aantal maanden niet had gezien, hebben ze vervolgens een rapport opgesteld dat de impact van ouderonthechting laat zien. Ze hebben dit dus zelf in de hand gewerkt. Ik stuur hierbij nieuw bewijs van de invloed van mevrouw Van der Pijl in dit proces van [ouderonthechting](#).

@Diana: Naar aanleiding van onderstaande mail en in relatie tot bovenstaand schrijven verneem ik graag op het contact hersteld kan worden? Of staat het plan nog dat ik mijn kinderen 1 keer per week, 1,5 uur lang, op een externe locatie, onder toezicht te ontvangen en dat voor drie weken lang?

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger

0628428852

Helen Bousche schreef op 2024-11-10 20:10:

Hallo Sanne en Diana,

Afgelopen donderdagmiddag was de eerste begeleide omgang voor de kinderen Hazeleger met hun vader.

Ik heb alle drie de kinderen van school opgehaald om 14.45 u. Alle drie de kinderen gaven aan dat ze erg veel zin hadden in de omgang met hun vader. Liv en Duuk konden aangeven dat ze het ook wel een beetje spannend vonden. Maar wel leuke spanning.

Als we aankomen bij het kantoor van ZIJN komt vader ook aanrijden. Liv en Duuk rennen naar hun vader en geven hem een dikke knuffel als hij uit de auto komt. Maas moet heel nodig plassen. Hij geeft zijn vader snel een knuffel en rent daarna snel met mij naar binnen om naar de wc te gaan. Vader, Duuk en Liv lopen achter ons aan naar binnen.

Bij binnenkomst verkennen de kinderen de ruimte. Vader heeft een aantal spelletjes meegenomen en drinken.

Terwijl ik drinken voor iedereen aan het inschenken ben speelt vader met alle drie de kinderen aan de voetbaltafel.

Daarna gaan we in de woonkamer zitten, zodat iedereen even rustig kan landen en wat kan drinken.

Maas wil graag een spelletje met zijn vader spelen, 4 op een rij. Liv wil graag kletsen met haar vader en Duuk wil op de wii spelen. Terwijl ik Duuk help met het klaarzetten van de wii blijven Liv en Maas in de woonkamer met vader.

Ik merk een ontspannen sfeer bij alle drie de kinderen. Ze zoeken afwisselend van elkaar het contact op met hun vader. Het lukt vader ook goed om zijn aandacht te verdelen over alle drie de kinderen.

Vader stelt voor dat we naar de ZIJN in Beweging ruimte gaan. Ook daar verkennen de kinderen de ruimte. Er worden afwisselende activiteiten ingezet. Zo wordt er met de bal gespeeld, de hoepels, er wordt een parcours uitgezet van verschillende materialen. Liv en Duuk worden op de mountainbike begeleid door hun vader (die de fiets klaar maakt voor gebruik). Er wordt met de boksbal gespeeld en er wordt gevoetbald.

De kinderen spelen zo nu en dan met elkaar, maar ook afzonderlijk van elkaar. Vader verdeelt ook nu zijn aandacht over alle drie de kinderen. Tussendoor pakt vader zijn momentje voor zichzelf, door op de boksbal te slaan.

Tijdens de hele omgang probeer ik me afzijdig te houden maar ben ik wel in dezelfde ruimte als vader. Er zijn twee momenten waarop ik de ZIB-ruimte verlaat. Duuk geeft aan op de wii te willen spelen. Ik vraag aan vader of hij dit goed vindt. Vader geeft aan dat het goed is. Ik begeleid Duuk naar de andere ruimte waar mijn collega Duuk helpt om de wii op te starten.

Als ik terugkom in de ZIB-ruimte merk ik dat zowel vader als Liv en Maas ieder met hun eigen ding bezig zijn. De tweede keer verlaat ik de ZIB-ruimte om de snoeptrommel te halen omdat de kinderen om een snoepje vragen. Beide momenten ben ik niet langer als een minuut weg geweest.

Liv gaf achteraf (in de auto) aan dat ze het wel spannend vond als ik niet in de ruimte was. Dit terwijl zij de omgang wel goed vond gaan. We hebben afgesproken dat ik (als ik weer een ruimte moet verlaten) het haar zal melden. Ik was nu beide keren even snel naar de andere ruimte gelopen terwijl zij dit niet doorhad. Om die reden vond ze het spannend omdat ze niet wist waar ik was.

Als we aan afronden vraagt vader aan Liv of zij de volgende keer bij hem thuis zou willen afspreken. Hierop antwoord Liv dat ze dit wel zou willen. Vader merkt op dat zij dit aan mij moet doorgeven want dan kan ik dit duidelijk maken aan de gezinsvoogden. Liv laat mij weten dat zij het niet erg zou vinden om bij vader thuis af te spreken. Ik laat zowel vader als de kinderen weten dat de afspraak is dat wij de eerste 3 keer bij mij op het kantoor afspreken en dat we daarna gaan overleggen wat de mogelijkheden zijn. Vader geeft aan dat hij het belachelijk vindt zoals het nu moet gaan.

Al met al, het was een fijne eerste omgang. Het afscheid nemen ging goed. Zowel vanuit de kinderen als vanuit vader.

Toen ik de kinderen terug naar moeder bracht waren de jongens in het begin druk in de auto. Ik kon ze hier goed op aanspreken. Maas was opvallend veel aan het gapen waarna Duuk en Liv ook veel begonnen te gapen.

Moeder gaf aan dat Maas slecht had geslapen en waarschijnlijk om die reden ook moe was. Ik denk dat het gapen ook een stukje ontlading was van de spanning die voorafgaand voelbaar was.

De kinderen gaven aan dat ze zich al verheugen op hun volgend bezoek en blij zijn dat ze hun vader nu elke week op de donderdag mogen zien.

Toen de kinderen thuis aankwamen bij moeder kwamen ze vrolijk binnen. Moeder was bezig met het eten klaarmaken. De kinderen konden rustig bijkomen op de bank. Ik heb een korte overdracht aan moeder gegeven van hoe de omgang is gegaan. Daarna heb ik de kinderen gedag gezegd, die in alle rust om de bank televisie aan het kijken waren.

Hopende jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Ik heb zelf nog wel de vraag of jullie willen dat wij vanuit ZIJN een zorgplan opmaken (welke wij normaliter apart opmaken voor de begeleide omgangsmomenten). Ik verneem dan graag aan welke doelen wij moeten werken, ofwel wat de precieze opdracht is vanuit jullie.

Indien gewenst kunnen wij hier morgen ook nog wel even over bellen om af te stemmen.

Helen Bousché
Ambulant Hulpverlener

Met vriendelijke groet,



Werkdagen maandag, dinsdag en donderdag

helen.bousche@zijn.nl

M. 06 2678 4686

www.zijn.nl

Galvanistraat 7, 2^e etage
6716 AE Ede

Disclaimer De informatie opgenomen in dit bericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Van: Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Datum: vrijdag, 8 november 2024 om 11:55

Aan: Eva van der Pijl <evavanderpil@outlook.com>, joet@joet.nl <joet@joet.nl>

CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>, s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>, d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: Re: Beslissing rechter en Social Media Post

Hoi Eva,

Ik denk wel dat ik weet op welke post je doelt. Maar ik heb jou niet als een verborgen narcist neergezet. Ik heb een brede context geschetst en jouw naam kwam er helemaal niet in voor. Dus in dat opzicht is het helemaal geen overtreding van de beslissing van de rechter. Maar het is goed om te weten dat je me volgt, dat je je aangesproken voelt en een bevestiging van hoe selectief je luistert.

Selectief luisteren is een communicatiefenomeen waarbij iemand bepaalde delen van een gesprek of informatie negeert of niet volledig hoort, vaak onbewust. Dit kan zowel in persoonlijke als professionele relaties voorkomen en is vaak gekoppeld aan de eigen behoeften, voorkeuren of prioriteiten van de persoon die selectief luistert. Dit kan leiden tot miscommunicatie of het over het hoofd zien van belangrijke details in gesprekken.

Mensen met verborgen narcisme kunnen bijvoorbeeld lijken oprecht en bescheiden, maar hebben tegelijkertijd een diep verlangen naar bewondering, aandacht en controle, hoewel ze dit op een indirecte manier bewerkstelligen. Dit kan gepaard gaan met selectief luisteren, waarbij de persoon vooral interesse heeft in die delen van gesprekken die hen zelf positief reflecteren of hun ego strelen, terwijl andere delen minder aandacht krijgen.

In sommige gevallen kan selectief luisteren dienen als een tactiek om verborgen narcistische behoeften te bevredigen. Een persoon kan bijvoorbeeld reageren op gesprekken op een manier die hen voordelig uitkomt, zonder echt naar de boodschap van anderen te luisteren, wat de onderliggende egoïstische behoeften versterkt.

Ik wil je erop wijzen dat je inmiddels 10 maanden het contact tussen mij en de kinderen bewust verstoort. Ouderonthechting heeft ernstige gevolgen voor kinderen, zowel op emotioneel als fysiek vlak. Kinderen die emotioneel of fysiek worden afgestoten door hun ouders, kunnen moeite hebben met het ontwikkelen van gezonde gehechtheidsrelaties, wat leidt tot onzekerheid, een laag zelfbeeld en moeilijkheden in sociale interacties. Het ontbreken van een veilige basis bij ouders kan het risico op angst, depressie en gedragsproblemen verhogen. Daarnaast kunnen deze kinderen vaak moeite hebben met het reguleren van emoties en kunnen ze later in het leven moeite hebben met vertrouwen en intimiteit in relaties. Langdurige ouderonthechting verhoogt het risico op verslaving en psychische stoornissen op volwassen leeftijd.

In het belang van onze kinderen wil ik je aanraden om actief stappen te ondernemen om de situatie te verbeteren de relatie met de kinderen te herstellen. Dat begint met [zelfreflectie](#): erkennen dat er een probleem is en begrijpen hoe jouw gedrag de ontwikkeling van onze kinderen beïnvloedt.

@Helen: wanneer kunnen Diana, Sanne en ik je schriftelijke terugkoppeling van het contact tussen mij en de kinderen van gisteren verwachten?

@Diana: wanneer kan ik je onderbouwing van je keuze om drie weken lang de kinderen voor 1,5 uur op een externe locatie onder toezicht ontvangen?

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger
0628428852

Van: Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

Verzonden: vrijdag 8 november 2024 10:59

Aan: youri_hazeleger@hotmail.com <youri_hazeleger@hotmail.com>; joet@joet.nl <joet@joet.nl>

CC: Helen Bousche <helen.bousche@zijn.nl>; s.jans@jbgld.nl <S.Jans@jbgld.nl>; d.ruiz@jbgld.nl <d.ruiz@jbgld.nl>

Onderwerp: Beslissing rechter en Social Media Post

Hoi Youri,

Ik heb vernomen dat je wederom een post online hebt geplaatst waarin je mij als verborgen narcist neerzet. Vanuit de rechter is je hier een verbod met dwangsom voor opgelegd. Zie de uitspraak van de rechter hieronder:



Na overleg met mijn advocaat weet ik dat het bericht dat je hebt verspreid valt onder het verbod, dit betekent dat ik het verzoek bij de deurwaarder zou kunnen verhogen met het bedrag van € 250,- aangezien de post 1 dag online heeft gestaan.

Aangezien ik geen zin heb in nog meer strijd kies ik er voor je op deze manier te informeren en wederom mijn grens aan te geven. Op dit moment zal ik dit verzoek niet bij de deurwaarder neer leggen. Ik wil je vragen te stoppen met het verspreiden van deze berichten over mij en tevens aangeven dat ik bij een volgende post WEL de stap naar een deurwaarder zal zetten. De post van afgelopen maandag wordt dan ook meegenomen, aangezien deze niet verloren gaat.

Groeten, Eva

Productie 017

Plan van Aanpak Ondertoezichtstelling

Naam gezin	:	Hazeleger
Naam jeugdige	:	Duuk Hazeleger
Geboortedatum jeugdige	:	01 september 2017
Verblijfssituatie jeugdige	:	
Aanvangsdatum OTS	:	03 oktober 2024
Einddatum OTS	:	26 februari 2025
Naam jeugdige	:	Liv Hazeleger
Geboortedatum jeugdige	:	05 juni 2015
Verblijfssituatie jeugdige	:	
Aanvangsdatum OTS	:	03 oktober 2024
Einddatum OTS	:	26 februari 2025
Naam jeugdige	:	Maas Hazeleger
Geboortedatum jeugdige	:	04 juni 2020
Verblijfssituatie jeugdige	:	
Aanvangsdatum OTS	:	03 oktober 2024
Einddatum OTS	:	26 februari 2025
Datum vaststelling plan van aanpak	:	9 december 2024
Dit plan is gemaakt door: Betrokkenen	:	Dit is een 1 ^{ste} plan en gebaseerd op het Raadsonderzoek, beschikking Rechtbank, kennismakingsgesprekken met ouders en informatie van school en hulpverlening.

Aanleiding betrokkenheid JbGld

Er is op 27 augustus 2024, voor de duur van 6 maanden een ondertoezichtstelling uitgesproken voor de kinderen Liv, Duuk en Maas. Het resterende deel is aangehouden tot 4 februari 2024 pro forma. De ondertoezichtstelling is uitgesproken omdat de kinderen ernstig in hun ontwikkeling bedreigd worden. Er is een forse strijd tussen ouders, waardoor de kinderen vast zitten tussen de ouders, en op deze manier niet emotioneel onbelast contact kunnen hebben.

Naar aanleiding van een kort geding tussen ouders op 16 april 2024 inzake de zorgregeling, heeft de Raad voor de kindbescherming besloten een kindbeschermingsonderzoek te starten. Vader heeft tijdens het kort geding alleen zijn eigen verhaal willen doen, wil niet meedenken in oplossingen voor een veilige omgangsregeling. De zorgen zijn dat het ouders niet gelukt is om met vrijwillige hulpverlening de ernstige zorgen, rondom de ontwikkeling van zowel Liv, Duuk als Maas, weg te nemen.

Op 3 oktober 2024 heeft JBGLD een jeugdbeschermer toegewezen.

1. Wie zijn de mensen?

1.1 Gezin

Naam	Rol	Geboortedatum
Maas Hazeleger	Cliënt	04 juni 2020
Duuk Hazeleger	Cliënt	01 september 2017
Liv Hazeleger	Cliënt	05 juni 2015
Eva Hazeleger - van der Pijl	Moeder	18 september 1985
Youri Hazeleger	Vader	13 mei 1983

1.3 Betrokken instantie(s)

Naam	Relatie
Helen Bousché	ouderschapsbemiddeling / kindercoach Liv en Duuk

2. Wat zijn de feiten?

2.1 Leefgebieden

Duuk Hazeleger	
<i>Ontwikkeling jeugdige</i>	<p>Bron Raadsrapportage, 8-8-2024</p> <p>Bij Duuk wordt gezien dat hij weinig praat over wat hij meemaakt en vooral een binnenvetter is. Hierdoor zijn er zorgen over hoe hij de ervaringen rondom de scheiding verwerkt.</p> <p>Vanuit de kindercoach lijkt dat er voor Duuk meer rust is gekomen in sinds de scheiding van zijn ouders. Duuk is ogenschijnlijk een vrolijke jongen.</p> <p>Duuk is zorgzaam en een gevoelige jongen. Hij heeft veel vriendjes en vriendinnetjes. Hij heeft snel in de gaten of iemand hulp nodig heeft en bied hulp aan.</p> <p>Duuk is vrolijk, energiek en leergierig. Duuk is een binnenvetter. Hij heeft moeite met het uiten van zijn emoties.</p>
<i>Seksuele ontwikkeling</i>	
<i>Opvoedrelatie</i>	
<i>Dagbesteding/ onderwijs/vrije tijd</i>	<p>Bron: mail school</p> <p>Duuk zit op de Koning David school. Hij zit in groep 4 (Bijenkorf). Vorig schooljaar zat Duuk in groep 3 bij dezelfde juffen. Duuk lijkt goed in zijn vel te zitten. Hij oogt vrolijk en is gezellig naar klasgenootjes. Hij blijft wat gesloten over de thuissituatie, maar heeft er wel verdriet van.</p> <p>Onlangs, eind september, was hij eenmaal te laat op school en vertelde hij dat dit kwam door iets wat ik niet meer kan herhalen. Duuk geeft op school aan dat hij zijn vader mist en dit niet aan moeder durft te vertellen.</p> <p>Bron Raadsrapport, 8-8-2024</p> <p>Duuk zoekt in de groep regelmatig grenzen op, tot op heden is hij goed aan te sturen op zijn gedrag, maar hij blijft het telkens proberen.</p> <p>Wel heeft de leerkracht eenmaal gezien dat Duuk, lange tijd nadat hij zijn vader niet meer gezien had, heel blij was zijn vader weer te zien.</p> <p>Hij is een harde werker, meer doelgericht dan procesgericht. Hij wil zijn taken zo snel mogelijk af hebben. Hij werkt vluchtig.</p> <p>Bron: gesprek moeder</p> <p>Duuk is bezig met een Kiestraining op maat bij ZIJN. Om beter om te leren gaan met zijn emoties.</p> <p>Duuk zit op voetbal.</p>

Liv Hazeleger	
<i>Ontwikkeling jeugdige</i>	<p>Bron: Raadsrapportage, 8-08-2024: Liv heeft hoog sensitieve kenmerken en kan bij overprikkeling explosief reageren. Liv ging conflicten fysiek oplossen wat zich uitte in trappen, slaan en schoppen. Liv voelt wat er aan de hand is en kan ook vertellen dat ze een kort lontje heeft. Op school zijn afspraken met haar gemaakt waardoor ze weet naar wie ze toe kan op het moment dat ze zich bijvoorbeeld overprikkelt voelt of als er over haar grens wordt gegaan.</p> <p>School zich zorgen over de vermoeidheid van Liv. Liv is vaak moe op school. Dit wordt aan haar gezien, maar ook als het bijvoorbeeld warm is heeft Liv een dikke trui aan omdat ze het koud heeft van de vermoeidheid. Liv vertelt op school weleens over dat ze pas laat in slaap kon komen, wat daar de reden is blijft onduidelijk. Verder vertelt Liv op school dat ze haar vader mist en dat het voor haar onduidelijk is wanneer ze haar vader weer gaat zien, dit maakt haar onzeker.</p> <p>Bron: Helen ZIJN Liv geeft aan het moeilijk te vinden om over de scheiding te praten met papa en mama en zij praat er liever ook niet over op school. Ze voelt zich down als zij aan de scheiding denkt. Het maakt haar verdrietig, met name de vele ruzies die er zijn tussen haar ouders. Zij mist haar vader enorm. Helen van ZIJN geeft aan dat Liv bij haar aangeeft dat ze haar vader wilt zien met Helen erbij. En dat Liv het bij vader thuis zijn nog spannend vindt.</p>
<i>Seksuele ontwikkeling</i>	
<i>Opvoedrelatie</i>	
<i>Dagbesteding/ onderwijs/vrije tijd</i>	<p>Bron: moeder Kinderen zitten op de basisschool Koning Davidschool. Liv zit op groep Wigwam (groep 6). Liv heeft dapper dino's gedaan via CJG. Liv zag eerder de kindercoach van school, maar zij is nu met pensioen. Er wordt een overdracht gepland tussen kindercoach - Helen, zodat ZIJN dit verder oppakt.</p> <p>Bron: school Liv ligt goed in de groep en doet goed mee. Liv geeft op school vaak aan dat ze moe is. Liv is erg gevoelig en voelt goed aan als er thuis iets speelt. En ze is hier dan druk mee als er thuis iets speelt. Sinds dit jaar is Liv minder emotioneel op school.</p> <p>Bron: Raadsrapportage, 8-08-2024: Liv gaat graag naar turnen. Liv heeft op school een juf en kindercoach waar zij naar toe kan als zij zorgen heeft of iets wil bespreken over de thuissituatie.</p>

Maas Hazeleger

Ontwikkeling jeugdige

Vooralsnog lijkt de ontwikkeling van Maas goed te verlopen. Maas is in het begin van de scheiding erg boos geweest (bron moeder). Gezien de jonge leeftijd van Maas en het feit dat hij 2 jaar oud was toen ouders uit elkaar gingen, is mogelijk een verklaring voor zijn veerkracht.

School heeft aangegeven dat het opvallend is dat Maas vaak naar de WC moet. Dit is een aandachtspunt is.

Bron: moeder

Bij 28 weken zwangerschap kwamen we erachter dat de linkerlong van Maas niet goed ontwikkeld was. De onderste longkwab bestond uit blaasjes die zich vulde met vocht. Dit vocht lekte in zijn lichaam waardoor zijn hart en goede long in de verdrukking kwamen. In de buik was dit minder gevaarlijk omdat hij zijn longen dan niet gebruikt. De bevalling was daardoor kritisch en we werden op alle scenario's voorbereid. Maas zou dood ter wereld kunnen komen, overlijden tijdens de bevalling, blauw geboren worden, na de bevalling alsnog overlijden doordat hij niet zelf kon ademen of afhankelijk van apparatuur. De bevalling kwam op de geplande dag natuurlijk op gang en een team met kinderarts, neonatoloog en diverse verpleegkundigen stonden met een hart long machine paraat. Maas hilde toen hij geboren werd, wat een goed teken was. Wel was hij opgezwollen en zagen we dat hij het moeilijk had. Ik heb hem kunnen aanraken maar vroeg al snel of ze hem mee wilden nemen omdat we zagen dat hij het zwaar had. Hij werd geintubeerd, Youri heeft dat allemaal meegekregen. Ik niet. Maas verbleef op de NICU

Een paar uur later kregen we te horen dat Maas sterk was en dat hij zsm geopereerd moest worden. Als het over het weekend heen zo worden getild was de kans aanwezig dat hij niet meer sterk zou zijn met alle gevolgen van dien. Maas is op 4 juni 2020 geboren en op de verjaardag van Liv 5 juni is hij geopereerd. Het was een zware operatie uitgevoerd door de kinderarts en een hartchirurg, waarbij ze de helft van zijn long zouden verwijderen. Wij waren beduusd en ondergingen het, hopende dat het goed zou gaan en wetende dat we geen andere optie hadden. Na een aantal uren kregen we het verlossende telefoontje dat alles goed was gegaan. Maas lag op de uitslaapkamer en mocht herstellen.

Na de operatie begon het herstel en het opbouwen van zelfstandig aan de borst drinken. 2 dagen na de operatie mocht ik hem voor de eerste keer aanleggen. 5 dagen na de operatie werd Maas naar de kinderafdeling verplaatst en mochten we bij hem op de kamer verblijven. 14 dagen na de operatie mocht Maas mee naar huis. Iets wat we nooit verwacht hadden, aangezien we waren voorbereid op 3 tot 4 maanden ziekenhuis. Maas ging met sondevoeding naar huis, maar na 7 dagen thuis dronk hij volledig zelfstandig aan de borst. Maas groeide goed en had nergens verder last van, alle controles waren ook goed en de artsen waren verbaasd over hoe goed het ging in relatie tot de ernst van zijn aandoening. Zo'n grote CPAM (zo heet zijn aandoening) kwam niet vaak voor en liep vaak anders af.

	<p>Toen Maas 8 maanden oud was werd hij verkouden en kreeg hij het benauwd. Er volgde een opname in het ziekenhuis, midden in corona tijd. We waren bang voor een longontsteking, iets wat gevaarlijk was gezien Maas nog maar 1,5 long heeft. Na 5 dagen ziekenhuis mocht Maas naar huis, met een pufje (Ventolin/ Salbutamol). Als Maas verkouden is begint hij te hoesten, wat uiteindelijk verder opbouwt naar koorts als hij geen medicatie krijgt. Het advies van de kinderarts is tijdig starten met de medicatie zodat het slijm uit zijn luchtwegen gaat om een longontsteking te voorkomen.</p> <p>De afgelopen jaren zie ik een daling in het aantal momenten waarop Maas een pufje nodig heeft. Afgelopen jaar maar 2 of 3 keer en de perioden zijn korter. Ook is hij minder ziek en verloopt het herstel voorspoediger. Het is en blijft wel maatwerk en vooral goed luisteren naar zijn ademhaling en manier van hoesten. Bij een droge hoest is het niet oke om medicatie te geven, dan verergeren de klachten. Dit zijn de momenten waarop overleg nodig is om goed af te stemmen wat nu goed is qua medicatie. Maas had bijvoorbeeld gister en vandaag iedere 3 uur 2 pufjes, maar morgen wordt dat waarschijnlijk al afgebouwd naar iedere 5 uur 2 pufjes. Teveel medicijnen maakt dat Maas ook ziek wordt maar dan doordat hij maar blijft hoesten en er geen slijm meer opgehoest kan worden.</p> <p>We staan niet meer onder controle in het ziekenhuis. Als Maas 6 is wordt er een longonderzoek gedaan, alleen is vooral hetgeen Maas aangeeft leidend. Nu zien we geen verschil qua ontwikkeling, maar dit zou zichtbaar kunnen worden zodra Maas gaat sporten. Dat hij 1,5 long heeft hoeft niet te betekenen dat hij minder longinhoud heeft. Met 2 gezonde longen kan je minder longinhoud hebben. De ontwikkeling van de longen van Maas is goed, ze hebben qua grote de maat van een volledige long. Dit is positief gezien de impact van het ontbreken van een deel van een orgaan op de overige ingewanden.</p>
<i>Seksuele ontwikkeling</i>	
<i>Dagbesteding/ onderwijs/vrije tijd</i>	<p>Bron Raadsrapport, 8-8-2024</p> <p>De eerste indruk van Maas is dat het een erg lieve jongen is die zich makkelijk heeft aangepast in de groep. Hij heeft een goede klik met een leerling die hij al kende en speelt daar mee. Maas is een makkelijk en open kind wat vrolijk binnenkomt. Maas maakt makkelijk contact met volwassenen en is daarin niet bang. Wat opvalt in het gedrag van Maas is dat hij opvallend vaak naar de wc moet om te plassen, iets wat de leerkracht nog wil oppakken met ouders.</p> <p>Bron: school</p> <p>Maas zit in groep 1/2 (vlindertuin) van Koning David school. De leerkrachten geven aan dat Maas goed gestart is binnen de groep, hij heeft een vast vriendenclubje. Dat is voor hem heel fijn, hij speelt veel met deze kinderen. Laat ook weten als hij iets niet prettig vindt. Het is een zelfstandig kind, snapt snel de regels en routines van de groep, lost problemen eerder zelf op. Wat wel</p>

	opvalt, is dat hij redelijk vaak aangeeft naar de wc te moeten. Hij moet dan ook echt plassen. Dit doet hij eigenlijk al sinds het begin en is iets wat de leerkrachten aangeven goed in de gaten houden.
--	---

Gezinsniveau	
<i>Ontwikkeling ouders/verzorgers</i>	<p>Bron: raadsrapportage, d.d. 08-08-2024 "Vader geeft aan last te hebben van PTSS. Deze zou veroorzaakt zijn door de operatie van Maas na zijn geboorte."</p> <p>Bron vader Vader vertelt dat hij een burn-out heeft gehad in de periode dat hij nog samen was met zijn ex-partner. Hij dronk toentertijd alcohol voor het slapen gaan, omdat het hem niet lukte om te ontspannen. Na zijn burn-out is hij hiermee gestopt en is hij overgegaan op cannabis gebruik (voor het slapen gaan). Dit is op recept van de huisarts. Vader vertelt dat hij geen LSD of truffels meer gebruikt. Dit heeft hij enkel voor onderzoek voor zijn bedrijf gedaan. Vader geeft aan dat hij in zijn jeugd een trauma heeft opgelopen omdat hij veel in het ziekenhuis was en een operatie heeft gehad aan zijn hart en dat zijn ouders er niet voor hem waren. Trauma is getriggerd door complicatie zwangerschap bij Maas en de operatie aan zijn longen, net na de geboorte. Vader heeft geen officiële diagnose. In deze periode is ook een burn-out ontstaan.</p> <p>Vader heeft ondersteuning gehad via een holotropisch ademtherapeut. Volgens vader heeft hij zijn klachten nu goed onder controle. Hij weet hoe om te gaan met zijn prikkels.</p> <p>Bron moeder Moeder vertelt dat zij tot aan de scheiding heeft gewerkt(28-32 uur). Er zijn momenten geweest dat zij tegen een burn out aan heeft gezeten. Moeder heeft vanuit haar werkgever een coachingstraject gehad. Moeder legt de lat hoog voor zichzelf en is slecht in goed voor zichzelf zorgen. Moeder vindt het belangrijk dat het goed gaat met de mensen die haar dierbaar zijn en zich daardoor vaak wegcijfert.</p>
<i>Partnerrelatie</i>	<p>Bron: raadsrapportage, d.d. 08-08-2024 "De ouders van Liv Duuk en Maas zijn in 2023 gescheiden na een huwelijk van acht jaar."</p> <p>Bron: vader Vader geeft aan dat er veel stress was in het gezin. Beiden ouders werkten en met drie kinderen, was het een druk leven. Samen hebben ouders besloten dat vader meer ging werken, waardoor moeder thuis kon zijn voor de kinderen. Volgens vader kwam nog steeds veel zorg van de kinderen op hem terecht. Hij heeft meerdere malen aangegeven dat er iets moest veranderen, maar dit gebeurde niet. Vader kwam in een burn-out terecht en uiteindelijk wilde vader scheiden.</p>

	<p>Bron Raadsrapportage 8-8-2024: Moeder heeft vanaf de start altijd het idee gehad dat moeder gekker op vader was dan hij op haar. Hierdoor is een patroon ontstaan waarbij moeder vader is gaan volgen en hem veel ruimte heeft gegeven. Zo gingen ze bijvoorbeeld na het stappen niet samen naar huis, maar ging moeder alleen naar huis en bleef vader nog hangen. Tijdens het stappen ging vader met regelmaat alleen weg, zonder moeder en zonder dat aan haar te melden. Toen vader in april 2021 een burn-out kreeg heeft moeder zich zorgzaam opgesteld zodat vader alle ruimte kreeg voor zijn herstel. Zij heeft de zorg voor de kinderen op zich genomen en vader is toen een nacht in een hotel verbleven om te kunnen herstellen. Begin 2022 leek het beter met vader te gaan. Hij was zijn bedrijf gestart, wat goed liep. Met de kinderen ging het goed en moeder en vader leken elkaar meer te vinden. In juni 2021 heeft vader zich voor het eerst uitgesproken over dat hij wilde scheiden. Dit verraste moeder, ze herkende het beeld omtrent het chagrijnig zijn en de slechte sfeer in huis. Dit kwam door de ogen van moeder door haar drukke baan, drukke leven met de kinderen en de beperkte energie van haar kant.</p> <p>Bron ZIJN, Helen Bousche: Op 9 september 2024 start ouderschapsbemiddeling. Op 22 oktober heeft vader aangegeven dat hij stopt met ouderschapsbemiddeling omdat vader van mening dat hij genoeg informatie heeft aangeleverd om te kunnen bepalen of het veilig is om de kinderen weer, volgens de zorgregeling, naar vader te kunnen laten gaan.</p>
<p><i>Opvoedrelatie</i></p>	<p>Bron Raadsrapportage 8-8-2024 De RvdK was bij de start van het onderzoek bezorgd over Liv, Duuk en Maas omdat zij opgroeien met een vader die onvoldoende bij hen aansluit en hun belangen niet vooropstelt en hiermee voorbij gaat aan de veiligheid van zijn kinderen. Daarnaast was de RvdK bezorgd over de kinderen omdat het ouders niet lukt om samen afspraken te maken over de kinderen. Zo zijn ouders het niet eens over vaccinaties, over bedtijden en over drugsgebruik in aanwezigheid van de kinderen. Tijdens het onderzoek van de RvdK zijn deze zorgen bevestigd en daarnaast is er een zorg bijgekomen. Zo hebben de kinderen bijvoorbeeld verteld dat zij de baas mogen zijn wanneer zij bij vader zijn, dat er geen regels zijn, dat zij zelf bepalen wanneer ze naar bed gaan en onbeperkt snoep mogen eten en gamen. Daarnaast geeft vader geen toestemming aan moeder om met de kinderen op vakantie te gaan, terwijl de kinderen dat graag willen en naar uit kijken. Daarbij ervaart moeder dat de gesprekken met vader altijd explosief en intimiderend verlopen. De RvdK heeft deze zorgen tijdens het onderzoek helaas niet (in het kader van hoor en wederhoor) met vader kunnen bespreken.</p> <p>Het is jeugdbeschermer nog niet gelukt om met vader hierover in gesprek te gaan en zicht te krijgen op de opvoedingssituatie. Er heeft een kennismakingsgesprek plaatsgevonden met vader waarin vader zich meewerkend opstelde. Een daarop volgend huisbezoek</p>

is niet goed verlopen. Vader heeft, na 5 minuten, beide jeugdzorgwerkers dringend verzocht de woning te verlaten.

Bron: Raadsrapportage 8-8-2024

Gesprek met Liv, Duuk en Maas op school op 10 juli 2024.

Voor het spreken van de kinderen is gebruik gemaakt van de methode mijn leven met de twee huizen.

Alle drie de kinderen lieten hierin zien dat zij veel belangrijke mensen om zich heen hebben. Zij noemen papa en mama, en de opa's en oma's als de belangrijkste. Bij mama vinden ze het alle drie dat het gezellig is. Maas vindt het daarnaast fijn om bij mama in bed te slapen en filmpjes te kijken. Maas houdt van al zijn knuffels, een bed vol, die hij bij mama heeft en de dieren. Liv vindt het fijn om spelletjes te spelen samen en houdt daarnaast erg van zwemmen en loomen. Liv geeft ook nog aan dat mama het ook fijn vindt met de kinderen in huis.

Bij papa wordt Maas heel blij omdat hij daar veel mag snoepen en zoveel tv mag kijken als hij wil. Duuk vindt het leuk dat de kinderen de baas mogen zijn en van papa alles mag. Hij heeft geen regels. Daarnaast mag hij daar ook zoveel tv kijken en gamen als hij wil bij papa. Liv vindt het bij papa fijn dat ze zelf mag weten wanneer ze snoep wil en hoeveel, dat ze veel tv mag kijken en dat ze cola mag drinken bij papa.

De RvdK heeft de kinderen ook gevraagd wat zij niet leuk vinden bij papa en bij mama. Hierover hebben ze het volgende gezegd: Maas vindt bij mama niks niet leuk. Duuk vindt het niet leuk dat hij bij mama vroeg moet opstaan om naar school te gaan. Hij ligt het liefst zo lang mogelijk in bed. Liv vindt het vroeg opstaan ook niet zo leuk, maar ze vindt het vervelender dat haar broertjes zich niet aan de regels houden en dat ze maar een snoepje per dag mag van mama. Maas vindt het bij papa niet leuk als hij boos wordt, daar wordt hij een beetje bang van. Duuk vindt het ook niet leuk als papa boos wordt als ze aan hebt klieren zijn met elkaar. Liv vindt het ook niet leuk als papa boos wordt (best vaak) en dan soms ook gaat schreeuwen. Daarbij geven alle drie de kinderen nog aan dat ze verdrietig worden als papa en mama ruzie hebben. Ook dit gebeurt best veel. Als laatste geven ze nog aan dat ze het ook niet leuk vinden dat ze papa al lang niet meer hebben gezien. Er is de kinderen ook gevraagd wat zij wensen. Maas kan niet echt iets bedenken om te wensen. Duuk wil het liefste dat papa en mama weer bij elkaar komen en anders zou hij de ene dag bij papa en de andere dag bij mama willen zijn. Liv zou ook graag willen dat papa en mama weer bij elkaar zouden komen, maar is daarbij wel bang dat ze dan ook weer ruzie gaan maken. Zij wil het liefst de ene week bij mama en de andere week bij papa zijn.

Bron: Raadsrapportage, 8-08-2024

(30 juli 2023) Moeder geeft de kinderen niet aan vader mee omdat haar indruk is dat hij stoned is. Vader bevestigt dit bij navraag van moeder.

Bron: vader

Tijdens de scheiding van ouders is een omgangsregeling afgesproken. Vader zag de kinderen de ene week van donderdagmiddag t/m vrijdagochtend, de andere week van vrijdag

	<p>na schooltijd t/m maandagochtend. Vader zegt dat hij zijn kinderen inmiddels al acht maanden niet ziet. Vader heeft rondom maart 2024 meegewerkt aan omgang onder toezicht, die werd vormgegeven door zijn ouders. Vader wil hier niet meer aan meewerken en wil dat de reguliere omgangsregeling moet worden hervat. Vader vertelt dat hij de kinderen af en toe ziet. Hij komt kijken bij een voetbalwedstrijd en knuffelt dan met de kinderen. Als de kinderen bij zijn ouders zijn, dan krijgt hij een berichtje van hen. Op die momenten komt vader langs. Soms heeft hij appcontact met Liv en Duuk.</p> <p>Met vader gesproken over het gebruik van zijn koptelefoon. Vader geeft aan dat hij zijn koptelefoon gebruikt om prikkels te dempen. Kinderen zijn dan in de woonkamer op hun schermen en vader heeft koptelefoon op. Hij hoort de kinderen. Vader geeft aan dat hij op tijd zijn rust moet pakken om overprikkeling te voorkomen. Vader is bewust van zijn eigen grenzen. Koptelefoon is daarin helpend.</p> <p>Met vader gesproken over omgang met zijn kinderen. Vader wilt heel graag zijn kinderen zien, liefst zonder toezicht. De kinderen hebben bij Helen aangegeven dat ze graag willen dat Helen bij de omgang is. Vader ging hier direct mee akkoord. Omgang zou kunnen plaatsvinden op kantoor van Zijn.</p> <p>Met vader gesproken over aanspreken van zijn gedrag tijdens omgang. Vader geeft aan hier voor open te staan. Helen gaf een voorbeeld terug over wat hij tegen de kinderen zei over zijn ex-partner. Vader ziet niet in dat dit verkeerd is, hij is van mening dat hij alleen feiten benoemd richting de kinderen. JB-er heeft de zorgen geuit richting vader dat vader negatief praat over de moeder tegen zijn kinderen. Vader heeft benoemd dat hij dit niet gaat veranderen..</p> <p>Bron: moeder: Moeder vertelt dat op maandagen de opa en oma van (mz) op de kinderen passen. En op donderdag is er een oppas aan huis. Moeder geeft aan dat zij de overige dagen op tijd thuis is om zelf voor de kinderen te zorgen. Moeder geeft in gesprek aan dat de kinderen vader zien als de kinderen naar opa en oma (vz) gaan. Moeder geeft aan dat bij de oude omgangsregeling met vader de kinderen oververmoeid en overprikkeld en brutaal thuis kwamen.</p>
<i>Relaties en netwerk</i>	<p>Bron: vader De ouders van vader wonen in de buurt.</p> <p>Bron moeder: Moeder heeft een steunend netwerk t.w. ouders, vrienden, familie en bureu. Ook kan ze mbt oppas terugvallen op haar ex schoonouders.</p>
<i>Werk/financiën</i>	<p>Bron: vader Vader vertelt dat hij psychedelica-expert is. Hij adviseert bijvoorbeeld de GGZ rondom gebruik van psychedelica in plaats van antidepressiva.</p> <p>Bron: moeder Moeder vertelt dat zij 1 jaar als zelfstandige HR adviseur werkt en als mediator in arbeidszaken. Zij werkt 24/28 uur.</p>

<i>Huisvesting</i>	<p>Bron: vader Vader woont in een appartement in Lunteren.</p> <p>Bron: moeder Moeder woont nog in het oude-gezamenlijk huis. Per november krijgt zij de sleutel van een nieuwe woning.</p>
<i>Politie- en justitiecontacten/ overlastproblematiek</i>	<p>Bron Raadsrapport 8-8-204: Moeder heeft een alarmknop, melding op locatie en de burens zijn op de hoogte gesteld van de situatie.</p> <p>Bron: Beschikking OTS 27 -08-2024 De situatie is zodanig ontspoord dat de moeder aangifte heeft gedaan van smaad en laster richting de vader. De voorzieningenrechter heeft op 23 april 2024 onder oplegging van een dwangsom de vader verboden om – kort samengevat – uitlatingen te doen over de moeder op het internet of op andere wijze.</p>

3. Hoe wegen we de situatie?

3.1 De veiligheid van de jeugdige(n)

Veiligheidsafspraken

3.2 Wat zijn de krachten, waarover hebben we zorgen?

Duuk Hazeleger	Zorgen	Krachten
<i>Ontwikkeling jeugdige</i>	<p>Duuk heeft moeite met het uiten van zijn emoties.</p> <p>Duuk heeft geen goed en veilig contact met zijn vader.</p>	<p>Duuk houdt van beide ouders.</p> <p>Duuk durft en kan bij een vertrouwenspersoon zijn emoties uiten.</p>
<i>Seksuele ontwikkeling</i>		
<i>Opvoedrelatie/ Opvoedingssituatie</i>		
<i>Relaties en netwerk</i>		
<i>Dagbesteding/ onderwijs/vrije tijd</i>		<p>Duuk maakt plezier met klasgenoten.</p> <p>Duuk maakt graag grapjes met klasgenoten.</p> <p>Duuk heeft plezier op school.</p>
<i>Werk/financiën</i>		
<i>Huisvesting</i>		
<i>Politie- en justitiecontacten/ overlastproblematiek</i>		

Liv Hazeleger	Zorgen	Krachten
<i>Ontwikkeling jeugdige</i>	<p>Liv heeft geen goed en veilig contact met haar vader.</p> <p>Liv eigent zich een volwassenrol toe.</p> <p>Liv geeft vaak aan dat zij vermoed is.</p> <p>Liv is alerter dan gemiddeld.</p>	<p>Liv houdt van haar ouders.</p> <p>Liv heeft goed contact met haar moeder.</p> <p>Liv is open.</p> <p>Liv is behulpzaam.</p>
<i>Seksuele ontwikkeling</i>		
<i>Opvoedrelatie/ Opvoedingssituatie</i>	<p>Liv is geneigd voor haar broertjes te zorgen.</p> <p>Liv heeft het gevoel dat ze voor haar vader moet zorgen.</p> <p>Liv is bang voor brand als haar vader tijdens het koken op bed gaat liggen.</p>	Liv is zorgzaam.
<i>Relaties en netwerk</i>		
<i>Dagbesteding/ onderwijs/vrije tijd</i>		<p>Liv komt naar de leerkracht als het goed gaat en ook minder goed gaat.</p> <p>Liv heeft aansluiting met klasgenoten (heeft vriendinnen).</p>
<i>Werk/financiën</i>		
<i>Huisvesting</i>		
<i>Politie- en justitiecontacten/ overlastproblematiek</i>		

Maas Hazeleger	Zorgen	Krachten
<i>Ontwikkeling jeugdige</i>	Maas heeft geen goed en veilig contact met zijn vader.	<p>Maas houdt van beide ouders.</p> <p>Maas is een open kind</p>
<i>Seksuele ontwikkeling</i>		
<i>Opvoedrelatie/ Opvoedingssituatie</i>		
<i>Relaties en netwerk</i>		
<i>Dagbesteding/ onderwijs/vrije tijd</i>		
<i>Werk/financiën</i>		
<i>Huisvesting</i>		
<i>Politie- en justitiecontacten/ overlastproblematiek</i>		

Gezinsniveau	Zorgen	Krachten
<i>Ontwikkeling ouders</i>		
<i>Partnerrelatie</i>	<p>Ouders kunnen niet met elkaar, in het belang van de kinderen, communiceren.</p> <p>Vader uit zich negatief over zijn ex-partner op social media.</p> <p>Vader is van mening dat ex-partner 'verborgen narcisme' heeft.</p>	
<i>Opvoedrelatie/ Opvoedingssituatie</i>	<p>Ouders zitten niet op 1 lijn als het gaat om de opvoeding van de kinderen.</p> <p>Er is geen zicht op de opvoedingssituatie bij vader.</p>	Beide ouders houden van de kinderen.
<i>Relaties en netwerk</i>		
<i>Werk/financiën</i>		
<i>Huisvesting</i>		
<i>Politie- en justitiecontacten/ overlastproblematiek</i>	<p>Bron Raadsrapport 8-8-204: Moeder heeft een alarmknop, melding op locatie en de burens zijn op de hoogte gesteld van de situatie.</p> <p>Bron: Beschikking OTS 27 -08-2024</p> <p>De situatie is zodanig ontspoord dat de moeder aangifte heeft gedaan van smaad en laster richting de vader. De voorzieningenrechter heeft op 23 april 2024 onder oplegging van een dwangsom de vader verboden om – kort samengevat – uitlatingen te doen over de moeder op het internet of op andere wijze.</p>	

3.3 Gezinspatronen

3.4 Gewenste eindsituatie (Centrale Lijn)

Maas, Duuk en Liv hebben structureel en fijn contact met hun vader. Ouders communiceren op een constructieve manier met elkaar en zijn positief over elkaar tegen de kinderen.

4. Wat zijn de volgende stappen?

4.1 Doelen

Duuk Hazeleger

<i>Doel</i>	Duuk heeft positief contact met beide ouders .
<i>Wie doet wat, wanneer</i>	Op 23 april 2024 schorst de voorzieningenrechter zorgregeling, zoals opgenomen in het ouderschapsplan van 14 april 2023. De jeugdbeschermer monitort in overleg met ouders en de hulpverlening of de omgang weer hervat kan worden en mogelijk uitgebreid kan worden. Beide ouders moeten bereid zijn om samen met de jeugdbeschermer en hulpverlening samen te werken.
<i>Wanneer gerealiseerd</i>	Voor 4 februari 2025 duidelijkheid hebben over mogelijkheden m.b.t. opstarten omgang tussen Duuk en zijn vader.
<i>Resultaat</i>	
<i>Voortgang op doel</i>	
<i>Doel</i>	Duuk heeft een manier gevonden om zijn gevoelens op een constructieve manier te uiten.
<i>Wie doet wat, wanneer</i>	Met huidige hulpverlening, Helen Bousche van ZIJN, kijken of PMT op dit moment helpend kan zijn voor Duuk. Belangrijk dat Duuk niet overvraagd wordt. De omgang met vader is niet stabiel en veroorzaakt ook bij Duuk de nodige onrust.
<i>Wanneer gerealiseerd</i>	Voor 4 februari 2025 duidelijkheid hebben over mogelijkheden m.b.t. opstarten omgang tussen Duuk en zijn vader om vervolgens Duuk aan te melden voor PMT.
<i>Resultaat</i>	
<i>Voortgang op doel</i>	
<i>Doel</i>	Duuk krijgt van beide ouders de veiligheid, begrenzing en aandacht die passend zijn bij zijn leeftijd.
<i>Wie doet wat, wanneer</i>	Op 23 april 2024 schorst de voorzieningenrechter zorgregeling, zoals opgenomen in het ouderschapsplan van 14 april 2023. De jeugdbeschermer monitort in overleg met ouders en de hulpverlening of de omgang weer hervat kan worden en mogelijk uitgebreid kan worden. Beide ouders moeten bereid zijn om samen met de jeugdbeschermer en hulpverlening samen te werken.
<i>Wanneer gerealiseerd</i>	Voor 4 februari 2025 duidelijkheid hebben over mogelijkheden m.b.t. opstarten omgang tussen Liv en haar vader.
<i>Resultaat</i>	
<i>Voortgang op doel</i>	

Liv Hazeleger

<i>Doel</i>	Liv heeft positief contact met beide ouders.
<i>Wie doet wat, wanneer</i>	Op 23 april 2024 schorst de voorzieningenrechter zorgregeling, zoals opgenomen in het ouderschapsplan van 14 april 2023. De jeugdbeschermer monitort in overleg met ouders en de hulpverlening of de omgang weer hervat kan worden en mogelijk uitgebreid kan worden. Beide ouders moeten bereid zijn om samen met de jeugdbeschermer en hulpverlening samen te werken. De omgang wordt begeleid opgestart door ZIJN, Helen Bousche en vindt plaats op 7, 14 en 21 november. Op 26 november 2024 evaluatie van de begeleide omgang.
<i>Wanneer gerealiseerd</i>	Voor 4 februari 2025 duidelijkheid hebben over mogelijkheden m.b.t. opstarten omgang tussen Liv en haar vader.
<i>Resultaat</i>	NVT
<i>Voortgang op doel</i>	
<i>Doel</i>	Liv krijgt van beide ouders de veiligheid, begrenzing en aandacht die passend zijn bij haar leeftijd.
<i>Wie doet wat, wanneer</i>	Op 23 april 2024 schorst de voorzieningenrechter zorgregeling, zoals opgenomen in het ouderschapsplan van 14 april 2023. De jeugdbeschermer monitort in overleg met ouders en de hulpverlening of de omgang weer hervat kan worden en mogelijk uitgebreid kan worden. Beide ouders moeten bereid zijn om samen met de jeugdbeschermer en hulpverlening samen te werken
<i>Wanneer gerealiseerd</i>	Voor 4 februari 2025 duidelijkheid hebben over mogelijkheden m.b.t. opstarten omgang tussen Liv en haar vader.
<i>Resultaat</i>	
<i>Voortgang op doel</i>	
<i>Doel</i>	Liv kan weer een kind van negen zijn.
<i>Wie doet wat, wanneer</i>	Het is van groot belang dat de omgangsregeling weer opgestart kan worden en wanneer dit voor Liv goed verloopt dan kan dit doel opgepakt worden. Liv zal weer kind kunnen zijn als beide ouders in staat zijn met elkaar te communiceren en vader bereid is om samen te werken en de adviezen van hulpverlening .accepteert.
<i>Wanneer gerealiseerd</i>	Voor 4 februari 2025 duidelijkheid hebben over mogelijkheden m.b.t. opstarten omgang tussen Liv en haar vader.
<i>Resultaat</i>	
<i>Voortgang op doel</i>	

Maas Hazeleger

Doel Maas krijgt van beide ouders de veiligheid, begrenzing en aandacht die passend zijn bij zijn leeftijd.

Wie doet wat, wanneer Op 23 april 2024 schorst de voorzieningenrechter zorgregeling, zoals opgenomen in het ouderschapsplan van 14 april 2023. De jeugdbeschermer monitort in overleg met ouders en de hulpverlening of de omgang weer hervat kan worden en mogelijk uitgebreid kan worden.

Wanneer gerealiseerd Beide ouders moeten bereid zijn om samen met de jeugdbeschermer en hulpverlening samen te werken Voor 4 februari 2025 duidelijkheid hebben over mogelijkheden m.b.t. opstarten omgang tussen Maas en zijn vader.

Resultaat
Voortgang op doel

Doel Maas heeft positief contact met beide ouders .

Wie doet wat, wanneer Op 23 april 2024 schorst de voorzieningenrechter zorgregeling, zoals opgenomen in het ouderschapsplan van 14 april 2023. De jeugdbeschermer monitort in overleg met ouders en de hulpverlening of de omgang weer hervat kan worden en mogelijk uitgebreid kan worden.

Wanneer gerealiseerd Beide ouders moeten bereid zijn om samen met de jeugdbeschermer en hulpverlening samen te werken Voor 4 februari 2025 duidelijkheid hebben over mogelijkheden m.b.t. opstarten omgang tussen Maas en zijn vader.

Resultaat
Voortgang op doel

Gezinsniveau

Doel Vader werkt mee aan de opbouw van een gezonde en veilige omgangsregeling.

Wie doet wat, wanneer
Wanneer gerealiseerd
Resultaat
Voortgang op doel

Doel Ouders communiceren met elkaar in het belang van de kinderen

Wie doet wat, wanneer
Wanneer gerealiseerd
Resultaat
Voortgang op doel

4.2 Samenwerkingsafspraken

Opstarten begeleide omgangsregeling voor vader. De omgang vindt plaats op het kantoor van ZIJN.

Mening betrokkenen over het plan

Mening jeugdige(n)

Omdat er teveel onrust en spanningen zijn rondom de omgangsregeling, is er besloten nog niet in gesprek te gaan met de kinderen. Daarnaast is Maas nog te jong. Liv en Duuk hebben gesprekken met Helen Bousché.

Mening ouder(s)

CONCEPT

Productie 018

Plan van Aanpak Ondertoezichtstelling

Inhoud

1. Opmerkingen	3
T.a.v. pagina 2 concept plan van aanpak	3
T.a.v. pagina 3 concept plan van aanpak	4
T.a.v. pagina 4 concept plan van aanpak	4
T.a.v. pagina 7 concept plan van aanpak	5
T.a.v. pagina 8 concept plan van aanpak	7
T.a.v. pagina 9 concept plan van aanpak	9
T.a.v. pagina 10 concept plan van aanpak	10
T.a.v. pagina 11 concept plan van aanpak	10
T.a.v. pagina 12 concept plan van aanpak	11
T.a.v. pagina 13 concept plan van aanpak	11
Wat willen de kinderen volgens het rapport van de Raad voor de Kinderbescherming.....	12
2. Gewenste eindsituatie	13
Handleiding.....	14
3. Verantwoord Medicinaal Gebruik van Cannabis	16
1. Veilige en Gezonde Opvoedsituatie	16
2. Fysieke Veiligheid en Gezonde Leefomstandigheden	17
3. Evaluatie door Jeugdzorg.....	17
4. Belang van het Kind.....	17
5. THC in het verkeer.....	19
4. Alimentatie	24
5. Omgang	25
6. De aanpak van Jeugdbescherming.....	26
7. Klachten.....	27
Eindverantwoordelijkheid jeugdzorgsysteem Gemeente Ede.....	27
Klacht over dienstverlening organisatie ZIJN	29
Klacht over Jeugdbescherming Gelderland	32
Klacht over de Raad voor de Kinderbescherming	34
Oproep tot samenwerking	38

1. Opmerkingen

T.a.v. pagina 2 concept plan van aanpak

“Vader heeft tijdens het kort geding alleen zijn eigen verhaal willen doen, wil niet meedenken in oplossingen voor een veilige omgangsregeling.”

Vader heeft tijdens het kort geding [zijn eigen verhaal willen doen](#), maar werd niet gehoord door de rechter en de Raad voor de Kinderbescherming. Hierdoor is vader van mening dat de rechter, de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming Gelderland geen juist beeld hebben van het probleem en daardoor geen juiste oplossing kunnen aandragen. Beweringen die tijdens de zittingen zijn gedaan en die in het rapport van de Raad voor de Kinderbescherming staan vermeld zijn niet op waarheid gecheckt en bewijzen die de beweringen tegenspreken zijn door de rechter, de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming Gelderland keer op keer genegeerd. Hier is duidelijk sprake van *bevestigingsbias gecombineerd met cognitieve dissonantie*.

Dit houdt in dat mensen geneigd zijn om informatie te geloven die hun bestaande overtuigingen bevestigt, terwijl ze tegelijkertijd bewijs dat deze overtuigingen tegenspreekt negeren of bagatelliseren.

Bevestigingsbias

Mensen zoeken actief naar informatie die aansluit bij wat ze al geloven, en zijn vaak sceptischer tegenover bewijzen die hun overtuigingen uitdagen. Dit versterkt een bepaalde kijk op de werkelijkheid, zonder ruimte te laten voor nuance of afwijkende feiten.

Cognitieve dissonantie

Wanneer mensen worden geconfronteerd met bewijs dat tegen hun overtuigingen ingaat, ervaren ze ongemak (dissonantie). Om dit ongemak te vermijden, negeren ze dit bewijs, rationaliseren ze het weg, of minimaliseren ze de waarde ervan.

Groepsdenken en echokamers

In een sociale context kan dit fenomeen worden versterkt door groepsdruk of door te leven in een "echokamer," waarin mensen alleen worden blootgesteld aan informatie die hun eigen overtuigingen ondersteunt.

Een treffende metafoer: "*Selectief luisteren met oogkleppen op.*" Het beschrijft de menselijke neiging om te blijven vasthouden aan een comfortabel wereldbeeld, zelfs als dat wereldbeeld niet strookt met de werkelijkheid.

De vader merkt daarbij op dat hij in het hele proces met alleen maar vrouwen te maken heeft gehad die zich blijkbaar moeilijk in de schoenen van de vader kunnen verplaatsen.

Twee vrouwelijke rechters, vier vrouwen van de Raad voor de Kinderbescherming, vier vrouwen van Jeugdbescherming Gelderland en twee vrouwen van de organisatie ZIJN.

Ondanks dat vader vele bewijsstukken heeft aangeleverd over het manipulatieve en empathie loze gedrag van moeder wordt hier ook weer in het concept plan van aanpak van Jeugdbescherming Gelderland met geen woord over gerept.

T.a.v. pagina 3 concept plan van aanpak

“Duuk geeft op school aan dat hij zijn vader mist en dit niet aan moeder durft te vertellen.”

Hoewel moeder continue schriftelijk heeft beweerd dat ze het contact tussen vader en de kinderen belangrijk vindt, heeft moeder sinds 31 januari 2023 alles aan gedaan om het contact tussen vader en de kinderen maximaal te verstoren. Moeder heeft zelfs Duuk [opgezet](#) om vader via de Whatsapp te vragen om te stoppen met drugsgebruiken, terwijl vader met [schriftelijke instemming van moeder](#) dit op een verantwoorde manier mocht gebruiken.

Ouderonthechting heeft zeer nadelige gevolgen voor kinderen. Het verlies van contact met een ouder kan gevoelens van afwijzing, eenzaamheid en verwarring veroorzaken. Het kind wordt beroofd van emotionele steun en identiteit, wat vaak leidt tot depressie, angst en een negatief zelfbeeld.

T.a.v. pagina 4 concept plan van aanpak

“School zich zorgen over de vermoeidheid van Liv. Liv is vaak moe op school. Dit wordt aan haar gezien, maar ook als het bijvoorbeeld warm is heeft Liv een dikke trui aan omdat ze het koud heeft van de vermoeidheid. Liv vertelt op school weleens over dat ze pas laat in slaap kon komen, wat daar de reden is blijft onduidelijk. Verder vertelt Liv op school dat ze haar vader mist en dat het voor haar onduidelijk is wanneer ze haar vader weer gaat zien, dit maakt haar onzeker.”

Moeder gaf vader tijdens de zittingen de schuld van de vermoeidheid van Liv. Na het stopzetten van de zorgregeling maakt school zich zorgen over de vermoeidheid van Liv.

“Het maakt haar verdrietig, met name de vele ruzies die er zijn tussen haar ouders. Zij mist haar vader enorm. Helen van ZIJN geeft aan dat Liv bij haar aangeeft dat ze haar vader wilt zien met Helen erbij. En dat Liv het bij vader thuis zijn nog spannend vindt.”

Vader en moeder hebben op 01-08-2023 voor het laatst een meningsverschil in het bijzijn van de kinderen gehad.

T.a.v. pagina 7 concept plan van aanpak

"Vader geeft aan last te hebben van PTSS. Deze zou veroorzaakt zijn door de operatie van Maas na zijn geboorte."

Vader is vroeger aan zijn hart geopereerd. Deze spannende tijd heeft ervoor gezorgd dat vader een stressvolle associatie heeft met ziekenhuizen. In de periode rondom de geboorte van Maas moest vader wederom regelmatig het ziekenhuis bezoeken en werd hierdoor opnieuw met zijn stressvolle jeugdtrauma geconfronteerd. Dit heeft onder andere bijgedragen aan zijn burn-out.

"Vader vertelt dat hij geen LSD of truffels meer gebruikt. Dit heeft hij enkel voor onderzoek voor zijn bedrijf gedaan."

Volgens de preambule van het [Verdrag inzake psychotrope stoffen](#) dat in 1971 onder het toezicht van de Verenigde Naties is getekend zijn psychotrope stoffen voor medische en wetenschappelijke doeleinden onmisbaar en mag de beschikbaarheid ervan voor dergelijke doeleinden niet onnodig worden beperkt. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft er destijds voor gekozen om deze middelen onder de Opiumwet te registeren met de toevoeging van [artikel 5 lid 2](#) waarin wordt gesteld dat deze middelen voor eigen medische toepassingen mogen worden aangewend. Dit wordt nogmaals bevestigd door de [Richtlijn voor strafvordering Opiumwet, harddrugs](#). Terwijl het Ministerie van VWS dit verdrag had moeten gebruiken om psychotrope stoffen als generieke geneesmiddelen onder de geneesmiddelenwet te registreren en daarmee de beschikbaarheid beter te faciliteren. Als gevolg van deze handeling [pleiten](#) psychiaters, psychologen, medische specialisten en hersenwetenschappers al jaren middels een [manifest](#) om met psychedelica te mogen werken en heeft de [Staatscommissie MDMA](#) op 06-06-2024 bij het kabinet aangedrongen om voortvarend te handelen om de therapeutische toepassing van MDMA mogelijk te maken.

Vader is zijn nichtje verloren vanwege zelfmoord als gevolg van een depressie en zijn tante enkele maanden later ook vanwege het verlies van haar dochter. Ergens heeft vader altijd geweten dat dit voorkomen had kunnen worden.

Antidepressiva worden vaak als eerste keuze voorgeschreven bij de behandeling van depressie, maar er zijn belangrijke overwegingen die het gebruik van deze medicijnen in twijfel trekken, vooral voor patiënten met milde tot matige symptomen. Onderzoek toont aan dat antidepressiva niet veel effectiever zijn dan placebo's voor deze groep patiënten, wat suggereert dat we voorzichtig moeten zijn met het voorschrijven van deze middelen in plaats van eerst andere behandelingsopties, zoals psychotherapie of levensstijlveranderingen, te overwegen (Khan et al., 2019).

Daarnaast kunnen antidepressiva ernstige bijwerkingen veroorzaken, waaronder geheugenproblemen, angst of zelfs zelfmoordgedachten (Fava, 2018). Het stoppen met antidepressiva kan ook leiden tot ontwenningverschijnselen, een probleem waar tussen de 27% en 86% van de gebruikers mee te maken krijgt. Van deze mensen ervaart 46% ernstige klachten, wat vaak leidt tot misinterpretatie van terugkerende depressieve symptomen en het herstarten van medicatie (Muench & Hamer, 2010).

Psychedelica zoals psilocybine zijn volgens het rapport [Ranking of drugs](#) van het RIVM niet verslavend en tonen veelbelovende resultaten bij het bevorderen van emotie-regulatie en het behandelen van psychische aandoeningen zoals depressie, burn-out en posttraumatische stressstoornis (PTSS). Onder gecontroleerde omstandigheden helpen deze middelen patiënten om diepgewortelde emoties te verwerken, wat conventionele therapieën vaak niet kunnen bereiken. Studies tonen aan dat psychedelica het hersennetwerk herstructureren, wat leidt tot verbeterde stemming, veerkracht en verwerking van trauma's. Dit biedt hoop voor mensen met therapieresistente depressie of chronische stress-gerelateerde aandoeningen. Regelgeving die wetenschappelijk onderzoek en therapeutisch gebruik ondersteunt, kan een revolutie teweegbrengen in de geestelijke gezondheidszorg en patiënten nieuwe perspectieven bieden.

Moeder heeft de activiteiten van vader bij de rechter gebruikt om de vader in kwaad daglicht te stellen en de kinderen van hun vader te *onthechten*.

“Moeder vindt het belangrijk dat het goed gaat met de mensen die haar dierbaar zijn en zich daardoor vaak wegcijfert.”

Moeder zegt dat ze het belangrijk vindt dat het goed gaat met de mensen die haar dierbaar zijn en zich daardoor vaak wegcijfert. Moeder zegt ook dat ze het contact tussen vader en de kinderen belangrijk vind, maar heeft het [maximale gedaan](#) om het contact tussen vader en de kinderen te verstoren, heeft signalen van de kinderen over het missen van hun vader genegeerd en laat daarmee dus zien dat moeder een onjuist zelfbeeld heeft en niet emotioneel beschikbaar is voor de kinderen.

“Vader geeft aan dat er veel stress was in het gezin. Beiden ouders werkten en met drie kinderen, was het een druk leven. Samen hebben ouders besloten dat vader meer ging werken, waardoor moeder thuis kon zijn voor de kinderen. Volgens vader kwam nog steeds veel zorg van de kinderen op hem terecht. Hij heeft meerdere malen aangegeven dat er iets moest veranderen, maar dit gebeurde niet. Vader kwam in een burn-out terecht en uiteindelijk wilde vader scheiden.”

Vader geeft aan dat er veel stress was in het gezin. Beiden ouders werkten en met drie kinderen, was het een druk leven. Vader werkte al full time en samen hebben de ouders besloten dat

moeder zou stoppen met werken om meer aandacht aan de kinderen te kunnen geven en meer rust te creëren in het gezin. Nadat moeder was gestopt met werken, besloot moeder om zich te gaan bemoeien met de buurtbarbecue en met het beleid op school. Hierdoor kwam volgens vader nog steeds veel zorg van de kinderen op hem terecht. Vader heeft lange tijd en meerdere malen bij moeder aangegeven dat er echt iets moest veranderen, maar vader kwam erachter dat moeder helemaal niet luisterde en dat er helemaal geen liefde tussen beide was en besloot, mede in het belang van de kinderen, om te gaan scheiden.

T.a.v. pagina 8 concept plan van aanpak

“Moeder heeft vanaf de start altijd het idee gehad dat moeder gekker op vader was dan hij op haar. Hierdoor is een patroon ontstaan waarbij moeder vader is gaan volgen en hem veel ruimte heeft gegeven. Zo gingen ze bijvoorbeeld na het stappen niet samen naar huis, maar ging moeder alleen naar huis en bleef vader nog hangen. Tijdens het stappen ging vader met regelmaat alleen weg, zonder moeder en zonder dat aan haar te melden. Toen vader in april 2021 een burn-out kreeg heeft moeder zich zorgzaam opgesteld zodat vader alle ruimte kreeg voor zijn herstel. Zij heeft de zorg voor de kinderen op zich genomen en vader is toen een nacht in een hotel verbleven om te kunnen herstellen. Begin 2022 leek het beter met vader te gaan. Hij was zijn bedrijf gestart, wat goed liep. Met de kinderen ging het goed en moeder en vader leken elkaar meer te vinden. In juni 2021 heeft vader zich voor het eerst uitgesproken over dat hij wilde scheiden. Dit verraste moeder, ze herkende het beeld omtrent het chagrijnig zijn en de slechte sfeer in huis. Dit kwam door de ogen van moeder door haar drukke baan, drukke leven met de kinderen en de beperkte energie van haar kant.”

Vader en moeder gingen regelmatig stappen. Vader wilde vaak eerder naar huis, maar moeder wilde dat niet. Als moeder liet blijken niet mee te willen, ging vader naar huis.

Toen vader in april 2021 een burn-out kreeg heeft moeder zich zorgzaam richting de kinderen opgesteld en niet naar vader omgekeken. Toen vader aangaf veel stress te ervaren van allerlei projecten in nasleep van de grote verbouwing, ging moeder doodleuk verder met het aanhalen van allerlei nieuwe projecten zoals het verbouwen van de wc en het aanleggen van de tuin. Moeder gaf wederom blij nergens naar te luisteren.

Vader heeft in een half jaar tijd tot 4 maal toe aangegeven helemaal klaar te zijn met de relatie. De eerste drie keer heeft moeder vader toch weten te overtuigen om het nog een kans te geven. Toen vader merkte dat moeder helemaal niets deed met deze feedback (niet luisteren), besloot vader om de knoop definitief door te hakken.

“De RvdK was bij de start van het onderzoek bezorgd over Liv, Duuk en Maas omdat zij opgroeien met een vader die onvoldoende bij hen aansluit en hun belangen niet vooropstelt en hiermee voorbij gaat aan de veiligheid van zijn kinderen. Daarnaast was de RvdK bezorgd over de kinderen

omdat het ouders niet lukt om samen afspraken te maken over de kinderen. Zo zijn ouders het niet eens over vaccinaties, over bedtijden en over drugsgebruik in aanwezigheid van de kinderen. Tijdens het onderzoek van de RvdK zijn deze zorgen bevestigd en daarnaast is er een zorg bijgekomen. Zo hebben de kinderen bijvoorbeeld verteld dat zij de baas mogen zijn wanneer zij bij vader zijn, dat er geen regels zijn, dat zij zelf bepalen wanneer ze naar bed gaan en onbepaald snoep mogen eten en gamen. Daarnaast geeft vader geen toestemming aan moeder om met de kinderen op vakantie te gaan, terwijl de kinderen dat graag willen en naar uit kijken. Daarbij ervaart moeder dat de gesprekken met vader altijd explosief en intimiderend verlopen. De RvdK heeft deze zorgen tijdens het onderzoek helaas niet (in het kader van hoor en wederhoor) met vader kunnen bespreken.

Het is jeugdbeschermer nog niet gelukt om met vader hierover in gesprek te gaan en zicht te krijgen op de opvoedingssituatie. Er heeft een kennismakingsgesprek plaatsgevonden met vader waarin vader zich meewerkend opstelde. Een daarop volgend huisbezoek is niet goed verlopen. Vader heeft, na 5 minuten, beide jeugdzorgwerkers dringend verzocht de woning te verlaten.”

De RvdK heeft moeder gefaciliteerd om de kinderen van de vader te *onthechten* door het [gebrek aan wederhoor](#). Wederhoor is een term die verwijst naar het principe dat iemand de kans moet krijgen om te reageren op beschuldigingen of kritiek. Het doel van wederhoor is om ervoor te zorgen dat berichtgeving eerlijk, evenwichtig en objectief is. Nadat de rechter het advies van de RvdK had overgenomen werd het gedrag van moeder door de rechter, de RvdK en Jeugdbescherming Gelderland gelegitimeerd. Nadat de kinderen een aantal maanden van vader waren *onthecht* werd door de RvdK de balans middels een rapport opgemaakt.

“Daarnaast was de RvdK bezorgd over de kinderen omdat het ouders niet lukt om samen afspraken te maken over de kinderen. Zo zijn ouders het niet eens over vaccinaties, over bedtijden en over drugsgebruik in aanwezigheid van de kinderen. Tijdens het onderzoek van de RvdK zijn deze zorgen bevestigd en daarnaast is er een zorg bijgekomen. Zo hebben de kinderen bijvoorbeeld verteld dat zij de baas mogen zijn wanneer zij bij vader zijn, dat er geen regels zijn, dat zij zelf bepalen wanneer ze naar bed gaan en onbepaald snoep mogen eten en gamen. Daarnaast geeft vader geen toestemming aan moeder om met de kinderen op vakantie te gaan, terwijl de kinderen dat graag willen en naar uit kijken. Daarbij ervaart moeder dat de gesprekken met vader altijd explosief en intimiderend verlopen. De RvdK heeft deze zorgen tijdens het onderzoek helaas niet (in het kader van hoor en wederhoor) met vader kunnen bespreken.

Het is jeugdbeschermer nog niet gelukt om met vader hierover in gesprek te gaan en zicht te krijgen op de opvoedingssituatie. Er heeft een kennismakingsgesprek plaatsgevonden met vader waarin vader zich meewerkend opstelde. Een daarop volgend huisbezoek is niet goed verlopen. Vader heeft, na 5 minuten, beide jeugdzorgwerkers dringend verzocht de woning te verlaten.”

RvdK stelt dat vader de belangen van zijn kinderen niet vooropstelt en voorbij gaat aan de veiligheid van zijn kinderen. Waar is de feitelijke onderbouwing van deze bewering? Waar zijn de bewijzen?

Vader heeft zich helemaal verdiept in alle vaccinaties voor kinderen en moeder negeert de kennis die vader heeft opgedaan. Als de kinderen van donderdag op vrijdag bij vader zijn, gaan ze gewoon normaal op tijd naar bed en krijgen ze gewoon normaal te eten. Op een zaterdagavond mogen de kinderen later na bed en krijgen ze wel eens wat meer lekkers. Vader gaat altijd met de kinderen naar buiten om te spelen bij de skatebaan, het voetbalveld, de speeltuin of iets dergelijks. Bij thuiskomst mogen de kinderen even tv kijken. 's Avonds mogen de kinderen van vader ook tv kijken. De beweringen die RvdK in het rapport heeft staan zijn zeer sterk overdreven en niet op waarheid getoetst.

Vader geeft geen toestemming aan moeder om op vakantie te gaan, omdat moeder al maanden de kinderen van vader *onthecht* en het verzoek om toestemming enkel als een formaliteit verstuurt. Zonder toestemming is moeder immers toch op vakantie gegaan.

Het laatste gesprek heeft op 01-08-2023 plaatsgevonden. Hierin ontstond een meningsverschil waar stemverheffing nauwelijks ter sprake was. Moeder beschrijft deze situatie bewust als een escalatie om vader in het kwaad daglicht te stellen.

De RvdK heeft het verhaal met de bewijsstukken bewust genegeerd en daarmee een onjuist beeld van de situatie geschetst.

Vader is op 08-11-2024, 22-11-2024, 31-11-2024 en 28-11-2024 in gesprek gegaan met Jeugdbescherming Gelderland. Daarin heeft vader toelichting op het rapport van de RvdK gegeven en zijn kant van het verhaal belicht. Vader heeft zijn ongenoegen naar Jeugdbescherming Gelderland te kennen gegeven door in het tweede gesprek aan te geven dat hij wil weten wanneer hij zijn kinderen weer krijgt te zien. Jeugdbescherming Gelderland kon hier geen enkel duidelijk antwoord op geven en heeft zich onthouden van enige duidelijk communicatie omtrent de procedure, waardoor vader al die tijd in het ongewisse heeft gezeten. Vragen over de onderbouwing van de opgelegde maatregelen door Jeugdbescherming Gelderland werden door Jeugdbescherming Gelderland tot vier maal toe genegeerd.

[T.a.v. pagina 9 concept plan van aanpak](#)

“(30 juli 2023) Moeder geeft de kinderen niet aan vader mee omdat haar indruk is dat hij stoned is. Vader bevestigt dit bij navraag van moeder.”

Moeder geeft de kinderen niet aan vader mee om de kinderen van vader te onthechten. Vader was op het moment dat moeder beschrijft niet stoned. Dit is een leugen om het gedrag van moeder te legitimeren.

T.a.v. pagina 10 concept plan van aanpak

“Met vader gesproken over het gebruik van zijn koptelefoon. Vader geeft aan dat hij zijn koptelefoon gebruikt om prikkels te dempen. Kinderen zijn dan in de woonkamer op hun schermen en vader

heeft koptelefoon op. Hij hoort de kinderen. Vader geeft aan dat hij op tijd zijn rust moet pakken om overprikkeling te voorkomen. Vader is bewust van zijn eigen grenzen. Koptelefoon is daarin helpend.”

Vader woont in een appartement. Waar vader vroeger zijn energiedips compenseerde door te eten of te drinken pakt vader tegenwoordig gewoon zijn rust. Als de kinderen op drie apparaten tv aan het kijken zijn of aan het gamen zijn, dan gaat vader op een andere comfortabele plek even liggen en gebruikt dan de koptelefoon om het geluid te dempen. Hierbij vader de kinderen nog prima horen. Moeder heeft dit verhaal zo verdraait om vader in het kwaad daglicht te stellen en daarmee haar gedrag te legitimeren.

“Helen gaf een voorbeeld terug over wat hij tegen de kinderen zei over zijn ex partner. Vader ziet niet in dat dit verkeerd is, hij is van mening dat hij alleen feiten benoemd richting de kinderen. JB-er heeft de zorgen geuit richting vader dat vader negatief praat over de moeder tegen zijn kinderen. Vader heeft benoemd dat hij dit niet gaat veranderen..”

Vader heeft aangegeven dat als Jeugdbescherming Gelderland de oorzaak weghaalt oftewel ervoor zorgt dat de kinderen niet langer van vader worden onthecht er voor vader helemaal geen reden is om over moeder te praten.

T.a.v. pagina 11 concept plan van aanpak

“Moeder heeft een alarmknop, melding op locatie en de burens zijn op de hoogte gesteld van de situatie.”

Moeder heeft de situatie van 01-08-2023 gebruikt om bij vader op 24-08-2023 een emotionele reactie te [ontlokken](#). Als gevolg van deze reactie heeft moeder melding gedaan bij de Politie, terwijl vader in de hele periode geen enkel teken heeft laten zien waaruit blijkt dat hij een gevaar zou zijn voor moeder of de kinderen.

“Duuk heeft geen goed en veilig contact met zijn vader.”

Op zaterdag 07-12-2024 ging vader bij het voetbal van Duuk kijken. Bij aankomst lopen Duuk en vader enthousiast in het bijzijn van de andere ouders naar elkaar toe en knuffelen elkaar. “Ik heb je gemist en ik wil graag weer naar jou toe,” zegt Duuk.

De leiding van zijn voetbalteam heeft in de gaten wat er speelt en besluit Duuk twee keer wissel te zetten. Duuk is hartstikke blij dat hij weer wissel mag staan en zoekt direct contact met vader. Hij wil met vader met een bekertje overschieten. Vader gaat met Duuk en zijn teamgenootje aan de zijkant van het veld overschieten met het bekertje dat op het voetbalveld ligt en we hebben veel plezier. Duuk scoort die wedstrijd twee keer. Na de wedstrijd nemen vader en Duuk met een dikke knuffel afscheid.

T.a.v. pagina 12 concept plan van aanpak

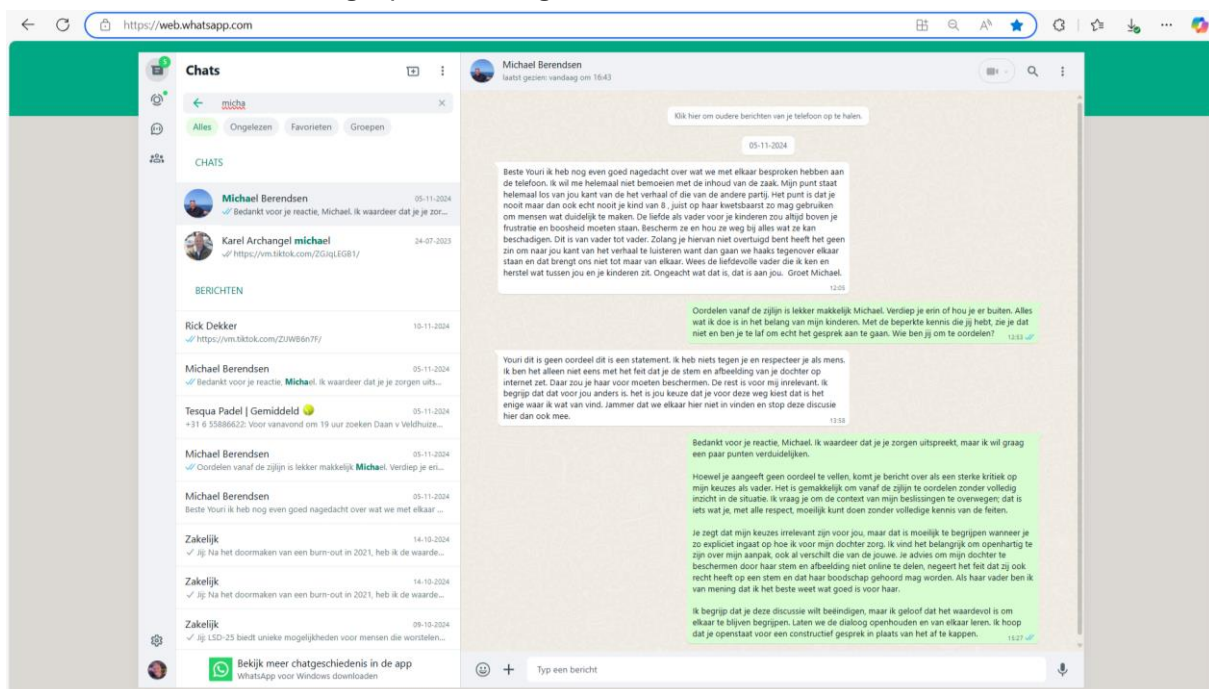
“Liv heeft geen goed en veilig contact met haar vader.”

Liv stuurt vader een spraakbericht: “Ik mis je papa. Ik heb vandaag lopen huilen op school, omdat ik jou heel erg miste en ik had [heel veel hoofdpijn en buikpijn](#) daardoor”. Vader rijdt niet veel later naar Liv toe om haar een knuffel te geven. Vader gebruikt het spraakbericht van Liv om meer aandacht te krijgen voor de misstanden binnen jeugdzorg. Als gevolg daarvan stelt moeder vader weer in het kwaad daglicht bij Liv, waardoor de onzekerheid in het contact met haar vader wordt gevoed en moeder weer een stap heeft gezet in het *onthechten* van de band met haar vader.

T.a.v. pagina 13 concept plan van aanpak

“Moeder heeft een alarmknop, melding op locatie en de burens zijn op de hoogte gesteld van de situatie.”

Moeder heeft alles en iedereen opgezet tegen vader, waardoor de buurman niet eens fatsoenlijk in staat is om normaal het gesprek aan te gaan.



Wat willen de kinderen volgens het rapport van de Raad voor de Kinderbescherming

- “Duuk geeft op school aan dat hij zijn vader mist en dit niet aan moeder durft te vertellen.
- “Wel heeft de leerkracht eenmaal gezien dat Duuk, lange tijd nadat hij zijn vader niet meer gezien had, heel blij was zijn vader weer te zien.”
- “School zich zorgen over de vermoeidheid van Liv. Liv is vaak moe op school. Dit wordt aan haar gezien, maar ook als het bijvoorbeeld warm is heeft Liv een dikke trui aan omdat ze het koud heeft van de vermoeidheid. Liv vertelt op school weleens over dat ze pas laat in slaap kon komen, wat daar de reden is blijft onduidelijk. Verder vertelt Liv op school dat ze haar vader mist en dat het voor haar onduidelijk is wanneer ze haar vader weer gaat zien, dit maakt haar onzeker.”
- “Ze (Liv) mist haar vader enorm. Helen van ZIJN geeft aan dat Liv bij haar aangeeft dat ze haar vader wilt zien met Helen erbij. En dat Liv het bij vader thuis zijn nog spannend vindt.”
- “Liv geeft op school vaak aan dat ze moe is.”
- “Alle drie de kinderen lieten hierin zien dat zij veel belangrijke mensen om zich heen hebben. Zij noemen papa en mama, en de opa’s en oma’s als de belangrijkste.”
- “Duuk wil het liefste dat papa en mama weer bij elkaar komen en anders zou hij de ene dag bij papa en de andere dag bij mama willen zijn. Liv zou ook graag willen dat papa en mama weer bij elkaar zouden komen, maar is daarbij wel bang dat ze dan ook weer ruzie gaan maken. Zij wil het liefst de ene week bij mama en de andere week bij papa zijn.”
- “Vader wil heel graag zijn kinderen zien, liefst zonder toezicht. De kinderen hebben bij Helen aangegeven dat ze graag willen dat Helen bij de omgang is.
- “Duuk houdt van beide ouders.”
- “Liv houdt van haar ouders.”
- “Maas houdt van beide ouders.”

2. Gewenste eindsituatie

Hoofddoel: Maas, Duuk en Liv hebben structureel en prettig contact met hun vader, waarbij beide ouders samenwerken in het belang van hun kinderen. Ouders communiceren constructief met elkaar en uiten zich positief over elkaar tegenover de kinderen.

Doel m.b.t. Liv

- Liv ontvangt de veiligheid, structuur en aandacht die passen bij haar leeftijd, zowel van haar moeder als haar vader.
- Ze kan weer kind zijn, vrij van spanningen tussen haar ouders.
- Het hervatten van een omgangsregeling is cruciaal. Als deze regeling voor Liv goed verloopt, kan verdere opbouw plaatsvinden.

Doel m.b.t. Duuk

- Duuk krijgt eveneens de veiligheid, begrenzing en aandacht die passend zijn voor zijn leeftijd.
- Een gezonde band met beide ouders staat centraal.

Doel m.b.t. Maas

- Maas heeft veilig en positief contact met zowel zijn vader als zijn moeder.
- Hij ervaart stabiliteit en betrokkenheid van beide kanten.

Doel m.b.t. Ouders

- Beide ouders werken actief samen met de jeugdbeschermer en hulpverleners om duurzame oplossingen te vinden.
- Ze overwegen serieus de adviezen van de hulpverlening en handelen daar na instemming naar.
- Ze werken mee aan een veilige en gezonde omgangsregeling die in het belang van de kinderen is.
- Communicatie tussen ouders verloopt op een respectvolle en constructieve manier, waarbij de behoeften van de kinderen centraal staan.

Belangrijk: Door deze doelen gezamenlijk te realiseren, creëren de ouders een veilige omgeving waarin de kinderen zich emotioneel en sociaal kunnen ontwikkelen. Het belang van samenwerken en wederzijds respect is hierbij essentieel voor het welzijn van Maas, Duuk en Liv.

Handleiding

Hier is een concrete handleiding voor wat vader en moeder nu moeten doen om de gewenste eindsituatie te bereiken:

Stap 1: Creëren van een Constructieve Communicatiebasis

Doel: Ouders moeten beginnen met het herstellen van respectvolle en constructieve communicatie.

Acties

- Voer gesprekken in een neutrale, kalme sfeer en richt je uitsluitend op de behoeften van de kinderen.
- Schakel, indien nodig, een mediator of communicatiecoach in om gesprekken in goede banen te leiden.

Stap 2: Samenwerken met Hulpverlening

Doel: Beiden ouders werken actief samen met de jeugdbeschermer en hulpverleners.

Acties

- Neem deel aan gezamenlijke gesprekken met de hulpverlening.
- Luister naar de adviezen en wees bereid om compromissen te sluiten.
- Houd de focus op het welzijn van Maas, Duuk en Liv.

Stap 3: Het Herstellen van Veiligheid en Structuur

Doel: Beide ouders moeten zorgen voor veiligheid, stabiliteit en structuur.

Acties

- Maak duidelijke afspraken over opvoeding, regels en routines die consistent worden toegepast in beide huishoudens.
- Zorg ervoor dat beide ouders positieve en ondersteunende taal gebruiken tegenover de kinderen.

Stap 4: Opstarten van Omgangsregeling

Doel: Hervatten van een gezonde omgangsregeling tussen vader en de kinderen, te beginnen met Liv.

Acties

- Begin met kortere, begeleide contactmomenten voor Liv, indien nodig onder toezicht van een professional *bij vader thuis*.
- Evalueer samen met de hulpverlening regelmatig hoe de omgangsregeling verloopt en pas deze aan op basis van Liv's welzijn.

Stap 5: Versterken van de Relatie met Beide Ouders

Doel: Maas, Duuk en Liv voelen zich veilig en ondersteund door beide ouders.

Acties

- Betrek vader en moeder bij dagelijkse activiteiten en belangrijke momenten in het leven van de kinderen.
- Stimuleer positieve interacties tussen de kinderen en beide ouders.

Stap 6: Evalueren en Bijsturen

Doel: Continu verbeteren van de samenwerking en communicatie.

Acties

- Plan regelmatig evaluatiesessies met hulpverleners en reflecteer op de voortgang.
- Stel concrete doelen voor verdere verbeteringen, indien nodig.

Door deze stappen te volgen, kunnen vader en moeder een gezamenlijke basis leggen die in het belang is van de kinderen en bijdraagt aan hun emotionele en sociale ontwikkeling. Het vraagt inspanning, maar biedt een toekomst waarin Maas, Duuk en Liv weer volop kind kunnen zijn.

3. Verantwoord Medicinaal Gebruik van Cannabis

Nadat vader op 01-04-2021 in een burn-out beland staat zijn hele lichaam onder spanning. Als gevolg van langdurige stress is bij vader een onbalans ontstaan tussen de activatie van het sympathische (vecht- en vlucht reactie) en parasympatische zenuwstelsel (rust en herstel). Met medeweten van moeder is vader vanaf 05-09-2021 op dagelijks basis cannabis gaan verdampen om de schadelijke effecten van het roken te voorkomen en de geneeskundige krachten van cannabis te benutten. Cannabis neutraliseert de onbalans tussen verschillende systemen, waaronder de onbalans tussen het parasympatische en sympathische zenuwstelsel.

Tot een jaar na de scheiding was dit allemaal geen probleem. Totdat moeder er een probleem van begon te maken. Op [24-08-2023](#) dwong moeder een gesprek af, waarin ze in het bijzijn van de getuige Guide Speelziek de volgende afspraak maakte en deze op [04-09-2024](#) per mail aan vader bevestigde en deze gemakshalve tijdens het kort geding achter hield en aanstuurde op een drugstest voorafgaand aan het ontvangen van de kinderen en na het wegbrengen van de kinderen. Moeder heeft naar eigen zeggen geen verstand van medicijnen of middelen en vraagt daarom om advies ([p. 4 pfd](#)).

In Nederland is het kopen van cannabis voor medicinaal gebruik toegestaan, maar er zijn strikte voorwaarden. Volgens [artikel 5, lid 2 van de Opiumwet](#) zijn de verboden inzake het verstrekken, vervoeren of aanwezig hebben van middelen als bedoeld in lijst I of II van de Opiumwet, niet van toepassing op instellingen die middelen verstrekken voor medische doeleinden, mits het gebruik voldoet aan de vereisten van de wet en onder strikt medisch toezicht plaatsvindt.

Daarnaast kan cannabis voor medische doeleinden op recept worden verkregen via de huisarts en de apotheek, zoals vastgelegd in de Regeling geneesmiddelen. Deze regeling maakt het mogelijk voor artsen om medicinale cannabis voor te schrijven aan patiënten die hiervoor in aanmerking komen, bijvoorbeeld bij chronische pijn of andere aandoeningen, mits het gebruik medisch verantwoord is en voldoet aan de voorwaarden van de wet.

Het gebruik van cannabis als medicijn is dus legaal, zolang het voldoet aan de voorgeschreven procedures en de toepassing plaatsvindt onder toezicht van een arts.

1. Veilige en Gezonde Opvoedsituatie

Een veilige en gezonde opvoedsituatie houdt in dat zowel de fysieke als de emotionele veiligheid van het kind gewaarborgd is. [Artikel 1:255 BW](#) geeft aan dat een ondertoezichtstelling (OTS) kan worden opgelegd wanneer de gezondheid of de zedelijke belangen van het kind ernstig bedreigd worden, bijvoorbeeld bij geweld, mishandeling, verwaarlozing, of andere ernstige bedreigingen voor de ontwikkeling van het kind.

Wanneer een ouder cannabis medicinaal gebruikt, maar dit geen bedreiging vormt voor de gezondheid of veiligheid van het kind, is er geen sprake van verwaarlozing of gevaarlijke opvoedsituaties. Het gebruik van cannabis mag geen negatieve invloed hebben op de zorgcapaciteit van de ouder. Dit betekent dat de ouder in staat moet zijn om de fysieke en emotionele behoeften van het kind te vervullen, zelfs met het gebruik van medicinale cannabis.

2. Fysieke Veiligheid en Gezonde Leefomstandigheden

Op grond van [artikel 1:255 BW](#) wordt ingrijpen door jeugdzorg alleen gerechtvaardigd wanneer er een ernstige bedreiging is voor de fysieke of zedelijke veiligheid van het kind. Als het cannabisgebruik van de ouder geen gevaar oplevert voor het kind (bijvoorbeeld geen verwaarlozing, mishandeling of schadelijke middelen in het huis), is er geen juridische basis voor jeugdzorg om in te grijpen. De ouder moet in staat zijn een veilige, gezonde en zorgzame omgeving te bieden.

Gezonde leefomstandigheden zijn essentieel, wat inhoudt dat het kind een veilige woonomgeving moet hebben bij beide ouders, zonder gevaarlijke situaties zoals verslaving of problematisch gedrag. Als het medicinale cannabisgebruik van de ouder geen verwaarlozing of onveilige situaties veroorzaakt, zal jeugdzorg doorgaans geen actie ondernemen.

3. Evaluatie door Jeugdzorg

Artikel 3.4 Jeugdwet verplicht jeugdzorginstellingen om regelmatig te evalueren of de opvoedsituatie veilig is. Dit gebeurt in samenwerking met ouders en het kind. Als er geen aanwijzingen zijn dat het medicinale cannabisgebruik de opvoedsituatie negatief beïnvloedt, zal jeugdzorg in principe geen ingrijpen noodzakelijk achten. Als er echter aanwijzingen zijn van verwaarlozing, mishandeling of andere ernstige risico's, kan jeugdzorg besluiten in te grijpen, bijvoorbeeld door een hulpverleningsplan op te stellen.

4. Belang van het Kind

Het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK), waaraan Nederland zich heeft gecommitteerd, bepaalt in [artikel 3](#) dat het belang van het kind altijd centraal moet staan in beslissingen die het kind aangaan. Dit betekent dat jeugdzorg altijd moet beoordelen of het gebruik van cannabis (zelfs wanneer het medicinaal is) de fysieke of emotionele veiligheid van het kind in gevaar brengt. Als het cannabisgebruik verantwoord en medisch geïndiceerd is, en het geen negatieve impact heeft op het kind, zal jeugdzorg doorgaans geen interventie ondernemen.

Conclusie

Verantwoord medicinaal gebruik van cannabis door een ouder, waarbij geen dreiging voor de veiligheid of het welzijn van het kind bestaat, leidt in principe niet tot interventie van jeugdzorg.

[Art. 1:255 BW](#) geeft aan dat jeugdzorg pas ingrijpt wanneer er sprake is van een ernstige bedreiging voor de ontwikkeling van het kind, zoals verwaarlozing of geweld. Als het cannabisgebruik medisch geïndiceerd is en geen negatieve invloed heeft op de zorgcapaciteit van de ouder, is er geen reden voor jeugdzorg om in te grijpen. Echter, als het gebruik leidt tot verwaarlozing of het creëren van een onveilige omgeving, kan jeugdzorg maatregelen treffen. Het belang van het kind moet altijd centraal staan bij dergelijke beslissingen, zoals vastgelegd in het [IVRK \(art. 3\)](#).

5. THC in het verkeer

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 09-04-2024

Politie Nederland
T.a.v. Korpschef Henk van Essen
Postbus 17107
2502 CC DEN HAAG

Betreft: Metingen op het gebied van THC

Geachte heer Van Essen,

Volgens [artikel 5 lid 2 van de Opiumwet](#) en [artikel 1 lid 1 van de Geneesmiddelenwet](#) is het toegestaan om cannabis als medicijn te gebruiken en is de definitie van een medicijn een geneesmiddel dat helpt bij het genezen of voorkomen van een ziekte, gebrek, wond of pijn bij de mens. Volgens [Bijlage 1 van de Regeling alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer](#) is het toegestaan om met een concentratie van [3,0 microgram](#) THC per liter bloed te rijden. Maar volgens het Ministerie van Justitie en Veiligheid is THC-concentratie in het bloed *geen* consistente voorspeller voor verminderde rijvaardigheid. Er zijn namelijk verschillende factoren van invloed op de werking van medicijnen. Denk hierbij aan gewenning, die na enkele weken of maanden kan optreden, het tijdsinterval van het gebruik, de manier van inname of de impact van de onderliggende aandoening op een persoon. Het is daarom volgens het Ministerie van Justitie en Veiligheid *onmogelijk* om met al deze individuele factoren rekening te houden ([ah-tk-20212022-1165](#)).

De speekseltester, waar de Politie mee is uitgerust sinds de inwerkingtreding van de wet drugs in het verkeer in 2017, is een *preselectiemiddel*. Dit middel kan worden ingezet naast een psychomotorische test of een oog- en spraakfunctietest. De speekseltest laat zien of er sporen van drugs in het speeksel aanwezig zijn en geeft een *indicatie* of de grenswaarde daarmee overschreden wordt. Na een positieve speekseltest is bloedonderzoek, dat op z'n minst 1,5 uur duurt, nodig om na te gaan of de wettelijk gestelde grenswaarde daadwerkelijk overschreden is en hoe hoog die overschrijding exact is. De resultaten laten maanden op zicht wachten en tot

die tijd krijgt de bestuurder 24 uur rijontzegging. Het bloedonderzoek dient als wettig bewijs voor rijden onder invloed, de speekseltest niet. In 2021 heeft de politie wegens reguliere contractafloop de speekseltester opnieuw aanbesteed en in het najaar van 2021 in gebruik genomen. In de aanbesteding is gezocht naar een zo betrouwbaar mogelijke test. Zowel de speekseltester die de politie in gebruik heeft op dit moment, als de eerdere speekseltester voldoen volgens onafhankelijke beoordeling van het RIVM aan de daaraan gestelde vereisten met betrekking tot nauwkeurigheid en betrouwbaarheid. Voor het gebruik van de speekseltest door de Politie is het voorschrift *van de leverancier van de testen* leidend, aldus de het [Ministerie van Justitie en Veiligheid](#).

Volgens het Instituut Verantwoord Medicijngebruik is het bij dagelijks medicinaal gebruik toegestaan om met Cannabis Sativa (Bedrobinol en Bedica) te rijden. Met uitzondering van de eerste twee weken. Geneesmiddelen uit [categorie II](#) hebben een licht tot matig negatieve invloed op de rijvaardigheid. De invloed op de verkeersveiligheid kun je vergelijken met een alcoholpromillage in het bloed van 0,5 tot 0,8 g/l (0,5–0,8‰).

Politie Nederland stelt het gebruik van Cannabis vast aan de hand van een speekseltest [DrugWipe S](#). Deze detecteert de actieve substantie van THC *in speeksel* vanaf 0,005 microgram per milliliter. Dit maakt deze test *ongeschikt* om vast te stellen of de grens van 3,0 microgram THC per liter *bloed* vast te stellen.

Wanneer iemand medicinale cannabis gebruikt, kan de speekseltest positief uitvallen, zelfs nadat de effecten van de actieve stof THC zijn afgenomen. Dit komt doordat de inactieve metaboliet THC-COOH, die ontstaat na de afbraak van THC in het lichaam, langdurig in het bloed en speeksel aanwezig kan blijven. Hoewel de effecten van THC op de rijvaardigheid na enkele uren kunnen afnemen, kan THC-COOH nog dagen tot weken na consumptie detecteerbaar blijven in het speeksel. Dit kan leiden tot een positieve speekseltest, zelfs wanneer de persoon op het moment van de test geen actieve THC meer in zijn systeem heeft.

Tijdens een verkeerscontrole voert de politie een speekseltest uit op de bestuurder. Als de speekseltest positief is, moet de bestuurder mee naar het politiebureau voor verdere controle.

Op het politiebureau is de bestuurder verplicht om mee te werken aan een bloedonderzoek. Een dienstdoende arts wordt vervolgens opgeroepen om bloed af te nemen bij de bestuurder. Tijdens het verblijf op het politiebureau wordt de bestuurder ondervraagd door de Politie. Dit verhoorproces kan enkele uren in beslag nemen en is bedoeld om meer informatie te verkrijgen over het medicijngebruik van de bestuurder en de omstandigheden rondom de verkeersovertreding.

Na de bloedafname wordt de bestuurder meestal weer vrijgelaten en mag de bestuurder 24 uur niet rijden. Het bloedmonster wordt vervolgens naar een laboratorium gestuurd voor analyse. De resultaten van dit onderzoek kunnen enkele maanden op zich laten wachten.

Na ontvangst van de resultaten van het bloedonderzoek bepaalt het Openbaar Ministerie (OM) de vervolgstappen. Dit kan onder meer het instellen van vervolging, het opleggen van boetes of andere juridische maatregelen omvatten, afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek.

Als blijkt dat de concentratie THC meer dan 3,0 microgram per liter bloed is, vraagt het OM om een doktersverklaring of recept in te dienen waaruit blijkt dat het gaat om medicinale cannabis. Als de hoeveelheid THC in het bloed overeenkomt met de hoeveelheid die in het recept staat, krijg iemand geen straf. Als er meer THC in het bloed zit dan wat iemand krijgt voorgeschreven in het recept, bepaalt het OM welke straf iemand krijgt. Dat kan een boete zijn of een periode [rijontzegging](#).

De speekseltest [DrugWipe S](#) wordt vaak gebruikt om te bepalen of er drugs in het systeem van een bestuurder aanwezig zijn. Echter, deze test is niet geschikt om nauwkeurig te meten of de concentratie THC in het bloed de wettelijke limiet overschrijdt. Dit komt doordat de speekseltest geen directe indicatie geeft van de exacte hoeveelheid THC in het bloed.

Vervolgens, wanneer een speekseltest positief uitvalt voor drugs, wordt de bestuurder vaak gevraagd om mee te werken aan een bloedonderzoek op het politiebureau. Dit bloedonderzoek is echter een tijdrovend proces en de resultaten ervan worden niet direct beschikbaar. Dit kan leiden tot vertragingen en onzekerheid, vooral in situaties waarin er sprake is van een mogelijke acute bedreiging van de rijveiligheid.

Het [Ministerie van Veiligheid en Justitie](#) benadrukt dat de concentratie THC in het bloed geen betrouwbare indicator is voor de invloed ervan op de rijvaardigheid. Dit betekent dat zelfs als de THC-concentratie boven de wettelijke limiet uitkomt, er nog steeds geen sprake hoeft te zijn van verminderde rijvaardigheid als gevolg van het gebruik van medicinale cannabis.

Kortom, de combinatie van een positieve speekseltest, gevolgd door een bloedonderzoek en de daaropvolgende wachttijd op de resultaten, kan leiden tot juridische complicaties en mogelijke gevolgen voor de rijbevoegdheid van de bestuurder. Dit geldt zelfs als het medicinale cannabisgebruik legitiem en voorgeschreven is.

Volgens het [Bureau voor Medicinale Cannabis \(BMC\)](#) is Cannabis Sativa een medicijn en kunnen de schadelijke effecten van het roken worden vermeden door cannabis te inhaleren met een vernevelaar. Daarom verzoek ik de Politie geen metingen meer te verrichten op het gebied van THC in het speeksel of het bloed om de rijvaardigheid vast te stellen indien een doktersverklaring

voor medicinale cannabis wordt overhandigd, maar in plaats daarvan conform [Artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994](#) het gedrag van de bestuurder conform [Artikel 160 lid 5 van de Wegenverkeerswet 1994](#) psychomotorisch te testen om te oordelen en de veiligheid op de weg te handhaven.

Ik verzoek u om een eerlijke en billijke behandeling van personen die cannabis als medicijn gebruiken, en om rekening te houden met de individuele omstandigheden en de wetenschappelijke kennis omtrent het gebruik van medicinale cannabis.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Cannabis op recept

09-04-2024 11:52 WN

D_ 61568/1 ST0534 E /12



R1/ 10G CANNABIS FLOS BEDROCAN


C H04-2024

gebruik bekend

Lees voor gebruik de bijsluiter

Kan het reactievermogen beïnvloeden

Pas op met alcohol


A.M. Wilson
Huisarts
Bellestein 61a
6714 DP EDE
0318 - 63 26 33

De heer Y. Hazeleger

Op den Berg 86

6711 CV Ede

FBTO 000003268765

Geb.dat 13-05-1983

480369 BSN: 169284761

4. Alimentatie

Volgens het *ouderschapsplan* ([p. 16 en 17 pdf](#)) dienen de afspraken omtrent alimentatie per januari 2024 opnieuw berekend te worden. Ik heb moeder verzocht om haar *cijfers* aan te leveren om het vergelijk te kunnen maken ([p. 1 pdf](#)). Hier heeft zij tot op heden geen gehoor aan gegeven. In plaats daarvan heeft moeder een *deurwaarde* ingeschakeld. Ik heb haar nadien verzocht om dit terug te draaien, aangezien we eerst een herberekening moeten uitvoeren ([p. 1 pdf](#)).

De alimentatie zal in januari 2024 opnieuw berekend worden en vastgesteld. Op dat moment is er meer duidelijkheid over de ontwikkeling van de onderneming van de vader en over het inkomen van de moeder. De afspraken over een aanpassing van de bedragen zullen schriftelijk worden vastgelegd. Bij de nieuwe afspraken in januari 2024 zullen ouders ook bepalen of de wettelijke indexeringsregeling van toepassing wordt verklaard met ingang van 1 januari 2025.

Ouders streven ernaar de nieuwe afspraken met ingang van 1 februari 2024 te laten ingaan. Zolang er nog geen nieuwe afspraken zijn gemaakt, blijven de gemaakte afspraken in stand.

Dit zorgt voor frictie in de communicatie tussen vader en moeder. Derhalve dient dit opgelost te worden

Voorstel

- Mediator inschakelen
- Vader en moeder leveren allebei hun cijfers aan
- Mediator berekent het nieuwe bedrag voor de alimentatie

5. Omgang

Moeder heeft duidelijk laten merken de kinderen in te zetten om haar eigen zin door te drukken. Toen vader het huis Op den Berg 86 verliet heeft ze er immers voor gezorgd dat het contact tussen de vader en de kinderen [2 tot 3 maanden](#) onder valse voorwendzelen werd verstoord. Moeder stelde op 06-10-2022 immers dat de het niet hebben van een vast woonadres een legitieme reden was om het contact te onthouden. Terwijl vader op dat moment een [huurcontract](#) had van 6 maanden.

Op 24-08-2023 verstoorde moeder wederom het contact tussen de vader en de kinderen. Ditmaal dwong zij een [gesprek](#) af vanwege een situatie die zich drie weken daarvoor had afgespeeld. Vader en moeder kwamen in het bijzijn van de heer Speelziek tot een [overeenstemming](#) die zij op 04-09-2023 per mail bevestigde.

“Wiet gebruik je vaak als de kinderen naar bed gaan. We hebben gesproken dat je ervoor zorgt dat je nog in staat bent om auto te rijden en alert genoeg bent om de kinderen te horen als er wat is terwijl ze slapen. We hebben hierbij de vergelijking gemaakt met alcohol. Ik zorg er ook voor dat ik nog kan autorijden en alert genoeg ben om in te grijpen als dat nodig is.

Op 31-01-2024 besloot moeder de [zorgregeling](#) naar haar eigen hand te zetten en op 27-02-2024 ontving vader de [dagvaarding voor het kort geding](#), waarin moeder het niet nodig achtte om de afspraak van 04-09-2023 te benoemen.

Tijdens de zitting pleitte moeder voor het afnemen van een drugstest voorafgaand aan het ontvangen van de kinderen en bij het wegbrengen van de kinderen. Zonder wederhoor werd het verhaal van moeder voor bedreigend en waar aangenomen.

Sinds mijn burn-out op 01-04-2021 ben ik vanaf 05-09-2021 voor mijn herstel met medeweten van moeder cannabis gaan verdampen. Dit was tot bijna een jaar na de scheiding geen probleem totdat moeder daar een probleem van begon te maken en de kinderen gebruikte om haar zin door te drukken.

Onderdeel hiervan was om onze 6-jarige zoon Duuk Lucas Hazeleger te instrueren om zijn vader een [berichtje](#) te sturen en te vragen of hij wilde stoppen met drugs gebruiken. Dit verzint een kind van 6 namelijk niet.

6. De aanpak van Jeugdbescherming



De aanpak van Jeugdbescherming

Jeugdbescherming werkt op basis van een hulpverleningsplan of plan van aanpak, dat zoveel mogelijk *in overleg met de jeugdige en ouders* is opgesteld en aansluit bij de behoeften van de jeugdige. Het plan moet binnen zes weken worden vastgesteld en, als nodig, binnen 14 dagen schriftelijk worden vastgelegd. Dit artikel zorgt ervoor dat het hulpverleningsproces goed wordt afgestemd op de *behoefte van het kind*, met voldoende betrokkenheid van de ouders ([art. 4.1.3 JW](#)).

Het beleid is gericht op preventie, vroegtijdige hulp, en het versterken van de eigen kracht van jeugdigen en hun ouders. Dit gebeurt door het bevorderen van een goed opvoedklimaat, het versterken van opvoedvaardigheden, het bieden van integrale hulp bij complexe problemen, en het betrekken van de familie bij het hulpverleningsproces. Het beleid richt zich dus niet alleen op het bieden van hulp als problemen zich voordoen, maar ook op het voorkomen van problemen en het *versterken van de zelfstandigheid* van ouders en kinderen ([art. 2.1 JW](#)).

De aangewezen vorm van jeugdhulp houdt redelijkerwijs rekening met behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige en zijn ouders, en de godsdienstige gezindheid, de

levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders ([art. 2.3 JW](#)).

Volgens [Artikel 4.1.1 van de Jeugdwet](#) Jeugdbescherming hulp bieden die *veilig, doeltreffend, doelmatig, cliënt gericht is en afgestemd zijn op de werkelijke behoeften* van de jeugdige of ouder. Ze moeten voldoende en gekwalificeerd personeel en middelen hebben en hun organisatie moet helder en effectief functioneren.

De ouders hebben de plicht en het recht om hun kinderen te verzorgen en op te voeden, met aandacht voor zowel lichamelijk als geestelijk welzijn. Na een scheiding of beëindiging van een relatie, *blijft het recht op gelijke verzorging en opvoeding voor beide ouders bestaan*, mits praktische belemmeringen dit tijdelijk in de weg staan. In die gevallen kunnen ouders afspraken maken die rekening houden met deze omstandigheden. Het artikel benadrukt ook dat ouders de ontwikkeling van de band tussen het kind en de andere ouder moeten bevorderen ([art. 1:247 BW](#)).

Elk kind heeft het recht op *omgang met zijn ouders*, zelfs als de ouder geen gezag heeft. De rechter kan een regeling voor omgang vaststellen of het recht op omgang ontzeggen, maar alleen als dit nodig is om het

welzijn van het kind te beschermen. Het ontzeggen van omgang kan alleen gebeuren als ([art. 1:377a BW](#)): (1) Omgang ernstig nadeel zou opleveren voor de ontwikkeling van het kind. (2) De ouder of betrokkene ongeschikt is voor omgang. (3) Het kind (vanaf 12 jaar) ernstige bezwaren heeft tegen omgang. (4) Omgang in strijd is met andere zwaarwegende belangen van het kind.

Jeugdbescherming zorgt ervoor dat de minderjarige en de ouder(s) *de benodigde hulp* krijgen om bedreigingen voor de ontwikkeling van het kind weg te nemen, en probeert de ouders zoveel mogelijk *zelf verantwoordelijk te maken* voor de opvoeding van hun kind. Daarnaast richt Jeugdbescherming zich op het vergroten van de zelfstandigheid van het kind, indien dit mogelijk is, en het *bevorderen van de gezinsband tussen het kind en de ouder(s)* met gezag. Het doel is om de ontwikkeling van het kind te ondersteunen en de betrokkenheid van de ouders te versterken ([Art. 1:262 BW](#)).

Youri Hazeleger
joet@joet.nl

7. Klachten

Eindverantwoordelijkheid jeugdzorgsysteem Gemeente Ede

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 04-11-2024

Gemeente Ede
T.a.v. Bram van der Beek
Postbus 9022
6710 HK Ede

Betreft: Eindverantwoordelijkheid jeugdzorgsysteem

Geachte heer Van der Beek,

Met deze brief wil ik uw aandacht vestigen op de wettelijke verantwoordelijkheden van de gemeente Ede met betrekking tot de jeugdzorg, en specifiek op de taken van Jeugdbescherming Gelderland en het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG).

De verantwoordelijkheden van gemeenten zijn primair vastgelegd in de Jeugdwet (2015). [Artikel 1.1](#) van deze wet stelt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het bieden van jeugdzorg en het organiseren van ondersteuning voor kinderen en gezinnen. Dit houdt in dat de gemeente Ede verantwoordelijk is voor het inrichten van een adequaat jeugdzorgsysteem dat aansluit bij de behoeften van de lokale bevolking. [Artikel 2.1](#) legt de verplichting op om toegang tot jeugdzorg te waarborgen voor jeugdigen die dat nodig hebben, terwijl [Artikel 2.3](#) beschrijft dat gemeenten actief ondersteuning moeten bieden aan jeugdigen en gezinnen, waarbij samenwerking met lokale zorginstellingen zoals Jeugdbescherming Gelderland en het CJG essentieel is.

Bovendien zijn de verantwoordelijkheden van de gemeente Ede ook verankerd in de Gemeentewet. [Artikel 147](#) van deze wet onderstreept dat gemeenten zorgdragen voor de openbare gezondheid en maatschappelijke zorg, waaronder de jeugdzorg. Dit betekent dat de gemeente niet alleen verantwoordelijk is voor het bieden van jeugdzorg, maar ook voor het waarborgen van de kwaliteit van deze zorg en het toezicht daarop.

Terwijl de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) toezicht houdt op de naleving van de kwaliteitsnormen door jeugdzorginstellingen, blijft de eindverantwoordelijkheid voor het waarborgen van een goed functionerend jeugdzorgsysteem bij de gemeente. De gemeente moet

ervoor zorgen dat Jeugdbescherming Gelderland en het CJG adequaat functioneren en dat zij voldoen aan de gestelde normen en richtlijnen.

Ouderonthechting kan ernstig worden beïnvloed door een ouder met verborgen narcisme. Deze ouders tonen vaak een gebrek aan empathie en zijn gefocust op hun eigen behoeften en imago, wat leidt tot een onvoorspelbare en onveilige omgeving voor het kind. Kinderen kunnen zich onvervuld en ongezien voelen, omdat hun emoties en behoeften vaak worden geminimaliseerd. Dit kan leiden tot problemen met zelfwaarde en hechting. Bovendien kan de ouder het kind manipuleren of gebruiken als een verlengstuk van zichzelf, wat de ontwikkeling van een gezonde emotionele band belemmert. Professionele begeleiding kan essentieel zijn voor de genezing en herstel van het kind.

In situaties van ouderonthechting door verborgen narcisme is het essentieel dat de rechten van de vader worden gerespecteerd. [Artikel 1 van de Grondwet](#) waarborgt gelijke behandeling en verbiedt discriminatie, waardoor de rechten van de vader op basis van zijn rol als ouder beschermd moeten worden. Daarnaast benadrukt [artikel 22](#) de verantwoordelijkheid van de (lokale) overheid om de volksgezondheid en het welzijn te bevorderen, wat impliceert dat de overheid moet ingrijpen wanneer een ouder de ontwikkeling en het welzijn van het kind in gevaar brengt. Dit omvat het ondersteunen van zowel kinderen als ouders in conflict situaties.

Nu is het zo dat [Jeugdbescherming Gelderland actief meewerkt aan ouderonthechting](#). Dit is geenszins in het belang van kinderen. Ik wil u daarom verzoeken om deze situatie kritisch te bekijken en de rol van Jeugdbescherming Gelderland in het proces van ouderonthechting nader te evalueren. Het is van belang dat er duidelijke richtlijnen komen die ervoor zorgen dat de belangen van kinderen en hun ouders centraal staan.

Daarnaast vraag ik u, als [Wethouder die verantwoordelijk is voor Jeugdzorg](#), om in overleg te treden met betrokken partijen en deskundigen om te waarborgen dat de jeugdzorg in de gemeente Ede niet alleen de wettelijke kaders volgt, maar ook daadwerkelijk bijdraagt aan de emotionele en psychologische ontwikkeling van kinderen. Transparantie en samenwerking met ouders zijn cruciaal om het vertrouwen in het jeugdzorgsysteem te herstellen.

Ik vertrouw erop dat u de ernst van deze kwestie onderkent en actie zult ondernemen om de kwaliteit en effectiviteit van de jeugdzorg in onze gemeente te verbeteren.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger
0628428852
joet@joet.nl

Bijlage: Wettelijke Kaders van de Jeugdzorg

Klacht over dienstverlening organisatie ZIJN

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 21-11-2024

ZIJN.

T.a.v. Krystle Zonneveld
Galvanistraat 7
6716 AE Ede

Betreft: Klacht over dienstverlening organisatie ZIJN

Geachte mevrouw Zonneveld,

Middels dit schrijven wil ik graag mijn beklag indienen over de kwaliteit van de dienstverlening van ZIJN en over de begeleiding door mevrouw Helen Bousché in het bijzonder. Hoewel zij ongetwijfeld met goede intenties werkt, constateer ik dat zij essentiële inzichten mist en geen onderscheid weet te maken tussen oorzaken en gevolgen binnen de complexe problematiek waarmee zij wordt geconfronteerd.

Op jullie [website](#) stelt ZIJN het volgende over haar missie:

"Wij ZIJN er voor mensen met een hulpvraag en brengen perspectief en herstel. ZIJN brengt het potentieel in mensen naar boven, ongeacht hun situatie. Wij ondersteunen andere zorgorganisaties met onze ervaring en netwerk van zorgprofessionals."

De huidige situatie weerspiegelt deze missie echter niet. Hieronder licht ik de problematiek toe.

Situatie

Ik ben gescheiden van mijn ex-partner, mevrouw Van der Pijl, omdat onze relatie niet langer houdbaar was. Sindsdien heeft zij op verschillende manieren het contact tussen mij en mijn kinderen structureel verstoord. Dit valt aan te merken als ouderonthechting. Zij heeft hierbij herhaaldelijk het contact geblokkeerd en de [kinderen](#) gebruikt om [controle](#) uit te oefenen, wat heeft geleid tot een schorsing van de zorgregeling en een ondertoezichtstelling. Dit alles

gebeurde zonder dat de rechter in zijn [vonnis](#) een concrete bedreiging heeft gespecificeerd, zoals vereist onder [artikel 1:255 BW](#).

Ik heb geprobeerd mevrouw Bousché inzicht te geven in de [manipulatieve aard](#) van mijn ex-partner als oorzaak van het probleem. Helaas lijkt zij zich te laten beïnvloeden door deze manipulatie en gaat zij ervan uit dat de situatie met enkele gesprekken in goede banen is te leiden. Dit getuigt van een gebrek aan inzicht in het verschil tussen woorden en daden, wat cruciaal is voor een effectieve begeleiding.

Concreet probleem

Een voorbeeld van de manipulatie is dat mijn ex-partner benadrukt het belang van contact tussen de kinderen en mij te zien, maar in werkelijkheid actie onderneemt om dit contact te frustreren. Een duidelijk incident is dat ik mijn kinderen een telefoon heb gegeven om direct contact te kunnen hebben, maar deze wordt opzettelijk door mijn ex-partner verborgen vanwege de aanwezigheid van WhatsApp. Dit incident is bevestigd door onze dochter Liv Noé Hazeleger in het bijzijn van mevrouw Bousché en Youri Hazeleger op 21 november 2024.

Daarnaast brengt mijn ex-partner spanning over op onze oudste dochter Liv. Volgens mevrouw Bousché zelf heeft Liv opgemerkt dat er spanning ontstaat zodra zij contact met mij wil opnemen. Deze spanning, die voortkomt uit de emotionele manipulatie van haar moeder, maakt de situatie voor Liv extra belastend. Ook heeft mijn ex-partner aangegeven alle communicatie met mij volledig te willen [stoppen](#), wat aan te merken is als “stonewalling” en wederom de samenwerking bemoeilijkt.

Op dit moment mag ik mijn kinderen slechts 1,5 uur per keer op locatie bij ZIJN in Ede zien, onder begeleiding van mevrouw Bousché. Mevrouw Bousché stelt vervolgens een verslag op dat naar Jeugdbescherming wordt gestuurd, maar ik krijg daar geen enkele inhoudelijke terugkoppeling op. Deze aanpak biedt geen perspectief en houdt een onnatuurlijke en ongezonde situatie in stand.

Verzoek

Ik verzoek u dringend om:

- Een evaluatie van de werkwijze van mevrouw Bousché in deze casus.
- Inzicht in hoe ZIJN haar missie – het bieden van perspectief en herstel – in deze situatie concreet denkt waar te maken.
- Duidelijke stappen om de kern van de problematiek aan te pakken, waaronder het benoemen van de manipulerende dynamiek en het treffen van maatregelen om het contact tussen mij en mijn kinderen te herstellen.

Ik verwacht dat ZIJN in lijn met haar missie daadkrachtig optreedt en zich richt op een duurzame oplossing die recht doet aan de belangen van zowel de kinderen als de ouders.

Ik zie uw schriftelijke reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri Hazeleger

Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Klacht over Jeugdbescherming Gelderland

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 02-12-2024

Jeugdbescherming Nederland
T.a.v. Leon Noorlander
Churchillaan 11
3572 GV Utrecht

Betreft: Klacht over Jeugdbescherming Gelderland

Geachte heer Noorlander,

Jeugdzorg Nederland is een belangenorganisatie die zich richt op de belangen van kinderen, jongeren en gezinnen die te maken hebben met jeugdzorg. De organisatie behartigt de belangen van professionals die werken in de jeugdzorg en van jongeren die gebruikmaken van deze zorg. Jeugdzorg Nederland is ontstaan uit de fusie van verschillende regionale en landelijke jeugdzorgorganisaties en heeft als doel om invloed uit te oefenen op het beleid en de regelgeving die betrekking heeft op de jeugdzorg.

Ze zet zich in voor:

Verbeteren van de jeugdzorg: Jeugdzorg Nederland streeft naar een goede en toegankelijke jeugdzorg voor kinderen, jongeren en gezinnen. Ze probeert daarbij te zorgen voor een systeem dat tijdig, effectief en passend is voor de behoeften van deze groepen.

Kwaliteit van zorg: De organisatie wil zorgen voor een hoge kwaliteit van de zorg en ondersteuning, zowel vanuit de overheid als door zorgverleners, en voor een adequate werkdruk voor professionals in de jeugdzorg.

Belangenbehartiging: Ze beïnvloeden wet- en regelgeving op het gebied van jeugdzorg en werken samen met andere organisaties en beleidsmakers om de zorg te verbeteren.

Opleiding en professionalisering: Jeugdzorg Nederland biedt ondersteuning aan professionals in de sector, zoals jeugdzorgwerkers, en zet zich in voor het bevorderen van de opleiding en professionalisering in het veld van jeugdzorg.

Kortom, Jeugdzorg Nederland is een belangrijke speler in het verbeteren van de zorg voor jongeren en gezinnen in Nederland, door te zorgen voor goede omstandigheden voor zowel de zorgbehoevenden als de zorgverleners.

In dit kader wil ik u graag wijzen op de volgende webpagina's:

- <https://joet.nl/bedrijfsbelangen/jeugdzorg-in-de-gemeente-edel/>
Op deze pagina heeft u inzage in de misstanden in mijn persoonlijke situatie met de Raad voor de Kinderbescherming, Gemeente Ede en Jeugdbescherming Gelderland.
- <https://joet.nl/persoonlijke-groei/minister-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/>
Op deze pagina ziet u onder aan de pagina een aantal bijlagen die betrekking hebben op de verbetering van Jeugdzorg.
- <https://joet.nl/bedrijfsbelangen/raad-voor-de-kinderbescherming/>
Op deze pagina treft u alom bekende misstanden bij de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdzorg.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Klacht over de Raad voor de Kinderbescherming

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 05-11-2024

Raad voor de Kinderbescherming Arnhem
Postbus 30005
8003 CA Zwolle

Betreft: Klacht over de Raad voor de Kinderbescherming

Geachte heer/mevrouw,

Op 26-09-2022 heb ik de relatie met mijn Eva van de Pijl beëindigd, aangezien zij in geen enkel opzicht voor rede vatbaar was. Hierdoor voelt zij zich emotioneel overweldigd en ervaart intens verdriet en woede. Ze gebruikt onze kinderen onbewust als een middel om wraak te nemen op mij als vader, wat leidt tot oudervervreemding.

Op [06-10-2022](#) stuurde ze mij een e-mail waarin ze aangaf dat ik de kinderen 2 tot 3 maanden niet kreeg te zien, aangezien ik geen vast woonadres had, terwijl ik op dat moment een [huurcontract had van 5 maanden](#). Een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*.

Op [24-08-2023](#) stuurde ze mij een e-mail waarin ze een hele urgente situatie van 3 weken daarvoor beschreef en wederom besloot om het contact tussen mij en mijn kinderen te verbreken.

Op 01-04-2021 ben ik als gevolg van een stressvolle baan, een opleiding, een verhuizing, een verbouwing, een zwangerschap en geboorte met complicaties en lockdownmaatregelen in een zware burn-out beland. 20 jaar lang was ik in het weekend een stevige drinker en in het jaar voor mij burn-out dronk ik ook doordeweeks om in slaap te kunnen vallen. Op 05-09-2021 ben ik gestopt met alcohol drinken omdat ik merkte dat ik daardoor een terugval kreeg in mijn herstel. Aangezien mijn lichaam vol met spanning stond had ik wel behoefte aan ontspanning. Vanaf dat moment ben ik met medeweten van mevrouw Van der Pijl op dagelijkse basis [cannabis gaan verdampen](#).

Er bestaat officieel geen medicijn dat specifiek is goedgekeurd voor de behandeling van een burn-out. Uit eigen onderzoek blijkt echter dat cannabis kan bijdragen aan het herstellen van de balans (homeostase) tussen het sympathische en parasympathische zenuwstelsel. Bij een burn-out is het sympathische zenuwstelsel vaak overactief, wat leidt tot een constante productie van het stresshormoon cortisol. Dit maakt het moeilijk om te ontspannen. Cannabis kan mogelijk helpen om deze overactiviteit te verminderen en de ontspanning te bevorderen. Bovendien mogen medicijnen off-label worden [voorgeschreven](#) (zie pagina 5).

Bronnen:

- Pacher, P., & Kunos, G. (2013). Modulating the endocannabinoid system in human health and disease – Successes and failures. *The FEBS Journal*, 280(9), 1918-1932.
- Gertsch, J., et al. (2010). Inhibition of the endocannabinoid degrading enzyme fatty acid amide hydrolase (FAAH) induces anxiolytic-like effects in mice. *Neuropharmacology*, 59(5), 341-346.

Mevrouw Van der Pijl was van 05-09-2021 tot aan 24-08-2023 op de hoogte van mijn medicijngebruik. Volgens [apothek.nl](#) mag iemand na 2 weken dagelijks gebruik auto rijden. Ook uit het [Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer](#) mag iemand met 3,0 THC per liter bloed op rijden, waarvan het [Ministerie van Veiligheid en Justitie](#) zegt dat THC geen betrouwbare factor is voor de invloed op de rijvaardigheid. Bovendien maakt het niet uit of de cannabis nu van de apotheek of uit de coffeeshop komt, want volgens [artikel 5 lid 2 van de Opiumwet](#) mag iemand middelen die onder de Opiumwet vallen legaal gebruiken voor eigen geneeskundig gebruik.

Mevrouw Van der Pijl heeft dus bewust dit punt aangegrepen om het contact tussen mij en mijn kinderen te verstoren en nieuwe afspraken af te dwingen. Wederom een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*. Op [04-09-2023](#) heeft ze deze afspraken per mail aan mij bevestigd.

Ondanks de volgende afspraak, werd ik onder andere gedagvaard voor mijn drugsgebruik.

“Wiet gebruik je vaak als de kinderen naar bed gaan. We hebben erover gesproken dat je ervoor zorgt dat je nog in staat bent om auto te rijden en alert genoeg bent om de kinderen te horen als er wat is terwijl ze slapen. We hebben hierbij de vergelijking gemaakt met alcohol. Ik zorg er ook voor dat ik nog kan autorijden en alert genoeg ben om in te grijpen als dat nodig is.”

Wederom een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*.

Mevrouw van der Pijl koos er daarna bewust voor om deze afspraak buiten de bewijsvoering van het kort geding gehouden (zie [producties 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17](#)) en stuurde aan op een drugstest voordat ik de kinderen ontving en nadat ik de kinderen weggebracht. Gelukkig zag de rechter in dat dit geen haalbare kaart was.

Hierdoor was Raadsonderzoeker Anneke Feenstra van de Raad voor de Kinderbescherming reeds bevooroordeeld, was zij niet in staat om te luisteren en stond zij niet open voor andere perspectieven. Met andere woorden dankzij het zwaar incompetente optreden van Anneke Feenstra stuurde zij de rechter aan om mij onder toezicht te stellen van iemand die mevrouw Van der Pijl en ik beiden vertrouwden. Mijn vader heeft zich dit incompetente handelen beschikbaar gesteld om mij en mijn kinderen onnodig te begeleiden.

Tijdens de tweede zitting werd door Anneke Feenstra helemaal geen navraag gedaan over hoe het was gegaan, kreeg ik wederom maximaal 5 minuten spreektijd en werd ik in het bijzijn van mijn vader door Anneke Feenstra op de gang op mijn vingers getikt, omdat ik boos werd. Met als resultaat dat de zorgregeling in zijn geheel werd geschorst.

Dit optreden van Anneke Feenstra zorgde ervoor dat ik alle vertrouwen in de [Raad voor de Kinderbescherming](#) verloor en bij Raadsonderzoekers Renske Algera en Simone Koert van de Raad voor de Kinderbescherming meermaals nadrukkelijk had verzocht om ons met rust te laten. Dit was echter tegen dovenmansoren gericht, want ze vervolgende doodleuk hun eigen procedure. De [woorden](#) die ik met hun wilde delen, werden enkel met een verwijzing naar een bijlage gedeeld zonder dat de bijlage werd meegestuurd. Daarnaast werden de beweringen die in het Raadsrapport niet getoetst op waarheid en domweg aan de rechter gepresenteerd.

- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming WhatsApp inbreng bewijs van Youri Hazeleger.png](#)
- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming inbreng bewijs van Youri Hazeleger.pdf](#)
- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming reactie Anneke Feenstra](#)
- [2024-07-17 Raad voor de Kinderbescherming Mail](#)
- [2024-07-31 Raad voor de Kinderbescherming Toezending Conceptrapport.pdf](#)
- [2024-08-08 Raad voor de Kinderbescherming Verzoek ondertoezichtstelling](#)

Dankzij dit waardeloze werkstuk heeft Diana Ruiz Djuric Jeugdbeschermer bij Jeugdbescherming Gelderland ernstige moeite om de situatie vanuit een ander perspectief te bekijken en wordt het contact tussen mij en mijn kinderen inmiddels al [10 maanden ernstig verstoord](#).

Dankzij de bemoeienis van dit soort incompetente medewerkers lopen mijn kinderen ernstige emotionele schade op en [loopt mijn dochter met hoofdpijn en buikpijn rond op school omdat zij mij zo mist](#). Met andere woorden: de Raad voor de Kinderbescherming beschermt geen kinderen maar draagt bij aan de mishandeling.

Naam	Functie	Organisatie
Anneke Feenstra	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Renske Algera	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Simone Koert	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming

Diana Ruiz Djuric	Jeugdbeschermer	Jeugdbescherming Gelderland
-------------------	-----------------	-----------------------------

Ik zou graag antwoord willen hebben op de volgende vragen:

- Waarom wordt er maar naar één kant van het verhaal geluisterd?
- Wordt er rekening gehouden met persoonlijkheidsstoornissen in het proces?
- Wat gaan jullie doen om het contact tussen mij en mijn kinderen te herstellen?
- Wat gaan jullie doen om deze schade te herstellen?

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,



Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Oproep tot samenwerking

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 07-12-2024

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
T.a.v. Vincent Karremans
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Betreft: Oproep tot samenwerking

Geachte heer Karremans,

Ik hoop dat het goed met u gaat. Graag wil ik de gelegenheid nemen om een belangrijke kwestie aan te kaarten die zich specifiek richt op *het ontwikkelen en implementeren van een landelijk protocol voor jeugdzorginstellingen*. Dit protocol zou gericht moeten zijn op het behouden en versterken van de ouder-kindrelatie, zelfs in crisis- of zorgsituaties. De recente input en signalen vanuit de praktijk maken het duidelijk dat er nu snel actie ondernomen moet worden om dit doel concreet te realiseren.

U heeft onlangs aangegeven: *“Het is een decentraal stelsel. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor jeugdzorg, maar ik ben verantwoordelijk voor het stelsel als geheel. Dit probleem oplossen is een gezamenlijke opgave. Ik begrijp de problemen van gemeenten, maar zij kunnen niet zomaar verwachten dat het Rijk alle kosten overneemt. Facturen naar mij sturen? Dat werkt niet. Gemeenten moeten de mouwen opstropen.”* Deze woorden resoneren sterk, omdat ze de kern van het probleem raken: de jeugdzorgkosten blijven stijgen, en gemeenten staan voor grote financiële tekorten. Dit heeft verregaande gevolgen voor zowel de lokale voorzieningen als voor de kwaliteit van de jeugdzorg zelf. Tegelijkertijd wordt duidelijk dat er gezamenlijk actie nodig is om het systeem op te lossen.

Met dit in gedachten stel ik voor om op korte termijn een vergadering te organiseren met sleutelfiguren, zoals uzelf, Leon Noorlander (Directeur van Jeugdzorg Nederland), Bram van der

Beek (Wethouder Jeugdzorg van de Gemeente Ede) en Youri Hazeleger (Coördinator), om deze input verder te vertalen naar een werkbaar plan. Gezien de urgentie en het belang van de ouder-kindrelatie in jeugdzorgsituaties, zou het van cruciaal belang zijn om snel stappen te zetten in de ontwikkeling en implementatie van dit protocol.

In dit proces is de bijdrage van ervaringsdeskundigen en andere professionals van onschatbare waarde. Vele van hen hebben aangegeven kosteloos hun expertise en ervaringen te willen delen in deze vergadering en de daaropvolgende werkzaamheden. Dit biedt ons de mogelijkheid om verschillende perspectieven te integreren en samen te werken aan een protocol dat daadwerkelijk het verschil maakt voor ouders en kinderen in crisis- of zorgsituaties.

Daarnaast zou ik willen benadrukken dat de Gemeente Ede als pilotgemeente een waardevolle rol kan spelen in de implementatie van dit protocol. De gemeente doet er goed aan om nieuwe procedures af te dwingen via een *inkoopprocedure*, en gezien de vele klachten en rapporten is het mogelijk om bestaande inkoopcontracten opnieuw te evalueren en zo ruimte te creëren voor verbeteringen. In samenwerking met Jeugdzorg Nederland kunnen wij de nieuwe richtlijnen aan jeugdzorginstellingen opleggen, zodat we snel en effectief veranderingen kunnen doorvoeren.

Bovendien ben ik ervan overtuigd dat de ontwikkeling en implementatie van dit protocol niet alleen zal bijdragen aan de verbetering van de zorg voor ouders en kinderen, maar ook aanzienlijke kostenbesparingen kan opleveren. Door in een vroeg stadium een betere ouder-kindrelatie te waarborgen en crisisinterventies te verbeteren, kunnen veelvuldige en langdurige zorgtrajecten worden voorkomen. Dit leidt tot minder noodzaak voor intensieve zorg en lagere kosten voor de jeugdzorg op de lange termijn.

Zoals u terecht opmerkt, is het een gezamenlijke opgave om de jeugdzorg te verbeteren. Gemeenten moeten inderdaad de mouwen opstropen, maar het is ook van belang dat er op landelijk niveau een duidelijke koers wordt uitgezet en dat de verantwoordelijkheden goed worden gedefinieerd. Het opzetten van een landelijk protocol zou gemeenten en jeugdzorginstellingen in staat stellen om proactief te handelen en de noodzakelijke ondersteuning te bieden aan ouders en kinderen. Dit voorkomt niet alleen oplopende kosten, maar draagt ook bij aan het creëren van een effectiever en rechtvaardiger systeem.

Met deze gezamenlijke inspanningen kunnen we laten zien dat er daadwerkelijk en snel stappen gezet kunnen worden om het jeugdzorgsysteem te verbeteren. Dit kan niet alleen de betrokken gemeenten inspireren, maar ook andere burgers die zich voor soortgelijke veranderingen willen inzetten.

Zoals u zelf aangaf, is sport en mentaal welzijn belangrijk voor heel veel Nederlanders, en ik ben ervan overtuigd dat een goede jeugdzorg en het versterken van de ouder-kindrelatie daar ook

een belangrijke bijdrage aan kunnen leveren. Samen kunnen we werken aan een gezonder en sterker Nederland, door te zorgen voor een jeugdzorgsysteem dat daadwerkelijk werkt voor de gezinnen die het nodig hebben.

Ik kijk uit naar uw reactie en de mogelijkheid om deze belangrijke stappen gezamenlijk te zetten.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Productie 019

Samen groeien voor een betere toekomst voor onze kinderen

Van Youri Hazeleger <youri_hazeleger@hotmail.com>

Datum Zo 15-12-2024 12:46

Tot Eva van der Pijl <evavanderpijl@outlook.com>

 1 bijlage (592 kB)

2024-12-15 Eva van der Pijl Samen groeien voor een betere toekomst voor onze kinderen .pdf;

Hoi Eva,

Ik heb destijds besloten om van jou te scheiden omdat ik niet langer gelukkig was in onze relatie. Ik voel geen liefde meer en zag geen perspectief meer om samen verder te gaan. Deze gevoelens hebben mij ertoe gebracht om afstand van je te nemen en onze relatie te beëindigen. Voor mij was dit een noodzakelijke stap om rust en duidelijkheid in mijn leven te vinden. Zou je in dit kader bijgaande brief willen lezen?

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Youri

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 15-12-2024

Eva van der Pijl
Van Heutszlaan 40-1
6711 KP Ede

Betreft: Samen groeien voor een betere toekomst voor onze kinderen

Hoi Eva,

Ik heb destijds besloten om van jou te scheiden omdat ik niet langer gelukkig was in onze relatie. Ik voel geen liefde meer en zag geen perspectief meer om samen verder te gaan. Deze gevoelens hebben mij ertoe gebracht om afstand van je te nemen en onze relatie te beëindigen. Voor mij was dit een noodzakelijke stap om rust en duidelijkheid in mijn leven te vinden.

Na mijn beslissing om afstand te nemen, reageer jij door onze kinderen naar je toe te trekken. In jouw proces van verwerking ontstaat er emotionele afstand tussen ons. Die afstand lijkt zich ook uit te breiden naar onze kinderen, die steeds minder contact met mij hebben. Jij, mogelijk zonder dat je het doorhebt, creëert een situatie waarin je de kinderen dichter bij jou houdt, wat de dynamiek verslechtert.

Voor onze kinderen heeft deze situatie ingrijpende gevolgen. Hun band met mij wordt zwakker, en er ontstaat een gevoel van verwijdering. Ze lijken loyaal aan jou of voelen jouw verdriet, en dat plaatst hen in een moeilijke positie. Dit kan leiden tot een breuk in hun relatie met mij, terwijl ik weet hoe belangrijk een stabiele band met ons beiden is voor hun emotionele welzijn en ontwikkeling.

Net zoals zwaarlijvige mensen vaak hun hoofd omhoog houden, in een poging hun overgewicht te negeren, terwijl het voor iedereen om hen heen onmiskenbaar aanwezig is, zie ik waar je mee worstelt. Voor mij is dit ook een emotionele reis geweest en ben

inmiddels zo gegroeid dat ondanks de spanning die je bij je draagt, bereid ben om je verder te helpen.

Het draait om *controle leren loslaten* en het vinden van vertrouwen. Dat betekent vertrouwen in jezelf, in de mensen om je heen, en in het leven zoals het zich ontvouwt. Controle loslaten is geen teken van zwakte, maar juist van kracht – het vraagt moed om de teugels niet voortdurend strak in handen te houden. Het geeft ruimte voor groei, verbinding en rust. Alleen door deze spanning los te laten, ontstaat de vrijheid om oprecht te vertrouwen en de weg naar een gezondere dynamiek te vinden.

Boosheid is een emotie die je jezelf oplegt wanneer iemand anders niet handelt naar jouw verwachtingen. Het is een reflectie van jouw eigen unieke ervaringen, overtuigingen en verlangens. Iedereen is anders, gevormd door persoonlijke momenten die alleen zij hebben meegemaakt – ervaringen die jij niet kent, perspectieven die jij niet deelt, mensen die zij hebben ontmoet en jij niet, en een opvoeding die zij anders hebben ervaren dan jij. Wanneer je dit beseft, wordt duidelijk dat boosheid vaak voortkomt uit een misverstand of botsing tussen jouw wereld en die van de ander. *Vergeven* betekent daarom niet dat je goedkeurt wat is gebeurd, maar dat je jezelf bevrijdt van de last van wrok. Het is een daad van zelfliefde, een stap naar innerlijke rust, en iets wat je doet voor jezelf, niet voor de ander.

Onder boosheid schuilt vaak verdriet, een diepere emotie die voortkomt uit pijn, teleurstelling of een gevoel van verlies. Boosheid kan een beschermlaag zijn, een manier om het verdriet niet te hoeven voelen of te erkennen. Toch is het essentieel om dat verdriet te verwerken, omdat het anders onbewust blijft doorwerken in je gedachten en gedrag. Verdriet verwerken vraagt moed en geduld; het betekent dat je jezelf toestaat te voelen wat je liever wilt vermijden. Alleen door dat *verdriet te doorleven*, kun je loskomen van de boosheid en ruimte maken voor heling en persoonlijke groei. Het is een bevrijdend proces dat je helpt om weer in balans te komen, met jezelf en met de wereld om je heen.

Wij hebben samen onze kinderen gekregen. Je mag ze dan wel 9 maanden langer bij je hebben gedragen, maar ik heb ook onze kinderen grootgebracht. Kinderen hebben ook hun vader nodig. De kinderen missen mij en willen graag naar mij toe. Het is belangrijk dat je naar onze kinderen leert luisteren. Als je *goed naar je kinderen luistert*, kun je een hele hoop leren. Als je getriggerd wordt door de kinderen kun je ontzettend veel van je kinderen leren. Je kinderen zijn een spiegel. Als je je jezelf daardoor beter leert kennen kom je veel meer in je eigen kracht te staan. Als je weet waar je goed en slecht in bent, wat jij belangrijk vindt, wat jou zin geeft en emotioneel veerkrachtig wordt kun je ontzettend groeien als persoon.

Ouders die hun *eigen pijnen aankijken*, voorkomen dat ze trauma's van hun ouders overnemen, waardoor ze zich intellectueel en emotioneel veel beter kunnen ontwikkelen. Volgens mij is dat ook iets wat jij voor ogen hebt. Dat onze kinderen zelfstandige intelligenten en emotioneel veerkrachtige kinderen.

Wij hebben samen onze kinderen gekregen, en hoewel jij hen negen maanden langer bij je hebt gedragen, heb ik net zo goed een belangrijke rol gespeeld in hun opvoeding en ontwikkeling. Kinderen hebben niet alleen hun moeder nodig, maar ook hun vader. Het is duidelijk dat ze mij missen en graag bij mij willen zijn. Het is daarom cruciaal dat je echt naar onze kinderen leert luisteren. Kinderen kunnen ons zoveel leren, juist door de emoties die ze bij ons oproepen. Ze houden ons een spiegel voor, en door naar die spiegel te kijken, kun je *jezelf beter leren kennen*. Door inzicht te krijgen in je sterke en zwakke punten, je waarden en wat jou vervulling geeft, kun je groeien als persoon. Dat maakt je niet alleen sterker, maar ook een voorbeeld voor onze kinderen.

Niemand is perfect, en *fouten maken is menselijk*. Wat belangrijk is, is het vermogen om die fouten toe te geven. Het vraagt moed om verantwoordelijkheid te nemen en te erkennen waar je hebt misgegrepen. Door vast te houden aan je fouten, stoot je niet alleen anderen af, maar isoleer je jezelf ook van de mogelijkheid om te groeien en van de steun die anderen je kunnen bieden. Fouten toegeven kan veel helen, zowel voor jezelf als voor je relaties, en opent de deur naar herstel en begrip.

Kwetsbaarheid is een kracht, geen zwakte. Door je *kwetsbaar op te stellen*, laat je anderen zien wie je werkelijk bent, zonder maskers of façades. Het is door deze openheid dat we echte verbinding kunnen maken met anderen. Kwetsbaarheid creëert ruimte voor empathie en begrip, omdat het anderen uitnodigt om zich ook kwetsbaar op te stellen. Het stelt ons in staat om te delen wat we voelen, wat ons pijn doet, en wat ons drijft, en op die manier ontstaat er een diepere, authentieke verbinding. Wanneer we ons kwetsbaar opstellen, geven we anderen de kans om ons te ondersteunen en met ons mee te groeien, wat de basis legt voor betekenisvolle relaties.

Maak je niet langer afhankelijk van de goedkeuring van anderen, maar dat je leert om je eigen waarde te erkennen en te omarmen. Als het moeilijk wordt is er namelijk maar één persoon waar je uiteindelijk op kunt bouwen en dat ben jezelf. Door loyaal te zijn aan je eigen waarde, kun je op jezelf vertrouwen en krijg je *zelfvertrouwen*.

Wanneer ouders hun *eigen pijnen onder ogen durven zien*, voorkomen ze dat ze onbewust trauma's of patronen uit hun eigen opvoeding doorgeven. Dit creëert de ruimte voor kinderen om zich intellectueel en emotioneel vrijer en veerkrachtiger te ontwikkelen. Dat is uiteindelijk wat we allebei willen, denk ik: dat onze kinderen opgroeien tot zelfstandige,

intelligente en emotioneel weerbare mensen. Door zelf die verantwoordelijkheid te nemen en aan onze eigen groei te werken, geven we hen het beste voorbeeld en de sterkste basis mee voor hun toekomst.

Psilocybine, de actieve stof in een micro dosis truffels en paddo's, heeft in recente jaren steeds meer aandacht gekregen vanwege de potentie om de menselijke geest te helpen genezen en groei te bevorderen, vooral op emotioneel en psychologisch vlak. In het kader van zelfreflectie, het loslaten van controle en het verwerken van moeilijke emoties kan psilocybine een waardevolle rol spelen. Onderzoek heeft aangetoond dat psilocybine kan helpen om beperkende overtuigingen los te laten, nieuwe perspectieven te omarmen en de verbondenheid met jezelf te versterken, wat juist cruciaal is in momenten van zelfonderzoek en innerlijke groei. Het kan mensen in staat stellen om diepe pijn of verdriet te confronteren en deze gevoelens te verwerken, door de manier waarop ze met zichzelf en hun emoties omgaan te transformeren.

The screenshot shows a web browser displaying the NIH website. The page title is "Psilocybin for Mental Health and Addiction: What You Need To Know". The main content includes a section titled "What is psilocybin?" which explains that psilocybin is a chemical from mushrooms used by indigenous peoples in Mexico and Central America. It also mentions that psilocybin is a psychedelic drug that affects serotonin. There are social media share buttons (Facebook, Twitter) and a "Share" button. Below the main text, there are "Related Topics" and "For Health Care Providers" sections.

Bron: <https://www.nccih.nih.gov/health/psilocybin-for-mental-health-and-addiction-what-you-need-to-know>

Het kan bijvoorbeeld helpen om vastgeroeste patronen van boosheid en verdriet te doorbreken door het brein in staat te stellen nieuwe verbindingen te maken, wat uiteindelijk leidt tot heling en het vinden van innerlijke rust. Dit soort ervaring kan ook de zelfvertrouwen en het vermogen om op jezelf te vertrouwen versterken, wat je helpt om emotioneel veerkrachtiger te worden en beter om te gaan met de uitdagingen van het leven. Er is steeds meer bewijs dat psilocybine, wanneer het op een gecontroleerde en

therapeutische manier wordt gebruikt, kan bijdragen aan het verbeteren van het emotionele welzijn en het bevorderen van een gezondere, meer zelfbewuste dynamiek in relaties en persoonlijke groei (Carhart-Harris et al., 2016).

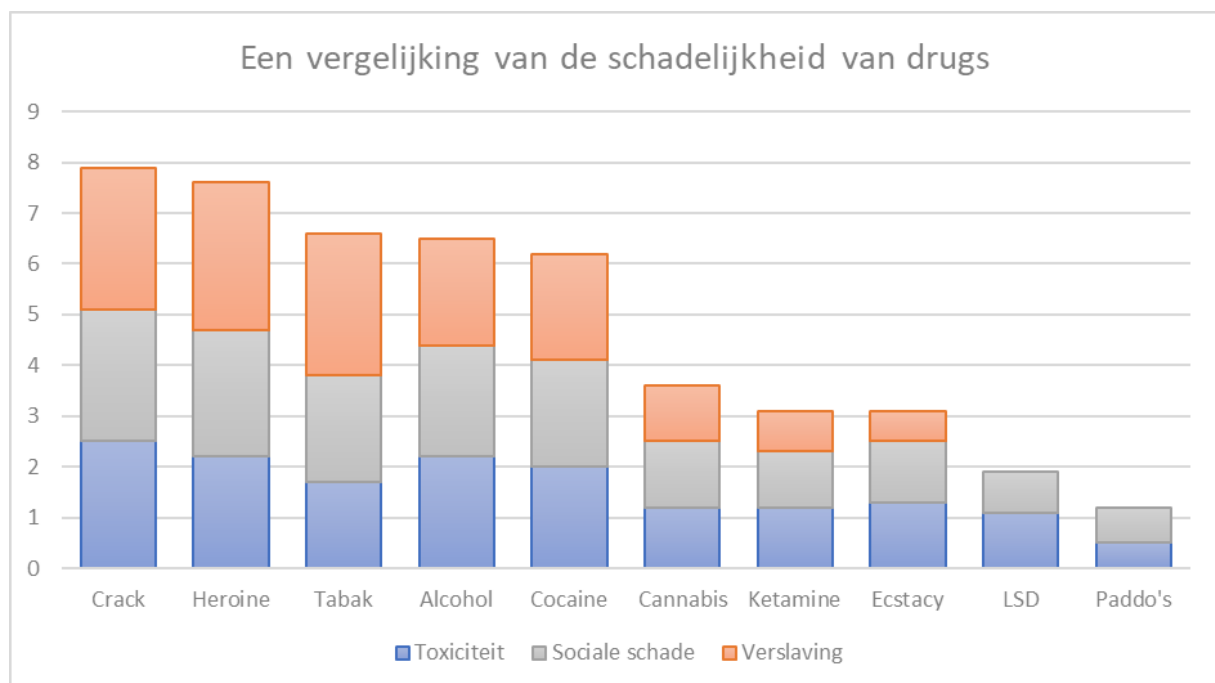
Daarnaast heeft psilocybine aangetoond dat het kan bijdragen aan het verminderen van de impact van trauma, iets dat essentieel is voor ouders die willen voorkomen dat ze onbewust patronen uit hun eigen opvoeding doorgeven aan hun kinderen. Het kan hen helpen om hun eigen pijn aan te kijken, blokkades te doorbreken en emotioneel veerkrachtiger te worden, wat hen in staat stelt om een betere, meer ondersteunende ouder te zijn. Door het proces van zelfacceptatie en verwerking, zoals mogelijk wordt ondersteund door psilocybine, kan men verder groeien en een gezondere basis creëren voor de ontwikkeling van kinderen.

Bronverwijzing: *Carhart-Harris, R. L., et al. (2016). "Psilocybin with psychological support for treatment-resistant depression: an open-label feasibility study." The Lancet Psychiatry, 3(7), 619-627.*

Volgens het rapport Ranking of Drugs van het RIVM, de adviesorganisatie van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport scoren alcohol en tabak hoog op de schaal van schadelijkheid voor de volksgezondheid en zijn daarmee relatief schadelijker dan veel andere middelen. Dit blijkt uit een risico-evaluatie van het RIVM, waarin 19 genotmiddelen zijn gerangschikt naar hun schadelijke karakter. Heroïne en crack blijken samen met alcohol en tabak relatief het meest schadelijk te zijn. Paddo's en LSD scoren relatief laag op deze lijst.

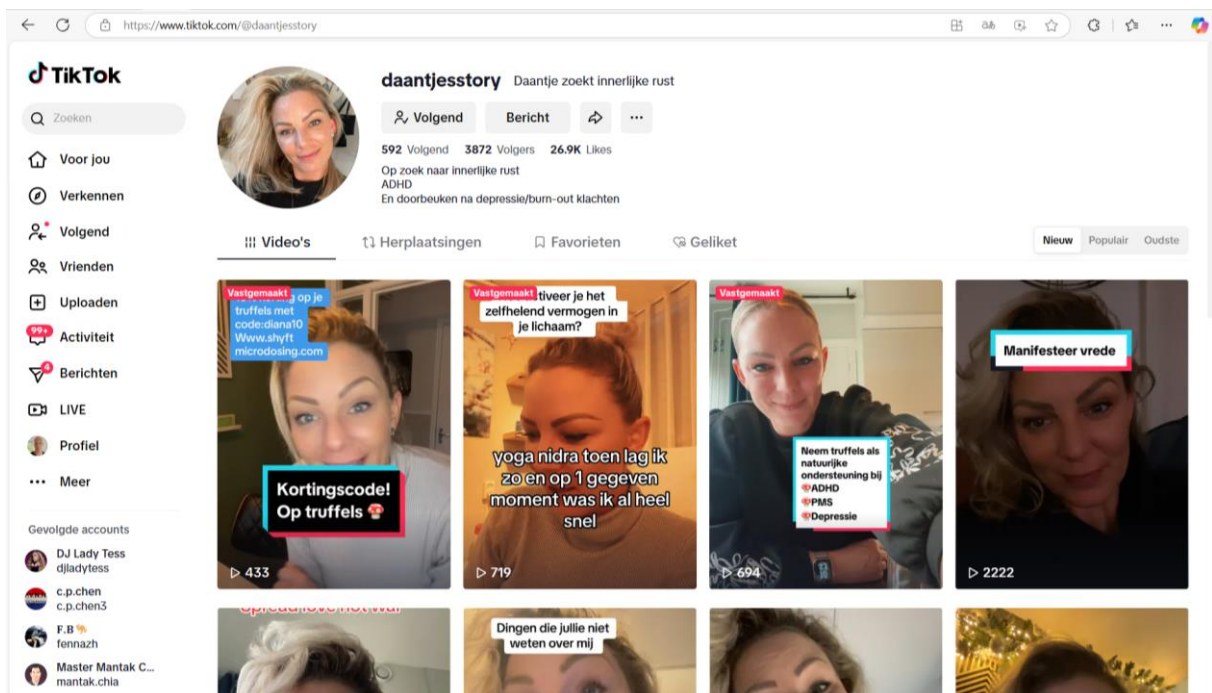
De rangschikking is bepaald op basis van de driedeling: hoe giftig is het middel (op korte en lange termijn), hoe verslavend is het, en wat is de maatschappelijke schade. Voorbeelden van de laatste factor zijn agressie, verkeersonveiligheid, arbeidsverzuim en zijn zowel op individueel niveau gemeten als op het niveau van de samenleving in zijn geheel. Bezien vanuit de gehele samenleving stijgt de schadelijkheid van deze middelen als ze veel worden gebruikt. De maatschappelijke schade gaat dan zwaarder wegen.

De evaluatie is uitgevoerd door een panel van 19 experts, die de schadelijkheid beoordeelden op basis van hun eigen wetenschappelijke expertise en de beschikbare literatuur over de middelen. Deze onderzoekswijze is internationaal drie keer toegepast. De bevindingen van deze onderzoeken komen overeen.



Bron: <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/340001001.pdf>

Ik raad je aan om Daantje van Daantjesstory op TikTok te volgen. Daantjesstory is een platform waar Daantje haar persoonlijke zoektocht naar innerlijke rust deelt. Ze spreekt openlijk over haar ervaringen met ADHD, de strijd tegen burn-out en depressie, en haar voortdurende reis naar zelfacceptatie en balans. Een belangrijk onderdeel van haar pad is het gebruik van truffels, die haar hebben geholpen om diepere inzichten te verkrijgen, emoties te verwerken en meer verbinding met zichzelf te vinden. Met 26.9K volgers creëert ze een gemeenschap waarin kwetsbaarheid, groei en herstel centraal staan. Daantje moedigt anderen aan om door te zetten, te leren van hun eigen reis en innerlijke rust te vinden te midden van de chaos.



Bron: <https://www.tiktok.com/@daantjesstory>

Truffels en paddo's zijn geen drugs, maar worden al sinds het [Verdrag inzake Psychotrope Stoffen](#) van 1971 als medicijn erkent. Het zijn natuurlijke medicijnen zonder patenten. Psychiaters, psychologen, medisch specialisten en hersenwetenschappers [pleiten](#) al jaren middels een [manifest](#) om te mogen werken met psilocybine, maar dit wordt tegengewerkt omdat natuurlijke medicijnen concurreren met chemisch gepatenteerde middelen zoals antidepressiva, die uiteindelijk leiden tot cognitieve schade. Terwijl psilocybine bijdraagt aan je emotionele en hersengezondheid.

Bron: *De Vos, C. M. H., Mason, N. L., & Kuypers, K. P. C. (2021). Psychedelics and neuroplasticity: A systematic review unraveling the biological underpinnings of psychedelics. Frontiers in Psychiatry, 12, 724606.*
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34566723/>

“Erkende dat het gebruik van psychotrope stoffen voor geneeskundige en wetenschappelijke doeleinden onmisbaar is en dat de beschikbaarheid van die stoffen voor zulke doeleinden niet onredelijk mag worden beperkt,”

The screenshot shows a web browser window with the URL <https://wetten.overheid.nl/BWBV0003922/2024-12-03>. The page title is "Verdrag inzake psychotrope stoffen, Wenen, 21-02-1971". The page content includes a search bar, a table of contents, and the text of the treaty's preamble and Article 1. The text is in Dutch and discusses the use of psychotropic substances for medical and scientific purposes.

Bron: <https://wetten.overheid.nl/BWBV0003922/2024-12-03>

Hoe bijzonder zou het zijn als we elkaar konden benaderen met vriendschap en respect, en samen onze kinderen een liefdevolle en stabiele opvoeding konden bieden? In plaats van verdeeldheid, zouden we een gezamenlijke kracht kunnen vormen, die hen helpt op te groeien in een omgeving van harmonie en wederzijds begrip. Dat is het mooiste voor onze kinderen, en voor onszelf. Het zou een toekomst creëren waarin we niet alleen het beste voor hen willen, maar ook voor elkaar.

Mocht je hier meer over willen weten, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl

Bijlage: Voorspellingen voor 2025

Voorspellingen voor 2025

In 2025 zullen astrologische invloeden de toon zetten voor een jaar van diepe transformatie, persoonlijke herstructurering en collectieve verbondenheid. Terwijl Pluto in Waterman zijn transformatie van oude systemen versnelt en Saturnus in Vissen ons uitdaagt om onze spirituele en emotionele fundamenten te herzien, staan we op het punt een nieuwe fase van bewustzijn en verbinding binnen te treden. Dit is een jaar waarin astrologie ons uitnodigt om voorbij onze rationele, geïsoleerde benadering van het leven te kijken en onze emoties, intuïtie en spirituele verbondenheid volledig te omarmen.

Pluto's reis door Waterman markeert een periode waarin we als samenleving de oude structuren en grenzen die ons van elkaar afscheiden, kunnen afwerpen. Waterman roept op tot vernieuwing, het breken van tradities en het ontwikkelen van een meer gemeenschapsgerichte benadering van ons bestaan. Tegelijkertijd daagt Saturnus in Vissen ons uit om verantwoordelijkheid te nemen voor onze innerlijke wereld, ons te verbinden met onze diepste gevoelens en spiritualiteit. Dit vraagt om een nieuwe, meer holistische benadering van hoe we onszelf en de wereld om ons heen begrijpen.

Deze astrologische verschuivingen roepen om transformatie op zowel persoonlijk als collectief niveau. In deze periode van verandering zal de zoektocht naar balans tussen persoonlijke behoeften en de collectieve belangen essentieel zijn. Het is een tijd waarin we niet alleen nieuwe technologieën en sociale structuren omarmen, maar ook ons emotionele en spirituele landschap herstructureren, om een meer verbonden, duurzame toekomst te creëren.

De combinatie van astrologische transformatie en de bredere veranderingen in de samenleving biedt een bijzonder potentieel voor spirituele en emotionele ontwaking. Net zoals de sterren ons uitnodigen om oude structuren af te breken en nieuwe verbindingen te creëren, is dit een moment waarop we ons innerlijke landschap opnieuw kunnen vormgeven. Het is een kans om voorbij de oppervlakkige lagen van ons bestaan te kijken en de onderliggende universele verbondenheid te ervaren.

2025 zal een jaar zijn waarin we zowel innerlijke als uiterlijke veranderingen doormaken, dichterbij ons authentieke zelf komen en leren hoe we als samenleving echt met elkaar kunnen verbinden. Astrologie voorspelt een tijd van grote transformatie, en de komende jaren zouden ons kunnen helpen om de diepere lagen van onszelf en onze collectieve verantwoordelijkheid te begrijpen. Het is een uitnodiging om ons te openen voor wat we werkelijk zijn, zowel individueel als collectief.

Presidentsverkiezingen

Astrologisch gezien wordt de Amerikaanse presidentsverkiezing van 2024 gezien als een moment van diepe transformatie en conflict, beïnvloed door belangrijke planetaire transitie's. Een van de opvallende aspecten is de oppositie tussen Mars in Kreeft en Pluto in Steenbok, die kort voor de verkiezingen op 3 november 2024 plaatsvindt. Deze intense oppositie suggereert een periode van conflict, machtsverschuivingen en diepgaande veranderingen. Mars, dat geassocieerd wordt met daadkracht en wilskracht, en Pluto, dat staat voor transformatie, duiden op een politiek geladen sfeer, waarin beide kandidaten – Kamala Harris en Donald Trump – waarschijnlijk onder enorme druk komen te staan. Deze aspect kan leiden tot dramatische confrontaties, met mogelijk een langdurige of betwiste uitslag.

Daarnaast speelt de invloed van Mercurius een belangrijke rol, met harmonieuze aspecten ten opzichte van zowel Mars als Pluto. Dit wijst erop dat communicatie cruciaal zal zijn tijdens deze verkiezingen. We kunnen scherpe retoriek, strategische zetten en mogelijk zelfs onverwachte onthullingen verwachten die het stemgedrag van de kiezers zouden kunnen beïnvloeden. Tegelijkertijd wijst de gespannen oppositie tussen Mars en Pluto op een onderliggende spanning die mogelijk in de laatste dagen voor de verkiezingen naar boven komt.

De transitie van Pluto door Steenbok, in combinatie met Jupiter in Tweelingen, wijst op een verkiezing die plaatsvindt tegen de achtergrond van grote maatschappelijke verschuivingen. Pluto's invloed in Steenbok suggereert dat kwesties met betrekking tot autoriteit, overheidsstructuren en machtsdynamieken centraal zullen staan, vooral met de discussie over de rol van het Hooggerechtshof en de toekomst van instituties. Bovendien markeert Pluto's overgang naar Waterman in november 2024 het begin van een nieuw tijdperk van transformatie, wat de politieke structuren en maatschappelijke waarden kan herschikken, en de verkiezingsuitslag verder kan compliceren.

Kortom, de astrologie van de verkiezingen in 2024 wijst op een dramatische en mogelijk betwiste race. Er kan sprake zijn van vertragingen of juridische geschillen over de uitslag, met planetaire invloeden die ons voorbereiden op onzekerheid en onrust, vergelijkbaar met eerdere verkiezingen die gekenmerkt werden door verdeeldheid en vertragingen.