

# Plan van Aanpak Ondertoezichtstelling

## Inhoud

1. Opmerkingen .....	3
T.a.v. pagina 2 concept plan van aanpak .....	3
T.a.v. pagina 3 concept plan van aanpak .....	4
T.a.v. pagina 4 concept plan van aanpak .....	4
T.a.v. pagina 7 concept plan van aanpak .....	5
T.a.v. pagina 8 concept plan van aanpak .....	7
T.a.v. pagina 9 concept plan van aanpak .....	9
T.a.v. pagina 10 concept plan van aanpak .....	10
T.a.v. pagina 11 concept plan van aanpak .....	10
T.a.v. pagina 12 concept plan van aanpak .....	11
T.a.v. pagina 13 concept plan van aanpak .....	11
Wat willen de kinderen volgens het rapport van de Raad voor de Kinderbescherming.....	12
2. Gewenste eindsituatie .....	13
Handleiding.....	14
3. Verantwoord Medicinaal Gebruik van Cannabis .....	16
1. Veilige en Gezonde Opvoedsituatie .....	16
2. Fysieke Veiligheid en Gezonde Leefomstandigheden .....	17
3. Evaluatie door Jeugdzorg.....	17
4. Belang van het Kind.....	17
5. THC in het verkeer.....	19
4. Alimentatie .....	24
5. Omgang .....	25
6. De aanpak van Jeugdbescherming.....	26
7. Klachten.....	27
Eindverantwoordelijkheid jeugdzorgsysteem Gemeente Ede.....	27
Klacht over dienstverlening organisatie ZIJN .....	29
Klacht over Jeugdbescherming Gelderland .....	32
Klacht over de Raad voor de Kinderbescherming .....	34
Oproep tot samenwerking .....	38

## 1. Opmerkingen

T.a.v. pagina 2 concept plan van aanpak

*“Vader heeft tijdens het kort geding alleen zijn eigen verhaal willen doen, wil niet meedenken in oplossingen voor een veilige omgangsregeling.”*

Vader heeft tijdens het kort geding [zijn eigen verhaal willen doen](#), maar werd niet gehoord door de rechter en de Raad voor de Kinderbescherming. Hierdoor is vader van mening dat de rechter, de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming Gelderland geen juist beeld hebben van het probleem en daardoor geen juiste oplossing kunnen aandragen. Beweringen die tijdens de zittingen zijn gedaan en die in het rapport van de Raad voor de Kinderbescherming staan vermeld zijn niet op waarheid gecheckt en bewijzen die de beweringen tegenspreken zijn door de rechter, de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming Gelderland keer op keer genegeerd. Hier is duidelijk sprake van *bevestigingsbias gecombineerd met cognitieve dissonantie*.

Dit houdt in dat mensen geneigd zijn om informatie te geloven die hun bestaande overtuigingen bevestigt, terwijl ze tegelijkertijd bewijs dat deze overtuigingen tegensprekt negeren of bagatelliseren.

### **Bevestigingsbias**

Mensen zoeken actief naar informatie die aansluit bij wat ze al geloven, en zijn vaak sceptischer tegenover bewijzen die hun overtuigingen uitdagen. Dit versterkt een bepaalde kijk op de werkelijkheid, zonder ruimte te laten voor nuance of afwijkende feiten.

### **Cognitieve dissonantie**

Wanneer mensen worden geconfronteerd met bewijs dat tegen hun overtuigingen ingaat, ervaren ze ongemak (dissonantie). Om dit ongemak te vermijden, negeren ze dit bewijs, rationaliseren ze het weg, of minimaliseren ze de waarde ervan.

### **Groepsdenken en echokamers**

In een sociale context kan dit fenomeen worden versterkt door groepsdruk of door te leven in een "echokamer," waarin mensen alleen worden blootgesteld aan informatie die hun eigen overtuigingen ondersteunt.

Een treffende metafoor: "*Selectief luisteren met oogkleppen op.*" Het beschrijft de menselijke neiging om te blijven vasthouden aan een comfortabel wereldbeeld, zelfs als dat wereldbeeld niet strookt met de werkelijkheid.

De vader merkt daarbij op dat hij in het hele proces met alleen maar vrouwen te maken heeft gehad die zich blijkbaar moeilijk in de schoenen van de vader kunnen verplaatsen.

Twee vrouwelijke rechters, vier vrouwen van de Raad voor de Kinderbescherming, vier vrouwen van Jeugdbescherming Gelderland en twee vrouwen van de organisatie ZIJN.

Ondanks dat vader vele bewijsstukken heeft aangeleverd over het manipulatieve en empathie loze gedrag van moeder wordt hier ook weer in het concept plan van aanpak van Jeugdbescherming Gelderland met geen woord over gerept.

#### T.a.v. pagina 3 concept plan van aanpak

*“Duuk geeft op school aan dat hij zijn vader mist en dit niet aan moeder durft te vertellen.”*

Hoewel moeder continue schriftelijk heeft beweerd dat ze het contact tussen vader en de kinderen belangrijk vindt, heeft moeder sinds 31 januari 2023 alles aan gedaan om het contact tussen vader en de kinderen maximaal te verstoren. Moeder heeft zelfs Duuk [opgezet](#) om vader via de Whatsapp te vragen om te stoppen met drugsgebruiken, terwijl vader met [schriftelijke instemming van moeder](#) dit op een verantwoorde manier mocht gebruiken.

Ouderonthechting heeft zeer nadelige gevolgen voor kinderen. Het verlies van contact met een ouder kan gevoelens van afwijzing, eenzaamheid en verwarring veroorzaken. Het kind wordt beroofd van emotionele steun en identiteit, wat vaak leidt tot depressie, angst en een negatief zelfbeeld.

#### T.a.v. pagina 4 concept plan van aanpak

*“School zich zorgen over de vermoeidheid van Liv. Liv is vaak moe op school. Dit wordt aan haar gezien, maar ook als het bijvoorbeeld warm is heeft Liv een dikke trui aan omdat ze het koud heeft van de vermoeidheid. Liv vertelt op school weleens over dat ze pas laat in slaap kon komen, wat daar de reden is blijft onduidelijk. Verder vertelt Liv op school dat ze haar vader mist en dat het voor haar onduidelijk is wanneer ze haar vader weer gaat zien, dit maakt haar onzeker.”*

Moeder gaf vader tijdens de zittingen de schuld van de vermoeidheid van Liv. Na het stopzetten van de zorgregeling maakt school zich zorgen over de vermoeidheid van Liv.

*“Het maakt haar verdrietig, met name de vele ruzies die er zijn tussen haar ouders. Zij mist haar vader enorm. Helen van ZIJN geeft aan dat Liv bij haar aangeeft dat ze haar vader wilt zien met Helen erbij. En dat Liv het bij vader thuis zijn nog spannend vindt.”*

Vader en moeder hebben op 01-08-2023 voor het laatst een meningsverschil in het bijzijn van de kinderen gehad.

T.a.v. pagina 7 concept plan van aanpak

*"Vader geeft aan last te hebben van PTSS. Deze zou veroorzaakt zijn door de operatie van Maas na zijn geboorte."*

Vader is vroeger aan zijn hart geopereerd. Deze spannende tijd heeft ervoor gezorgd dat vader een stressvolle associatie heeft met ziekenhuizen. In de periode rondom de geboorte van Maas moest vader wederom regelmatig het ziekenhuis bezoeken en werd hierdoor opnieuw met zijn stressvolle jeugdtrauma geconfronteerd. Dit heeft onder andere bijgedragen aan zijn burn-out.

*"Vader vertelt dat hij geen LSD of truffels meer gebruikt. Dit heeft hij enkel voor onderzoek voor zijn bedrijf gedaan."*

Volgens de preambule van het [Verdrag inzake psychotrope stoffen](#) dat in 1971 onder het toezicht van de Verenigde Naties is getekend zijn psychotrope stoffen voor medische en wetenschappelijke doeleinden onmisbaar en mag de beschikbaarheid ervan voor dergelijke doeleinden niet onnodig worden beperkt. Het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft er destijds voor gekozen om deze middelen onder de Opiumwet te registeren met de toevoeging van [artikel 5 lid 2](#) waarin wordt gesteld dat deze middelen voor eigen medische toepassingen mogen worden aangewend. Dit wordt nogmaals bevestigd door de [Richtlijn voor strafvordering Opiumwet, harddrugs](#). Terwijl het Ministerie van VWS dit verdrag had moeten gebruiken om psychotrope stoffen als generieke geneesmiddelen onder de geneesmiddelenwet te registreren en daarmee de beschikbaarheid beter te faciliteren. Als gevolg van deze handeling [pleiten](#) psychiaters, psychologen, medische specialisten en hersenwetenschappers al jaren middels een [manifest](#) om met psychedelica te mogen werken en heeft de [Staatscommissie MDMA](#) op 06-06-2024 bij het kabinet aangedrongen om voortvarend te handelen om de therapeutische toepassing van MDMA mogelijk te maken.

Vader is zijn nichtje verloren vanwege zelfmoord als gevolg van een depressie en zijn tante enkele maanden later ook vanwege het verlies van haar dochter. Ergens heeft vader altijd geweten dat dit voorkomen had kunnen worden.

Antidepressiva worden vaak als eerste keuze voorgeschreven bij de behandeling van depressie, maar er zijn belangrijke overwegingen die het gebruik van deze medicijnen in twijfel trekken, vooral voor patiënten met milde tot matige symptomen. Onderzoek toont aan dat antidepressiva niet veel effectiever zijn dan placebo's voor deze groep patiënten, wat suggereert dat we voorzichtig moeten zijn met het voorschrijven van deze middelen in plaats van eerst andere behandelingsopties, zoals psychotherapie of levensstijlveranderingen, te overwegen (Khan et al., 2019).

Daarnaast kunnen antidepressiva ernstige bijwerkingen veroorzaken, waaronder geheugenproblemen, angst of zelfs zelfmoordgedachten (Fava, 2018). Het stoppen met antidepressiva kan ook leiden tot ontwenningverschijnselen, een probleem waar tussen de 27% en 86% van de gebruikers mee te maken krijgt. Van deze mensen ervaart 46% ernstige klachten, wat vaak leidt tot misinterpretatie van terugkerende depressieve symptomen en het herstarten van medicatie (Muench & Hamer, 2010).

Psychedelica zoals psilocybine zijn volgens het rapport [Ranking of drugs](#) van het RIVM niet verslavend en tonen veelbelovende resultaten bij het bevorderen van emotie-regulatie en het behandelen van psychische aandoeningen zoals depressie, burn-out en posttraumatische stressstoornis (PTSS). Onder gecontroleerde omstandigheden helpen deze middelen patiënten om diepgewortelde emoties te verwerken, wat conventionele therapieën vaak niet kunnen bereiken. Studies tonen aan dat psychedelica het hersennetwerk herstructureren, wat leidt tot verbeterde stemming, veerkracht en verwerking van trauma's. Dit biedt hoop voor mensen met therapieresistente depressie of chronische stress-gerelateerde aandoeningen. Regelgeving die wetenschappelijk onderzoek en therapeutisch gebruik ondersteunt, kan een revolutie teweegbrengen in de geestelijke gezondheidszorg en patiënten nieuwe perspectieven bieden.

Moeder heeft de activiteiten van vader bij de rechter gebruikt om de vader in kwaad daglicht te stellen en de kinderen van hun vader te *onthechten*.

*“Moeder vindt het belangrijk dat het goed gaat met de mensen die haar dierbaar zijn en zich daardoor vaak wegcijfert.”*

Moeder zegt dat ze het belangrijk vindt dat het goed gaat met de mensen die haar dierbaar zijn en zich daardoor vaak wegcijfert. Moeder zegt ook dat ze het contact tussen vader en de kinderen belangrijk vind, maar heeft het [maximale gedaan](#) om het contact tussen vader en de kinderen te verstoren, heeft signalen van de kinderen over het missen van hun vader genegeerd en laat daarmee dus zien dat moeder een onjuist zelfbeeld heeft en niet emotioneel beschikbaar is voor de kinderen.

*“Vader geeft aan dat er veel stress was in het gezin. Beiden ouders werkten en met drie kinderen, was het een druk leven. Samen hebben ouders besloten dat vader meer ging werken, waardoor moeder thuis kon zijn voor de kinderen. Volgens vader kwam nog steeds veel zorg van de kinderen op hem terecht. Hij heeft meerdere malen aangegeven dat er iets moest veranderen, maar dit gebeurde niet. Vader kwam in een burn-out terecht en uiteindelijk wilde vader scheiden.”*

Vader geeft aan dat er veel stress was in het gezin. Beiden ouders werkten en met drie kinderen, was het een druk leven. Vader werkte al full time en samen hebben de ouders besloten dat

moeder zou stoppen met werken om meer aandacht aan de kinderen te kunnen geven en meer rust te creëren in het gezin. Nadat moeder was gestopt met werken, besloot moeder om zich te gaan bemoeien met de buurtbarbecue en met het beleid op school. Hierdoor kwam volgens vader nog steeds veel zorg van de kinderen op hem terecht. Vader heeft lange tijd en meerdere malen bij moeder aangegeven dat er echt iets moest veranderen, maar vader kwam erachter dat moeder helemaal niet luisterde en dat er helemaal geen liefde tussen beide was en besloot, mede in het belang van de kinderen, om te gaan scheiden.

#### T.a.v. pagina 8 concept plan van aanpak

*“Moeder heeft vanaf de start altijd het idee gehad dat moeder gekker op vader was dan hij op haar. Hierdoor is een patroon ontstaan waarbij moeder vader is gaan volgen en hem veel ruimte heeft gegeven. Zo gingen ze bijvoorbeeld na het stappen niet samen naar huis, maar ging moeder alleen naar huis en bleef vader nog hangen. Tijdens het stappen ging vader met regelmaat alleen weg, zonder moeder en zonder dat aan haar te melden. Toen vader in april 2021 een burn-out kreeg heeft moeder zich zorgzaam opgesteld zodat vader alle ruimte kreeg voor zijn herstel. Zij heeft de zorg voor de kinderen op zich genomen en vader is toen een nacht in een hotel verbleven om te kunnen herstellen. Begin 2022 leek het beter met vader te gaan. Hij was zijn bedrijf gestart, wat goed liep. Met de kinderen ging het goed en moeder en vader leken elkaar meer te vinden. In juni 2021 heeft vader zich voor het eerst uitgesproken over dat hij wilde scheiden. Dit verraste moeder, ze herkende het beeld omtrent het chagrijnig zijn en de slechte sfeer in huis. Dit kwam door de ogen van moeder door haar drukke baan, drukke leven met de kinderen en de beperkte energie van haar kant.”*

Vader en moeder gingen regelmatig stappen. Vader wilde vaak eerder naar huis, maar moeder wilde dat niet. Als moeder liet blijken niet mee te willen, ging vader naar huis.

Toen vader in april 2021 een burn-out kreeg heeft moeder zich zorgzaam richting de kinderen opgesteld en niet naar vader omgekeken. Toen vader aangaf veel stress te ervaren van allerlei projecten in nasleep van de grote verbouwing, ging moeder doodleuk verder met het aanhalen van allerlei nieuwe projecten zoals het verbouwen van de wc en het aanleggen van de tuin. Moeder gaf wederom blij nergens naar te luisteren.

Vader heeft in een half jaar tijd tot 4 maal toe aangegeven helemaal klaar te zijn met de relatie. De eerste drie keer heeft moeder vader toch weten te overtuigen om het nog een kans te geven. Toen vader merkte dat moeder helemaal niets deed met deze feedback (niet luisteren), besloot vader om de knoop definitief door te hakken.

*“De RvdK was bij de start van het onderzoek bezorgd over Liv, Duuk en Maas omdat zij opgroeien met een vader die onvoldoende bij hen aansluit en hun belangen niet vooropstelt en hiermee voorbij gaat aan de veiligheid van zijn kinderen. Daarnaast was de RvdK bezorgd over de kinderen*

*omdat het ouders niet lukt om samen afspraken te maken over de kinderen. Zo zijn ouders het niet eens over vaccinaties, over bedtijden en over drugsgebruik in aanwezigheid van de kinderen. Tijdens het onderzoek van de RvdK zijn deze zorgen bevestigd en daarnaast is er een zorg bijgekomen. Zo hebben de kinderen bijvoorbeeld verteld dat zij de baas mogen zijn wanneer zij bij vader zijn, dat er geen regels zijn, dat zij zelf bepalen wanneer ze naar bed gaan en onbepaald snoep mogen eten en gamen. Daarnaast geeft vader geen toestemming aan moeder om met de kinderen op vakantie te gaan, terwijl de kinderen dat graag willen en naar uit kijken. Daarbij ervaart moeder dat de gesprekken met vader altijd explosief en intimiderend verlopen. De RvdK heeft deze zorgen tijdens het onderzoek helaas niet (in het kader van hoor en wederhoor) met vader kunnen bespreken.*

*Het is jeugdbeschermer nog niet gelukt om met vader hierover in gesprek te gaan en zicht te krijgen op de opvoedingssituatie. Er heeft een kennismakingsgesprek plaatsgevonden met vader waarin vader zich meewerkend opstelde. Een daarop volgend huisbezoek is niet goed verlopen. Vader heeft, na 5 minuten, beide jeugdzorgwerkers dringend verzocht de woning te verlaten.”*

De RvdK heeft moeder gefaciliteerd om de kinderen van de vader te *onthechten* door het [gebrek aan wederhoor](#). Wederhoor is een term die verwijst naar het principe dat iemand de kans moet krijgen om te reageren op beschuldigingen of kritiek. Het doel van wederhoor is om ervoor te zorgen dat berichtgeving eerlijk, evenwichtig en objectief is. Nadat de rechter het advies van de RvdK had overgenomen werd het gedrag van moeder door de rechter, de RvdK en Jeugdbescherming Gelderland gelegitimeerd. Nadat de kinderen een aantal maanden van vader waren *onthecht* werd door de RvdK de balans middels een rapport opgemaakt.

*“Daarnaast was de RvdK bezorgd over de kinderen omdat het ouders niet lukt om samen afspraken te maken over de kinderen. Zo zijn ouders het niet eens over vaccinaties, over bedtijden en over drugsgebruik in aanwezigheid van de kinderen. Tijdens het onderzoek van de RvdK zijn deze zorgen bevestigd en daarnaast is er een zorg bijgekomen. Zo hebben de kinderen bijvoorbeeld verteld dat zij de baas mogen zijn wanneer zij bij vader zijn, dat er geen regels zijn, dat zij zelf bepalen wanneer ze naar bed gaan en onbepaald snoep mogen eten en gamen. Daarnaast geeft vader geen toestemming aan moeder om met de kinderen op vakantie te gaan, terwijl de kinderen dat graag willen en naar uit kijken. Daarbij ervaart moeder dat de gesprekken met vader altijd explosief en intimiderend verlopen. De RvdK heeft deze zorgen tijdens het onderzoek helaas niet (in het kader van hoor en wederhoor) met vader kunnen bespreken.*

*Het is jeugdbeschermer nog niet gelukt om met vader hierover in gesprek te gaan en zicht te krijgen op de opvoedingssituatie. Er heeft een kennismakingsgesprek plaatsgevonden met vader waarin vader zich meewerkend opstelde. Een daarop volgend huisbezoek is niet goed verlopen. Vader heeft, na 5 minuten, beide jeugdzorgwerkers dringend verzocht de woning te verlaten.”*



RvdK stelt dat vader de belangen van zijn kinderen niet vooropstelt en voorbij gaat aan de veiligheid van zijn kinderen. Waar is de feitelijke onderbouwing van deze bewering? Waar zijn de bewijzen?

Vader heeft zich helemaal verdiept in alle vaccinaties voor kinderen en moeder negeert de kennis die vader heeft opgedaan. Als de kinderen van donderdag op vrijdag bij vader zijn, gaan ze gewoon normaal op tijd naar bed en krijgen ze gewoon normaal te eten. Op een zaterdagavond mogen de kinderen later na bed en krijgen ze wel eens wat meer lekkers. Vader gaat altijd met de kinderen naar buiten om te spelen bij de skatebaan, het voetbalveld, de speeltuin of iets dergelijks. Bij thuiskomst mogen de kinderen even tv kijken. 's Avonds mogen de kinderen van vader ook tv kijken. De beweringen die RvdK in het rapport heeft staan zijn zeer sterk overdreven en niet op waarheid getoetst.

Vader geeft geen toestemming aan moeder om op vakantie te gaan, omdat moeder al maanden de kinderen van vader *onthecht* en het verzoek om toestemming enkel als een formaliteit verstuurt. Zonder toestemming is moeder immers toch op vakantie gegaan.

Het laatste gesprek heeft op 01-08-2023 plaatsgevonden. Hierin ontstond een meningsverschil waar stemverheffing nauwelijks ter sprake was. Moeder beschrijft deze situatie bewust als een escalatie om vader in het kwaad daglicht te stellen.

De RvdK heeft het verhaal met de bewijsstukken bewust genegeerd en daarmee een onjuist beeld van de situatie geschetst.

Vader is op 08-11-2024, 22-11-2024, 31-11-2024 en 28-11-2024 in gesprek gegaan met Jeugdbescherming Gelderland. Daarin heeft vader toelichting op het rapport van de RvdK gegeven en zijn kant van het verhaal belicht. Vader heeft zijn ongenoegen naar Jeugdbescherming Gelderland te kennen gegeven door in het tweede gesprek aan te geven dat hij wil weten wanneer hij zijn kinderen weer krijgt te zien. Jeugdbescherming Gelderland kon hier geen enkel duidelijk antwoord op geven en heeft zich onthouden van enige duidelijk communicatie omtrent de procedure, waardoor vader al die tijd in het ongewisse heeft gezeten. Vragen over de onderbouwing van de opgelegde maatregelen door Jeugdbescherming Gelderland werden door Jeugdbescherming Gelderland tot vier maal toe genegeerd.

[T.a.v. pagina 9 concept plan van aanpak](#)

*“(30 juli 2023) Moeder geeft de kinderen niet aan vader mee omdat haar indruk is dat hij stoned is. Vader bevestigt dit bij navraag van moeder.”*

Moeder geeft de kinderen niet aan vader mee om de kinderen van vader te onthechten. Vader was op het moment dat moeder beschrijft niet stoned. Dit is een leugen om het gedrag van moeder te legitimeren.

## T.a.v. pagina 10 concept plan van aanpak

*“Met vader gesproken over het gebruik van zijn koptelefoon. Vader geeft aan dat hij zijn koptelefoon gebruikt om prikkels te dempen. Kinderen zijn dan in de woonkamer op hun schermen en vader*

*heeft koptelefoon op. Hij hoort de kinderen. Vader geeft aan dat hij op tijd zijn rust moet pakken om overprikkeling te voorkomen. Vader is bewust van zijn eigen grenzen. Koptelefoon is daarin helpend.”*

Vader woont in een appartement. Waar vader vroeger zijn energiedips compenseerde door te eten of te drinken pakt vader tegenwoordig gewoon zijn rust. Als de kinderen op drie apparaten tv aan het kijken zijn of aan het gamen zijn, dan gaat vader op een andere comfortabele plek even liggen en gebruikt dan de koptelefoon om het geluid te dempen. Hierbij vader de kinderen nog prima horen. Moeder heeft dit verhaal zo verdraait om vader in het kwaad daglicht te stellen en daarmee haar gedrag te legitimeren.

*“Helen gaf een voorbeeld terug over wat hij tegen de kinderen zei over zijn ex partner. Vader ziet niet in dat dit verkeerd is, hij is van mening dat hij alleen feiten benoemd richting de kinderen. JB-er heeft de zorgen geuit richting vader dat vader negatief praat over de moeder tegen zijn kinderen. Vader heeft benoemd dat hij dit niet gaat veranderen..”*

Vader heeft aangegeven dat als Jeugdbescherming Gelderland de oorzaak weghaalt oftewel ervoor zorgt dat de kinderen niet langer van vader worden onthecht er voor vader helemaal geen reden is om over moeder te praten.

## T.a.v. pagina 11 concept plan van aanpak

*“Moeder heeft een alarmknop, melding op locatie en de burens zijn op de hoogte gesteld van de situatie.”*

Moeder heeft de situatie van 01-08-2023 gebruikt om bij vader op 24-08-2023 een emotionele reactie te [ontlokken](#). Als gevolg van deze reactie heeft moeder melding gedaan bij de Politie, terwijl vader in de hele periode geen enkel teken heeft laten zien waaruit blijkt dat hij een gevaar zou zijn voor moeder of de kinderen.

*“Duuk heeft geen goed en veilig contact met zijn vader.”*

Op zaterdag 07-12-2024 ging vader bij het voetbal van Duuk kijken. Bij aankomst lopen Duuk en vader enthousiast in het bijzijn van de andere ouders naar elkaar toe en knuffelen elkaar. “Ik heb je gemist en ik wil graag weer naar jou toe,” zegt Duuk.

De leiding van zijn voetbalteam heeft in de gaten wat er speelt en besluit Duuk twee keer wissel te zetten. Duuk is hartstikke blij dat hij weer wissel mag staan en zoekt direct contact met vader. Hij wil met vader met een bekertje overschieten. Vader gaat met Duuk en zijn teamgenootje aan de zijkant van het veld overschieten met het bekertje dat op het voetbalveld ligt en we hebben veel plezier. Duuk scoort die wedstrijd twee keer. Na de wedstrijd nemen vader en Duuk met een dikke knuffel afscheid.

## T.a.v. pagina 12 concept plan van aanpak

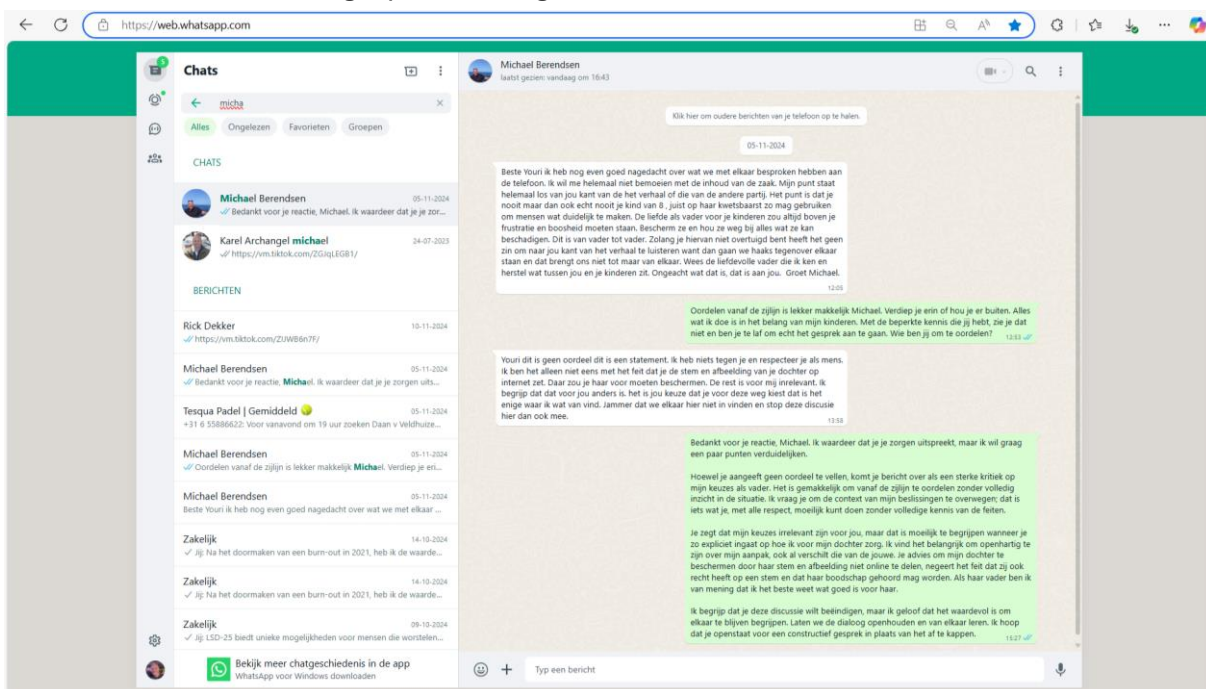
*“Liv heeft geen goed en veilig contact met haar vader.”*

Liv stuurt vader een spraakbericht: “Ik mis je papa. Ik heb vandaag lopen huilen op school, omdat ik jou heel erg miste en ik had [heel veel hoofdpijn en buikpijn](#) daardoor”. Vader rijdt niet veel later naar Liv toe om haar een knuffel te geven. Vader gebruikt het spraakbericht van Liv om meer aandacht te krijgen voor de misstanden binnen jeugdzorg. Als gevolg daarvan stelt moeder vader weer in het kwaad daglicht bij Liv, waardoor de onzekerheid in het contact met haar vader wordt gevoed en moeder weer een stap heeft gezet in het *onthechten* van de band met haar vader.

## T.a.v. pagina 13 concept plan van aanpak

*“Moeder heeft een alarmknop, melding op locatie en de burens zijn op de hoogte gesteld van de situatie.”*

Moeder heeft alles en iedereen opgezet tegen vader, waardoor de buurman niet eens fatsoenlijk in staat is om normaal het gesprek aan te gaan.



## Wat willen de kinderen volgens het rapport van de Raad voor de Kinderbescherming

- “Duuk geeft op school aan dat hij zijn vader mist en dit niet aan moeder durft te vertellen.
- “Wel heeft de leerkracht eenmaal gezien dat Duuk, lange tijd nadat hij zijn vader niet meer gezien had, heel blij was zijn vader weer te zien.”
- “School zich zorgen over de vermoeidheid van Liv. Liv is vaak moe op school. Dit wordt aan haar gezien, maar ook als het bijvoorbeeld warm is heeft Liv een dikke trui aan omdat ze het koud heeft van de vermoeidheid. Liv vertelt op school weleens over dat ze pas laat in slaap kon komen, wat daar de reden is blijft onduidelijk. Verder vertelt Liv op school dat ze haar vader mist en dat het voor haar onduidelijk is wanneer ze haar vader weer gaat zien, dit maakt haar onzeker.”
- “Ze (Liv) mist haar vader enorm. Helen van ZIJN geeft aan dat Liv bij haar aangeeft dat ze haar vader wilt zien met Helen erbij. En dat Liv het bij vader thuis zijn nog spannend vindt.”
- “Liv geeft op school vaak aan dat ze moe is.”
- “Alle drie de kinderen lieten hierin zien dat zij veel belangrijke mensen om zich heen hebben. Zij noemen papa en mama, en de opa’s en oma’s als de belangrijkste.”
- “Duuk wil het liefste dat papa en mama weer bij elkaar komen en anders zou hij de ene dag bij papa en de andere dag bij mama willen zijn. Liv zou ook graag willen dat papa en mama weer bij elkaar zouden komen, maar is daarbij wel bang dat ze dan ook weer ruzie gaan maken. Zij wil het liefst de ene week bij mama en de andere week bij papa zijn.”
- “Vader wil heel graag zijn kinderen zien, liefst zonder toezicht. De kinderen hebben bij Helen aangegeven dat ze graag willen dat Helen bij de omgang is.
- “Duuk houdt van beide ouders.”
- “Liv houdt van haar ouders.”
- “Maas houdt van beide ouders.”

## 2. Gewenste eindsituatie

Hoofddoel: Maas, Duuk en Liv hebben structureel en prettig contact met hun vader, waarbij beide ouders samenwerken in het belang van hun kinderen. Ouders communiceren constructief met elkaar en uiten zich positief over elkaar tegenover de kinderen.

### Doel m.b.t. Liv

- Liv ontvangt de veiligheid, structuur en aandacht die passen bij haar leeftijd, zowel van haar moeder als haar vader.
- Ze kan weer kind zijn, vrij van spanningen tussen haar ouders.
- Het hervatten van een omgangsregeling is cruciaal. Als deze regeling voor Liv goed verloopt, kan verdere opbouw plaatsvinden.

### Doel m.b.t. Duuk

- Duuk krijgt eveneens de veiligheid, begrenzing en aandacht die passend zijn voor zijn leeftijd.
- Een gezonde band met beide ouders staat centraal.

### Doel m.b.t. Maas

- Maas heeft veilig en positief contact met zowel zijn vader als zijn moeder.
- Hij ervaart stabiliteit en betrokkenheid van beide kanten.

### Doel m.b.t. Ouders

- Beide ouders werken actief samen met de jeugdbeschermer en hulpverleners om duurzame oplossingen te vinden.
- Ze overwegen serieus de adviezen van de hulpverlening en handelen daar na instemming naar.
- Ze werken mee aan een veilige en gezonde omgangsregeling die in het belang van de kinderen is.
- Communicatie tussen ouders verloopt op een respectvolle en constructieve manier, waarbij de behoeften van de kinderen centraal staan.

Belangrijk: Door deze doelen gezamenlijk te realiseren, creëren de ouders een veilige omgeving waarin de kinderen zich emotioneel en sociaal kunnen ontwikkelen. Het belang van samenwerken en wederzijds respect is hierbij essentieel voor het welzijn van Maas, Duuk en Liv.

## Handleiding

Hier is een concrete handleiding voor wat vader en moeder nu moeten doen om de gewenste eindsituatie te bereiken:

### **Stap 1: Creëren van een Constructieve Communicatiebasis**

Doel: Ouders moeten beginnen met het herstellen van respectvolle en constructieve communicatie.

#### **Acties**

- Voer gesprekken in een neutrale, kalme sfeer en richt je uitsluitend op de behoeften van de kinderen.
- Schakel, indien nodig, een mediator of communicatiecoach in om gesprekken in goede banen te leiden.

### **Stap 2: Samenwerken met Hulpverlening**

Doel: Beiden ouders werken actief samen met de jeugdbeschermer en hulpverleners.

#### **Acties**

- Neem deel aan gezamenlijke gesprekken met de hulpverlening.
- Luister naar de adviezen en wees bereid om compromissen te sluiten.
- Houd de focus op het welzijn van Maas, Duuk en Liv.

### **Stap 3: Het Herstellen van Veiligheid en Structuur**

Doel: Beide ouders moeten zorgen voor veiligheid, stabiliteit en structuur.

#### **Acties**

- Maak duidelijke afspraken over opvoeding, regels en routines die consistent worden toegepast in beide huishoudens.
- Zorg ervoor dat beide ouders positieve en ondersteunende taal gebruiken tegenover de kinderen.

### **Stap 4: Opstarten van Omgangsregeling**

Doel: Hervatten van een gezonde omgangsregeling tussen vader en de kinderen, te beginnen met Liv.

#### **Acties**

- Begin met kortere, begeleide contactmomenten voor Liv, indien nodig onder toezicht van een professional *bij vader thuis*.
- Evalueer samen met de hulpverlening regelmatig hoe de omgangsregeling verloopt en pas deze aan op basis van Liv's welzijn.

## **Stap 5: Versterken van de Relatie met Beide Ouders**

Doel: Maas, Duuk en Liv voelen zich veilig en ondersteund door beide ouders.

### **Acties**

- Betrek vader en moeder bij dagelijkse activiteiten en belangrijke momenten in het leven van de kinderen.
- Stimuleer positieve interacties tussen de kinderen en beide ouders.

## **Stap 6: Evalueren en Bijsturen**

Doel: Continu verbeteren van de samenwerking en communicatie.

### **Acties**

- Plan regelmatig evaluatiesessies met hulpverleners en reflecteer op de voortgang.
- Stel concrete doelen voor verdere verbeteringen, indien nodig.

Door deze stappen te volgen, kunnen vader en moeder een gezamenlijke basis leggen die in het belang is van de kinderen en bijdraagt aan hun emotionele en sociale ontwikkeling. Het vraagt inspanning, maar biedt een toekomst waarin Maas, Duuk en Liv weer volop kind kunnen zijn.

### 3. Verantwoord Medicinaal Gebruik van Cannabis

Nadat vader op 01-04-2021 in een burn-out beland staat zijn hele lichaam onder spanning. Als gevolg van langdurige stress is bij vader een onbalans ontstaan tussen de activatie van het sympathische (vecht- en vlucht reactie) en parasympatische zenuwstelsel (rust en herstel). Met medeweten van moeder is vader vanaf 05-09-2021 op dagelijks basis cannabis gaan verdampen om de schadelijke effecten van het roken te voorkomen en de geneeskundige krachten van cannabis te benutten. Cannabis neutraliseert de onbalans tussen verschillende systemen, waaronder de onbalans tussen het parasympatische en sympathische zenuwstelsel.

Tot een jaar na de scheiding was dit allemaal geen probleem. Totdat moeder er een probleem van begon te maken. Op [24-08-2023](#) dwong moeder een gesprek af, waarin ze in het bijzijn van de getuige Guide Speelziek de volgende afspraak maakte en deze op [04-09-2024](#) per mail aan vader bevestigde en deze gemakshalve tijdens het kort geding achter hield en aanstuurde op een drugstest voorafgaand aan het ontvangen van de kinderen en na het wegbrengen van de kinderen. Moeder heeft naar eigen zeggen geen verstand van medicijnen of middelen en vraagt daarom om advies ([p. 4 pfd](#)).

In Nederland is het kopen van cannabis voor medicinaal gebruik toegestaan, maar er zijn strikte voorwaarden. Volgens [artikel 5, lid 2 van de Opiumwet](#) zijn de verboden inzake het verstrekken, vervoeren of aanwezig hebben van middelen als bedoeld in lijst I of II van de Opiumwet, niet van toepassing op instellingen die middelen verstrekken voor medische doeleinden, mits het gebruik voldoet aan de vereisten van de wet en onder strikt medisch toezicht plaatsvindt.

Daarnaast kan cannabis voor medische doeleinden op recept worden verkregen via de huisarts en de apotheek, zoals vastgelegd in de Regeling geneesmiddelen. Deze regeling maakt het mogelijk voor artsen om medicinale cannabis voor te schrijven aan patiënten die hiervoor in aanmerking komen, bijvoorbeeld bij chronische pijn of andere aandoeningen, mits het gebruik medisch verantwoord is en voldoet aan de voorwaarden van de wet.

Het gebruik van cannabis als medicijn is dus legaal, zolang het voldoet aan de voorgeschreven procedures en de toepassing plaatsvindt onder toezicht van een arts.

#### 1. Veilige en Gezonde Opvoedsituatie

Een veilige en gezonde opvoedsituatie houdt in dat zowel de fysieke als de emotionele veiligheid van het kind gewaarborgd is. [Artikel 1:255 BW](#) geeft aan dat een ondertoezichtstelling (OTS) kan worden opgelegd wanneer de gezondheid of de zedelijke belangen van het kind ernstig bedreigd worden, bijvoorbeeld bij geweld, mishandeling, verwaarlozing, of andere ernstige bedreigingen voor de ontwikkeling van het kind.



Wanneer een ouder cannabis medicinaal gebruikt, maar dit geen bedreiging vormt voor de gezondheid of veiligheid van het kind, is er geen sprake van verwaarlozing of gevaarlijke opvoedsituaties. Het gebruik van cannabis mag geen negatieve invloed hebben op de zorgcapaciteit van de ouder. Dit betekent dat de ouder in staat moet zijn om de fysieke en emotionele behoeften van het kind te vervullen, zelfs met het gebruik van medicinale cannabis.

## 2. Fysieke Veiligheid en Gezonde Leefomstandigheden

Op grond van [artikel 1:255 BW](#) wordt ingrijpen door jeugdzorg alleen gerechtvaardigd wanneer er een ernstige bedreiging is voor de fysieke of zedelijke veiligheid van het kind. Als het cannabisgebruik van de ouder geen gevaar oplevert voor het kind (bijvoorbeeld geen verwaarlozing, mishandeling of schadelijke middelen in het huis), is er geen juridische basis voor jeugdzorg om in te grijpen. De ouder moet in staat zijn een veilige, gezonde en zorgzame omgeving te bieden.

Gezonde leefomstandigheden zijn essentieel, wat inhoudt dat het kind een veilige woonomgeving moet hebben bij beide ouders, zonder gevaarlijke situaties zoals verslaving of problematisch gedrag. Als het medicinale cannabisgebruik van de ouder geen verwaarlozing of onveilige situaties veroorzaakt, zal jeugdzorg doorgaans geen actie ondernemen.

## 3. Evaluatie door Jeugdzorg

Artikel 3.4 Jeugdwet verplicht jeugdzorginstellingen om regelmatig te evalueren of de opvoedsituatie veilig is. Dit gebeurt in samenwerking met ouders en het kind. Als er geen aanwijzingen zijn dat het medicinale cannabisgebruik de opvoedsituatie negatief beïnvloedt, zal jeugdzorg in principe geen ingrijpen noodzakelijk achten. Als er echter aanwijzingen zijn van verwaarlozing, mishandeling of andere ernstige risico's, kan jeugdzorg besluiten in te grijpen, bijvoorbeeld door een hulpverleningsplan op te stellen.

## 4. Belang van het Kind

Het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK), waaraan Nederland zich heeft gecommitteerd, bepaalt in [artikel 3](#) dat het belang van het kind altijd centraal moet staan in beslissingen die het kind aangaan. Dit betekent dat jeugdzorg altijd moet beoordelen of het gebruik van cannabis (zelfs wanneer het medicinaal is) de fysieke of emotionele veiligheid van het kind in gevaar brengt. Als het cannabisgebruik verantwoord en medisch geïndiceerd is, en het geen negatieve impact heeft op het kind, zal jeugdzorg doorgaans geen interventie ondernemen.

## Conclusie

Verantwoord medicinaal gebruik van cannabis door een ouder, waarbij geen dreiging voor de veiligheid of het welzijn van het kind bestaat, leidt in principe niet tot interventie van jeugdzorg.

[Art. 1:255 BW](#) geeft aan dat jeugdzorg pas ingrijpt wanneer er sprake is van een ernstige bedreiging voor de ontwikkeling van het kind, zoals verwaarlozing of geweld. Als het cannabisgebruik medisch geïndiceerd is en geen negatieve invloed heeft op de zorgcapaciteit van de ouder, is er geen reden voor jeugdzorg om in te grijpen. Echter, als het gebruik leidt tot verwaarlozing of het creëren van een onveilige omgeving, kan jeugdzorg maatregelen treffen. Het belang van het kind moet altijd centraal staan bij dergelijke beslissingen, zoals vastgelegd in het [IVRK \(art. 3\)](#).

## 5. THC in het verkeer

Youri Hazeleger  
Stationsstraat 27C  
6741 DH Lunteren

Lunteren, 09-04-2024

Politie Nederland  
T.a.v. Korpschef Henk van Essen  
Postbus 17107  
2502 CC DEN HAAG

Betreft: Metingen op het gebied van THC

Geachte heer Van Essen,

Volgens [artikel 5 lid 2 van de Opiumwet](#) en [artikel 1 lid 1 van de Geneesmiddelenwet](#) is het toegestaan om cannabis als medicijn te gebruiken en is de definitie van een medicijn een geneesmiddel dat helpt bij het genezen of voorkomen van een ziekte, gebrek, wond of pijn bij de mens. Volgens [Bijlage 1 van de Regeling alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer](#) is het toegestaan om met een concentratie van [3,0 microgram](#) THC per liter bloed te rijden. Maar volgens het Ministerie van Justitie en Veiligheid is THC-concentratie in het bloed *geen* consistente voorspeller voor verminderde rijvaardigheid. Er zijn namelijk verschillende factoren van invloed op de werking van medicijnen. Denk hierbij aan gewenning, die na enkele weken of maanden kan optreden, het tijdsinterval van het gebruik, de manier van inname of de impact van de onderliggende aandoening op een persoon. Het is daarom volgens het Ministerie van Justitie en Veiligheid *onmogelijk* om met al deze individuele factoren rekening te houden ([ah-tk-20212022-1165](#)).

De speekseltester, waar de Politie mee is uitgerust sinds de inwerkingtreding van de wet drugs in het verkeer in 2017, is een *preselectiemiddel*. Dit middel kan worden ingezet naast een psychomotorische test of een oog- en spraakfunctietest. De speekseltest laat zien of er sporen van drugs in het speeksel aanwezig zijn en geeft een *indicatie* of de grenswaarde daarmee overschreden wordt. Na een positieve speekseltest is bloedonderzoek, dat op z'n minst 1,5 uur duurt, nodig om na te gaan of de wettelijk gestelde grenswaarde daadwerkelijk overschreden is en hoe hoog die overschrijding exact is. De resultaten laten maanden op zicht wachten en tot

die tijd krijgt de bestuurder 24 uur rijontzegging. Het bloedonderzoek dient als wettig bewijs voor rijden onder invloed, de speekseltest niet. In 2021 heeft de politie wegens reguliere contractafloop de speekseltester opnieuw aanbesteed en in het najaar van 2021 in gebruik genomen. In de aanbesteding is gezocht naar een zo betrouwbaar mogelijke test. Zowel de speekseltester die de politie in gebruik heeft op dit moment, als de eerdere speekseltester voldoen volgens onafhankelijke beoordeling van het RIVM aan de daaraan gestelde vereisten met betrekking tot nauwkeurigheid en betrouwbaarheid. Voor het gebruik van de speekseltest door de Politie is het voorschrift *van de leverancier van de testen* leidend, aldus de het [Ministerie van Justitie en Veiligheid](#).

Volgens het Instituut Verantwoord Medicijngebruik is het bij dagelijks medicinaal gebruik toegestaan om met Cannabis Sativa (Bedrobinol en Bedica) te rijden. Met uitzondering van de eerste twee weken. Geneesmiddelen uit [categorie II](#) hebben een licht tot matig negatieve invloed op de rijvaardigheid. De invloed op de verkeersveiligheid kun je vergelijken met een alcoholpromillage in het bloed van 0,5 tot 0,8 g/l (0,5–0,8‰).

Politie Nederland stelt het gebruik van Cannabis vast aan de hand van een speekseltest [DrugWipe S](#). Deze detecteert de actieve substantie van THC *in speeksel* vanaf 0,005 microgram per milliliter. Dit maakt deze test *ongeschikt* om vast te stellen of de grens van 3,0 microgram THC per liter *bloed* vast te stellen.

Wanneer iemand medicinale cannabis gebruikt, kan de speekseltest positief uitvallen, zelfs nadat de effecten van de actieve stof THC zijn afgenomen. Dit komt doordat de inactieve metaboliet THC-COOH, die ontstaat na de afbraak van THC in het lichaam, langdurig in het bloed en speeksel aanwezig kan blijven. Hoewel de effecten van THC op de rijvaardigheid na enkele uren kunnen afnemen, kan THC-COOH nog dagen tot weken na consumptie detecteerbaar blijven in het speeksel. Dit kan leiden tot een positieve speekseltest, zelfs wanneer de persoon op het moment van de test geen actieve THC meer in zijn systeem heeft.

Tijdens een verkeerscontrole voert de politie een speekseltest uit op de bestuurder. Als de speekseltest positief is, moet de bestuurder mee naar het politiebureau voor verdere controle.

Op het politiebureau is de bestuurder verplicht om mee te werken aan een bloedonderzoek. Een dienstdoende arts wordt vervolgens opgeroepen om bloed af te nemen bij de bestuurder. Tijdens het verblijf op het politiebureau wordt de bestuurder ondervraagd door de Politie. Dit verhoorproces kan enkele uren in beslag nemen en is bedoeld om meer informatie te verkrijgen over het medicijngebruik van de bestuurder en de omstandigheden rondom de verkeersovertreding.

Na de bloedafname wordt de bestuurder meestal weer vrijgelaten en mag de bestuurder 24 uur niet rijden. Het bloedmonster wordt vervolgens naar een laboratorium gestuurd voor analyse. De resultaten van dit onderzoek kunnen enkele maanden op zich laten wachten.

Na ontvangst van de resultaten van het bloedonderzoek bepaalt het Openbaar Ministerie (OM) de vervolgstappen. Dit kan onder meer het instellen van vervolging, het opleggen van boetes of andere juridische maatregelen omvatten, afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek.

Als blijkt dat de concentratie THC meer dan 3,0 microgram per liter bloed is, vraagt het OM om een doktersverklaring of recept in te dienen waaruit blijkt dat het gaat om medicinale cannabis. Als de hoeveelheid THC in het bloed overeenkomt met de hoeveelheid die in het recept staat, krijg iemand geen straf. Als er meer THC in het bloed zit dan wat iemand krijgt voorgeschreven in het recept, bepaalt het OM welke straf iemand krijgt. Dat kan een boete zijn of een periode [rijontzegging](#).

De speekseltest [DrugWipe S](#) wordt vaak gebruikt om te bepalen of er drugs in het systeem van een bestuurder aanwezig zijn. Echter, deze test is niet geschikt om nauwkeurig te meten of de concentratie THC in het bloed de wettelijke limiet overschrijdt. Dit komt doordat de speekseltest geen directe indicatie geeft van de exacte hoeveelheid THC in het bloed.

Vervolgens, wanneer een speekseltest positief uitvalt voor drugs, wordt de bestuurder vaak gevraagd om mee te werken aan een bloedonderzoek op het politiebureau. Dit bloedonderzoek is echter een tijdrovend proces en de resultaten ervan worden niet direct beschikbaar. Dit kan leiden tot vertragingen en onzekerheid, vooral in situaties waarin er sprake is van een mogelijke acute bedreiging van de rijveiligheid.

Het [Ministerie van Veiligheid en Justitie](#) benadrukt dat de concentratie THC in het bloed geen betrouwbare indicator is voor de invloed ervan op de rijvaardigheid. Dit betekent dat zelfs als de THC-concentratie boven de wettelijke limiet uitkomt, er nog steeds geen sprake hoeft te zijn van verminderde rijvaardigheid als gevolg van het gebruik van medicinale cannabis.

Kortom, de combinatie van een positieve speekseltest, gevolgd door een bloedonderzoek en de daaropvolgende wachttijd op de resultaten, kan leiden tot juridische complicaties en mogelijke gevolgen voor de rijbevoegdheid van de bestuurder. Dit geldt zelfs als het medicinale cannabisgebruik legitiem en voorgeschreven is.

Volgens het [Bureau voor Medicinale Cannabis \(BMC\)](#) is Cannabis Sativa een medicijn en kunnen de schadelijke effecten van het roken worden vermeden door cannabis te inhaleren met een vernevelaar. Daarom verzoek ik de Politie geen metingen meer te verrichten op het gebied van THC in het speeksel of het bloed om de rijvaardigheid vast te stellen indien een doktersverklaring

voor medicinale cannabis wordt overhandigd, maar in plaats daarvan conform [Artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994](#) het gedrag van de bestuurder conform [Artikel 160 lid 5 van de Wegenverkeerswet 1994](#) psychomotorisch te testen om te oordelen en de veiligheid op de weg te handhaven.

Ik verzoek u om een eerlijke en billijke behandeling van personen die cannabis als medicijn gebruiken, en om rekening te houden met de individuele omstandigheden en de wetenschappelijke kennis omtrent het gebruik van medicinale cannabis.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger

0628428852

[joet@joet.nl](mailto:joet@joet.nl)

Cannabis op recept

09-04-2024 11:52 WN

D\_ 61568/1 ST0534 E /12



R1/ 10G CANNABIS FLOS BEDROCAN


C H04-2024

gebruik bekend

Lees voor gebruik de bijsluiter

Kan het reactievermogen beïnvloeden

Pas op met alcohol

  
**A.M. Wilson**  
**Huisarts**  
**Bellestein 61a**  
**6714 DP EDE**  
**0318 - 63 26 33**

De heer Y. Hazeleger

Op den Berg 86

6711 CV Ede

FBTO 000003268765

Geb.dat 13-05-1983

480369 BSN: 169284761

## 4. Alimentatie

Volgens het *ouderschapsplan* ([p. 16 en 17 pdf](#)) dienen de afspraken omtrent alimentatie per januari 2024 opnieuw berekend te worden. Ik heb moeder verzocht om haar *cijfers* aan te leveren om het vergelijk te kunnen maken ([p. 1 pdf](#)). Hier heeft zij tot op heden geen gehoor aan gegeven. In plaats daarvan heeft moeder een *deurwaarde* ingeschakeld. Ik heb haar nadien verzocht om dit terug te draaien, aangezien we eerst een herberekening moeten uitvoeren ([p. 1 pdf](#)).

*De alimentatie zal in januari 2024 opnieuw berekend worden en vastgesteld. Op dat moment is er meer duidelijkheid over de ontwikkeling van de onderneming van de vader en over het inkomen van de moeder. De afspraken over een aanpassing van de bedragen zullen schriftelijk worden vastgelegd. Bij de nieuwe afspraken in januari 2024 zullen ouders ook bepalen of de wettelijke indexeringsregeling van toepassing wordt verklaard met ingang van 1 januari 2025.*

*Ouders streven ernaar de nieuwe afspraken met ingang van 1 februari 2024 te laten ingaan. Zolang er nog geen nieuwe afspraken zijn gemaakt, blijven de gemaakte afspraken in stand.*

Dit zorgt voor frictie in de communicatie tussen vader en moeder. Derhalve dient dit opgelost te worden

Voorstel

- Mediator inschakelen
- Vader en moeder leveren allebei hun cijfers aan
- Mediator berekent het nieuwe bedrag voor de alimentatie



## 5. Omgang

Moeder heeft duidelijk laten merken de kinderen in te zetten om haar eigen zin door te drukken. Toen vader het huis Op den Berg 86 verliet heeft ze er immers voor gezorgd dat het contact tussen de vader en de kinderen [2 tot 3 maanden](#) onder valse voorwendzelen werd verstoord. Moeder stelde op 06-10-2022 immers dat de het niet hebben van een vast woonadres een legitieme reden was om het contact te onthouden. Terwijl vader op dat moment een [huurcontract](#) had van 6 maanden.

Op 24-08-2023 verstoorde moeder wederom het contact tussen de vader en de kinderen. Ditmaal dwong zij een [gesprek](#) af vanwege een situatie die zich drie weken daarvoor had afgespeeld. Vader en moeder kwamen in het bijzijn van de heer Speelziek tot een [overeenstemming](#) die zij op 04-09-2023 per mail bevestigde.

*“Wiet gebruik je vaak als de kinderen naar bed gaan. We hebben gesproken dat je ervoor zorgt dat je nog in staat bent om auto te rijden en alert genoeg bent om de kinderen te horen als er wat is terwijl ze slapen. We hebben hierbij de vergelijking gemaakt met alcohol. Ik zorg er ook voor dat ik nog kan autorijden en alert genoeg ben om in te grijpen als dat nodig is.*

Op 31-01-2024 besloot moeder de [zorgregeling](#) naar haar eigen hand te zetten en op 27-02-2024 ontving vader de [dagvaarding voor het kort geding](#), waarin moeder het niet nodig achtte om de afspraak van 04-09-2023 te benoemen.

Tijdens de zitting pleitte moeder voor het afnemen van een drugstest voorafgaand aan het ontvangen van de kinderen en bij het wegbrengen van de kinderen. Zonder wederhoor werd het verhaal van moeder voor bedreigend en waar aangenomen.

Sinds mijn burn-out op 01-04-2021 ben ik vanaf 05-09-2021 voor mijn herstel met medeweten van moeder cannabis gaan verdampen. Dit was tot bijna een jaar na de scheiding geen probleem totdat moeder daar een probleem van begon te maken en de kinderen gebruikte om haar zin door te drukken.

Onderdeel hiervan was om onze 6-jarige zoon Duuk Lucas Hazeleger te instrueren om zijn vader een [berichtje](#) te sturen en te vragen of hij wilde stoppen met drugs gebruiken. Dit verzint een kind van 6 namelijk niet.

## 6. De aanpak van Jeugdbescherming



# De aanpak van Jeugdbescherming

Jeugdbescherming werkt op basis van een hulpverleningsplan of plan van aanpak, dat zoveel mogelijk *in overleg met de jeugdige en ouders* is opgesteld en aansluit bij de behoeften van de jeugdige. Het plan moet binnen zes weken worden vastgesteld en, als nodig, binnen 14 dagen schriftelijk worden vastgelegd. Dit artikel zorgt ervoor dat het hulpverleningsproces goed wordt afgestemd op de *behoefte van het kind*, met voldoende betrokkenheid van de ouders ([art. 4.1.3 JW](#)).

Het beleid is gericht op preventie, vroegtijdige hulp, en het versterken van de eigen kracht van jeugdigen en hun ouders. Dit gebeurt door het bevorderen van een goed opvoedklimaat, het versterken van opvoedvaardigheden, het bieden van integrale hulp bij complexe problemen, en het betrekken van de familie bij het hulpverleningsproces. Het beleid richt zich dus niet alleen op het bieden van hulp als problemen zich voordoen, maar ook op het voorkomen van problemen en het *versterken van de zelfstandigheid* van ouders en kinderen ([art. 2.1 JW](#)).

De aangewezen vorm van jeugdhulp houdt redelijkerwijs rekening met behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige en zijn ouders, en de godsdienstige gezindheid, de

levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders ([art. 2.3 JW](#)).

Volgens [Artikel 4.1.1 van de Jeugdwet](#) Jeugdbescherming hulp bieden die *veilig, doeltreffend, doelmatig, cliënt gericht is en afgestemd zijn op de werkelijke behoeften* van de jeugdige of ouder. Ze moeten voldoende en gekwalificeerd personeel en middelen hebben en hun organisatie moet helder en effectief functioneren.

De ouders hebben de plicht en het recht om hun kinderen te verzorgen en op te voeden, met aandacht voor zowel lichamelijk als geestelijk welzijn. Na een scheiding of beëindiging van een relatie, *blijft het recht op gelijke verzorging en opvoeding voor beide ouders bestaan*, mits praktische belemmeringen dit tijdelijk in de weg staan. In die gevallen kunnen ouders afspraken maken die rekening houden met deze omstandigheden. Het artikel benadrukt ook dat ouders de ontwikkeling van de band tussen het kind en de andere ouder moeten bevorderen ([art. 1:247 BW](#)).

Elk kind heeft het recht op *omgang met zijn ouders*, zelfs als de ouder geen gezag heeft. De rechter kan een regeling voor omgang vaststellen of het recht op omgang ontzeggen, maar alleen als dit nodig is om het

welzijn van het kind te beschermen. Het ontzeggen van omgang kan alleen gebeuren als ([art. 1:377a BW](#)): (1) Omgang ernstig nadeel zou opleveren voor de ontwikkeling van het kind. (2) De ouder of betrokkene ongeschikt is voor omgang. (3) Het kind (vanaf 12 jaar) ernstige bezwaren heeft tegen omgang. (4) Omgang in strijd is met andere zwaarwegende belangen van het kind.

Jeugdbescherming zorgt ervoor dat de minderjarige en de ouder(s) *de benodigde hulp* krijgen om bedreigingen voor de ontwikkeling van het kind weg te nemen, en probeert de ouders zoveel mogelijk *zelf verantwoordelijk te maken* voor de opvoeding van hun kind. Daarnaast richt Jeugdbescherming zich op het vergroten van de zelfstandigheid van het kind, indien dit mogelijk is, en het *bevorderen van de gezinsband tussen het kind en de ouder(s)* met gezag. Het doel is om de ontwikkeling van het kind te ondersteunen en de betrokkenheid van de ouders te versterken ([Art. 1:262 BW](#)).

Youri Hazeleger  
[joet@joet.nl](mailto:joet@joet.nl)

## 7. Klachten

### Eindverantwoordelijkheid jeugdzorgsysteem Gemeente Ede

Youri Hazeleger  
Stationsstraat 27C  
6741 DH Lunteren

Lunteren, 04-11-2024

Gemeente Ede  
T.a.v. Bram van der Beek  
Postbus 9022  
6710 HK Ede

Betreft: Eindverantwoordelijkheid jeugdzorgsysteem

Geachte heer Van der Beek,

Met deze brief wil ik uw aandacht vestigen op de wettelijke verantwoordelijkheden van de gemeente Ede met betrekking tot de jeugdzorg, en specifiek op de taken van Jeugdbescherming Gelderland en het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG).

De verantwoordelijkheden van gemeenten zijn primair vastgelegd in de Jeugdwet (2015). [Artikel 1.1](#) van deze wet stelt dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het bieden van jeugdzorg en het organiseren van ondersteuning voor kinderen en gezinnen. Dit houdt in dat de gemeente Ede verantwoordelijk is voor het inrichten van een adequaat jeugdzorgsysteem dat aansluit bij de behoeften van de lokale bevolking. [Artikel 2.1](#) legt de verplichting op om toegang tot jeugdzorg te waarborgen voor jeugdigen die dat nodig hebben, terwijl [Artikel 2.3](#) beschrijft dat gemeenten actief ondersteuning moeten bieden aan jeugdigen en gezinnen, waarbij samenwerking met lokale zorginstellingen zoals Jeugdbescherming Gelderland en het CJG essentieel is.

Bovendien zijn de verantwoordelijkheden van de gemeente Ede ook verankerd in de Gemeentewet. [Artikel 147](#) van deze wet onderstreept dat gemeenten zorgdragen voor de openbare gezondheid en maatschappelijke zorg, waaronder de jeugdzorg. Dit betekent dat de gemeente niet alleen verantwoordelijk is voor het bieden van jeugdzorg, maar ook voor het waarborgen van de kwaliteit van deze zorg en het toezicht daarop.

Terwijl de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) toezicht houdt op de naleving van de kwaliteitsnormen door jeugdzorginstellingen, blijft de eindverantwoordelijkheid voor het waarborgen van een goed functionerend jeugdzorgsysteem bij de gemeente. De gemeente moet

ervoor zorgen dat Jeugdbescherming Gelderland en het CJG adequaat functioneren en dat zij voldoen aan de gestelde normen en richtlijnen.

Ouderonthechting kan ernstig worden beïnvloed door een ouder met verborgen narcisme. Deze ouders tonen vaak een gebrek aan empathie en zijn gefocust op hun eigen behoeften en imago, wat leidt tot een onvoorspelbare en onveilige omgeving voor het kind. Kinderen kunnen zich onvervuld en ongezien voelen, omdat hun emoties en behoeften vaak worden geminimaliseerd. Dit kan leiden tot problemen met zelfwaarde en hechting. Bovendien kan de ouder het kind manipuleren of gebruiken als een verlengstuk van zichzelf, wat de ontwikkeling van een gezonde emotionele band belemmert. Professionele begeleiding kan essentieel zijn voor de genezing en herstel van het kind.

In situaties van ouderonthechting door verborgen narcisme is het essentieel dat de rechten van de vader worden gerespecteerd. [Artikel 1 van de Grondwet](#) waarborgt gelijke behandeling en verbiedt discriminatie, waardoor de rechten van de vader op basis van zijn rol als ouder beschermd moeten worden. Daarnaast benadrukt [artikel 22](#) de verantwoordelijkheid van de (lokale) overheid om de volksgezondheid en het welzijn te bevorderen, wat impliceert dat de overheid moet ingrijpen wanneer een ouder de ontwikkeling en het welzijn van het kind in gevaar brengt. Dit omvat het ondersteunen van zowel kinderen als ouders in conflict situaties.

Nu is het zo dat [Jeugdbescherming Gelderland actief meewerkt aan ouderonthechting](#). Dit is geenszins in het belang van kinderen. Ik wil u daarom verzoeken om deze situatie kritisch te bekijken en de rol van Jeugdbescherming Gelderland in het proces van ouderonthechting nader te evalueren. Het is van belang dat er duidelijke richtlijnen komen die ervoor zorgen dat de belangen van kinderen en hun ouders centraal staan.

Daarnaast vraag ik u, als [Wethouder die verantwoordelijk is voor Jeugdzorg](#), om in overleg te treden met betrokken partijen en deskundigen om te waarborgen dat de jeugdzorg in de gemeente Ede niet alleen de wettelijke kaders volgt, maar ook daadwerkelijk bijdraagt aan de emotionele en psychologische ontwikkeling van kinderen. Transparantie en samenwerking met ouders zijn cruciaal om het vertrouwen in het jeugdzorgsysteem te herstellen.

Ik vertrouw erop dat u de ernst van deze kwestie onderkent en actie zult ondernemen om de kwaliteit en effectiviteit van de jeugdzorg in onze gemeente te verbeteren.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger  
0628428852  
[joet@joet.nl](mailto:joet@joet.nl)

Bijlage: Wettelijke Kaders van de Jeugdzorg

## Klacht over dienstverlening organisatie ZIJN

Youri Hazeleger  
Stationsstraat 27C  
6741 DH Lunteren

Lunteren, 21-11-2024

ZIJN.

T.a.v. Krystle Zonneveld  
Galvanistraat 7  
6716 AE Ede

Betreft: Klacht over dienstverlening organisatie ZIJN

Geachte mevrouw Zonneveld,

Middels dit schrijven wil ik graag mijn beklag indienen over de kwaliteit van de dienstverlening van ZIJN en over de begeleiding door mevrouw Helen Bousché in het bijzonder. Hoewel zij ongetwijfeld met goede intenties werkt, constateer ik dat zij essentiële inzichten mist en geen onderscheid weet te maken tussen oorzaken en gevolgen binnen de complexe problematiek waarmee zij wordt geconfronteerd.

Op jullie [website](#) stelt ZIJN het volgende over haar missie:

*"Wij ZIJN er voor mensen met een hulpvraag en brengen perspectief en herstel. ZIJN brengt het potentieel in mensen naar boven, ongeacht hun situatie. Wij ondersteunen andere zorgorganisaties met onze ervaring en netwerk van zorgprofessionals."*

De huidige situatie weerspiegelt deze missie echter niet. Hieronder licht ik de problematiek toe.

### **Situatie**

Ik ben gescheiden van mijn ex-partner, mevrouw Van der Pijl, omdat onze relatie niet langer houdbaar was. Sindsdien heeft zij op verschillende manieren het contact tussen mij en mijn kinderen structureel verstoord. Dit valt aan te merken als ouderonthechting. Zij heeft hierbij herhaaldelijk het contact geblokkeerd en de [kinderen](#) gebruikt om [controle](#) uit te oefenen, wat heeft geleid tot een schorsing van de zorgregeling en een ondertoezichtstelling. Dit alles

gebeurde zonder dat de rechter in zijn [vonnis](#) een concrete bedreiging heeft gespecificeerd, zoals vereist onder [artikel 1:255 BW](#).

Ik heb geprobeerd mevrouw Bousché inzicht te geven in de [manipulatieve aard](#) van mijn ex-partner als oorzaak van het probleem. Helaas lijkt zij zich te laten beïnvloeden door deze manipulatie en gaat zij ervan uit dat de situatie met enkele gesprekken in goede banen is te leiden. Dit getuigt van een gebrek aan inzicht in het verschil tussen woorden en daden, wat cruciaal is voor een effectieve begeleiding.

## **Concreet probleem**

Een voorbeeld van de manipulatie is dat mijn ex-partner benadrukt het belang van contact tussen de kinderen en mij te zien, maar in werkelijkheid actie onderneemt om dit contact te frustreren. Een duidelijk incident is dat ik mijn kinderen een telefoon heb gegeven om direct contact te kunnen hebben, maar deze wordt opzettelijk door mijn ex-partner verborgen vanwege de aanwezigheid van WhatsApp. Dit incident is bevestigd door onze dochter Liv Noé Hazeleger in het bijzijn van mevrouw Bousché en Youri Hazeleger op 21 november 2024.

Daarnaast brengt mijn ex-partner spanning over op onze oudste dochter Liv. Volgens mevrouw Bousché zelf heeft Liv opgemerkt dat er spanning ontstaat zodra zij contact met mij wil opnemen. Deze spanning, die voortkomt uit de emotionele manipulatie van haar moeder, maakt de situatie voor Liv extra belastend. Ook heeft mijn ex-partner aangegeven alle communicatie met mij volledig te willen [stoppen](#), wat aan te merken is als “stonewalling” en wederom de samenwerking bemoeilijkt.

Op dit moment mag ik mijn kinderen slechts 1,5 uur per keer op locatie bij ZIJN in Ede zien, onder begeleiding van mevrouw Bousché. Mevrouw Bousché stelt vervolgens een verslag op dat naar Jeugdbescherming wordt gestuurd, maar ik krijg daar geen enkele inhoudelijke terugkoppeling op. Deze aanpak biedt geen perspectief en houdt een onnatuurlijke en ongezonde situatie in stand.

## **Verzoek**

Ik verzoek u dringend om:

- Een evaluatie van de werkwijze van mevrouw Bousché in deze casus.
- Inzicht in hoe ZIJN haar missie – het bieden van perspectief en herstel – in deze situatie concreet denkt waar te maken.
- Duidelijke stappen om de kern van de problematiek aan te pakken, waaronder het benoemen van de manipulerende dynamiek en het treffen van maatregelen om het contact tussen mij en mijn kinderen te herstellen.

Ik verwacht dat ZIJN in lijn met haar missie daadkrachtig optreedt en zich richt op een duurzame oplossing die recht doet aan de belangen van zowel de kinderen als de ouders.

Ik zie uw schriftelijke reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

*Youri Hazeleger*

Youri Hazeleger

0628428852

[joet@joet.nl](mailto:joet@joet.nl)

## Klacht over Jeugdbescherming Gelderland

Youri Hazeleger  
Stationsstraat 27C  
6741 DH Lunteren

Lunteren, 02-12-2024

Jeugdbescherming Nederland  
T.a.v. Leon Noorlander  
Churchillaan 11  
3572 GV Utrecht

Betreft: Klacht over Jeugdbescherming Gelderland

Geachte heer Noorlander,

Jeugdzorg Nederland is een belangenorganisatie die zich richt op de belangen van kinderen, jongeren en gezinnen die te maken hebben met jeugdzorg. De organisatie behartigt de belangen van professionals die werken in de jeugdzorg en van jongeren die gebruikmaken van deze zorg. Jeugdzorg Nederland is ontstaan uit de fusie van verschillende regionale en landelijke jeugdzorgorganisaties en heeft als doel om invloed uit te oefenen op het beleid en de regelgeving die betrekking heeft op de jeugdzorg.

Ze zet zich in voor:

**Verbeteren van de jeugdzorg:** Jeugdzorg Nederland streeft naar een goede en toegankelijke jeugdzorg voor kinderen, jongeren en gezinnen. Ze probeert daarbij te zorgen voor een systeem dat tijdig, effectief en passend is voor de behoeften van deze groepen.

**Kwaliteit van zorg:** De organisatie wil zorgen voor een hoge kwaliteit van de zorg en ondersteuning, zowel vanuit de overheid als door zorgverleners, en voor een adequate werkdruk voor professionals in de jeugdzorg.

**Belangenbehartiging:** Ze beïnvloeden wet- en regelgeving op het gebied van jeugdzorg en werken samen met andere organisaties en beleidsmakers om de zorg te verbeteren.



**Opleiding en professionalisering:** Jeugdzorg Nederland biedt ondersteuning aan professionals in de sector, zoals jeugdzorgwerkers, en zet zich in voor het bevorderen van de opleiding en professionalisering in het veld van jeugdzorg.

Kortom, Jeugdzorg Nederland is een belangrijke speler in het verbeteren van de zorg voor jongeren en gezinnen in Nederland, door te zorgen voor goede omstandigheden voor zowel de zorgbehoevenden als de zorgverleners.

In dit kader wil ik u graag wijzen op de volgende webpagina's:

- <https://joet.nl/bedrijfsbelangen/jeugdzorg-in-de-gemeente-edel/>  
Op deze pagina heeft u inzage in de misstanden in mijn persoonlijke situatie met de Raad voor de Kinderbescherming, Gemeente Ede en Jeugdbescherming Gelderland.
- <https://joet.nl/persoonlijke-groei/minister-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/>  
Op deze pagina ziet u onder aan de pagina een aantal bijlagen die betrekking hebben op de verbetering van Jeugdzorg.
- <https://joet.nl/bedrijfsbelangen/raad-voor-de-kinderbescherming/>  
Op deze pagina treft u alom bekende misstanden bij de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdzorg.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger

0628428852

[joet@joet.nl](mailto:joet@joet.nl)

## Klacht over de Raad voor de Kinderbescherming

Youri Hazeleger  
Stationsstraat 27C  
6741 DH Lunteren

Lunteren, 05-11-2024

Raad voor de Kinderbescherming Arnhem  
Postbus 30005  
8003 CA Zwolle

Betreft: Klacht over de Raad voor de Kinderbescherming

Geachte heer/mevrouw,

Op 26-09-2022 heb ik de relatie met mijn Eva van de Pijl beëindigd, aangezien zij in geen enkel opzicht voor rede vatbaar was. Hierdoor voelt zij zich emotioneel overweldigd en ervaart intens verdriet en woede. Ze gebruikt onze kinderen onbewust als een middel om wraak te nemen op mij als vader, wat leidt tot oudervervreemding.

Op [06-10-2022](#) stuurde ze mij een e-mail waarin ze aangaf dat ik de kinderen 2 tot 3 maanden niet kreeg te zien, aangezien ik geen vast woonadres had, terwijl ik op dat moment een [huurcontract had van 5 maanden](#). Een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*.

Op [24-08-2023](#) stuurde ze mij een e-mail waarin ze een hele urgente situatie van 3 weken daarvoor beschreef en wederom besloot om het contact tussen mij en mijn kinderen te verbreken.

Op 01-04-2021 ben ik als gevolg van een stressvolle baan, een opleiding, een verhuizing, een verbouwing, een zwangerschap en geboorte met complicaties en lockdownmaatregelen in een zware burn-out beland. 20 jaar lang was ik in het weekend een stevige drinker en in het jaar voor mij burn-out dronk ik ook doordeweeks om in slaap te kunnen vallen. Op 05-09-2021 ben ik gestopt met alcohol drinken omdat ik merkte dat ik daardoor een terugval kreeg in mijn herstel. Aangezien mijn lichaam vol met spanning stond had ik wel behoefte aan ontspanning. Vanaf dat moment ben ik met medeweten van mevrouw Van der Pijl op dagelijkse basis [cannabis gaan verdampen](#).

Er bestaat officieel geen medicijn dat specifiek is goedgekeurd voor de behandeling van een burn-out. Uit eigen onderzoek blijkt echter dat cannabis kan bijdragen aan het herstellen van de balans (homeostase) tussen het sympathische en parasympathische zenuwstelsel. Bij een burn-out is het sympathische zenuwstelsel vaak overactief, wat leidt tot een constante productie van het stresshormoon cortisol. Dit maakt het moeilijk om te ontspannen. Cannabis kan mogelijk helpen om deze overactiviteit te verminderen en de ontspanning te bevorderen. Bovendien mogen medicijnen off-label worden [voorgeschreven](#) (zie pagina 5).

Bronnen:

- Pacher, P., & Kunos, G. (2013). Modulating the endocannabinoid system in human health and disease – Successes and failures. *The FEBS Journal*, 280(9), 1918-1932.
- Gertsch, J., et al. (2010). Inhibition of the endocannabinoid degrading enzyme fatty acid amide hydrolase (FAAH) induces anxiolytic-like effects in mice. *Neuropharmacology*, 59(5), 341-346.

Mevrouw Van der Pijl was van 05-09-2021 tot aan 24-08-2023 op de hoogte van mijn medicijngebruik. Volgens [apothek.nl](#) mag iemand na 2 weken dagelijks gebruik auto rijden. Ook uit het [Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer](#) mag iemand met 3,0 THC per liter bloed op rijden, waarvan het [Ministerie van Veiligheid en Justitie](#) zegt dat THC geen betrouwbare factor is voor de invloed op de rijvaardigheid. Bovendien maakt het niet uit of de cannabis nu van de apotheek of uit de coffeeshop komt, want volgens [artikel 5 lid 2 van de Opiumwet](#) mag iemand middelen die onder de Opiumwet vallen legaal gebruiken voor eigen geneeskundig gebruik.

Mevrouw Van der Pijl heeft dus bewust dit punt aangegrepen om het contact tussen mij en mijn kinderen te verstoren en nieuwe afspraken af te dwingen. Wederom een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*. Op [04-09-2023](#) heeft ze deze afspraken per mail aan mij bevestigd.

Ondanks de volgende afspraak, werd ik onder andere gedagvaard voor mijn drugsgebruik.

“Wiet gebruik je vaak als de kinderen naar bed gaan. We hebben erover gesproken dat je ervoor zorgt dat je nog in staat bent om auto te rijden en alert genoeg bent om de kinderen te horen als er wat is terwijl ze slapen. We hebben hierbij de vergelijking gemaakt met alcohol. Ik zorg er ook voor dat ik nog kan autorijden en alert genoeg ben om in te grijpen als dat nodig is.”

Wederom een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*.

Mevrouw van der Pijl koos er daarna bewust voor om deze afspraak buiten de bewijsvoering van het kort geding gehouden (zie [producties 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17](#)) en stuurde aan op een drugstest voordat ik de kinderen ontving en nadat ik de kinderen weggebracht. Gelukkig zag de rechter in dat dit geen haalbare kaart was.

Hierdoor was Raadsonderzoeker Anneke Feenstra van de Raad voor de Kinderbescherming reeds bevooroordeeld, was zij niet in staat om te luisteren en stond zij niet open voor andere perspectieven. Met andere woorden dankzij het zwaar incompetente optreden van Anneke Feenstra stuurde zij de rechter aan om mij onder toezicht te stellen van iemand die mevrouw Van der Pijl en ik beiden vertrouwden. Mijn vader heeft zich dit incompetente handelen beschikbaar gesteld om mij en mijn kinderen onnodig te begeleiden.

Tijdens de tweede zitting werd door Anneke Feenstra helemaal geen navraag gedaan over hoe het was gegaan, kreeg ik wederom maximaal 5 minuten spreektijd en werd ik in het bijzijn van mijn vader door Anneke Feenstra op de gang op mijn vingers getikt, omdat ik boos werd. Met als resultaat dat de zorgregeling in zijn geheel werd geschorst.

Dit optreden van Anneke Feenstra zorgde ervoor dat ik alle vertrouwen in de [Raad voor de Kinderbescherming](#) verloor en bij Raadsonderzoekers Renske Algera en Simone Koert van de Raad voor de Kinderbescherming meermaals nadrukkelijk had verzocht om ons met rust te laten. Dit was echter tegen dovenmansoren gericht, want ze vervolgende doodleuk hun eigen procedure. De [woorden](#) die ik met hun wilde delen, werden enkel met een verwijzing naar een bijlage gedeeld zonder dat de bijlage werd meegestuurd. Daarnaast werden de beweringen die in het Raadsrapport niet getoetst op waarheid en domweg aan de rechter gepresenteerd.

- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming WhatsApp inbreng bewijs van Youri Hazeleger.png](#)
- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming inbreng bewijs van Youri Hazeleger.pdf](#)
- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming reactie Anneke Feenstra](#)
- [2024-07-17 Raad voor de Kinderbescherming Mail](#)
- [2024-07-31 Raad voor de Kinderbescherming Toezending Conceptrapport.pdf](#)
- [2024-08-08 Raad voor de Kinderbescherming Verzoek ondertoezichtstelling](#)

Dankzij dit waardeloze werkstuk heeft Diana Ruiz Djuric Jeugdbeschermer bij Jeugdbescherming Gelderland ernstige moeite om de situatie vanuit een ander perspectief te bekijken en wordt het contact tussen mij en mijn kinderen inmiddels al [10 maanden ernstig verstoord](#).

Dankzij de bemoeienis van dit soort incompetente medewerkers lopen mijn kinderen ernstige emotionele schade op en [loopt mijn dochter met hoofdpijn en buikpijn rond op school omdat zij mij zo mist](#). Met andere woorden: de Raad voor de Kinderbescherming beschermt geen kinderen maar draagt bij aan de mishandeling.

Naam	Functie	Organisatie
Anneke Feenstra	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Renske Algera	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Simone Koert	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming

Diana Ruiz Djuric	Jeugdbeschermer	Jeugdbescherming Gelderland
-------------------	-----------------	-----------------------------

Ik zou graag antwoord willen hebben op de volgende vragen:

- Waarom wordt er maar naar één kant van het verhaal geluisterd?
- Wordt er rekening gehouden met persoonlijkheidsstoornissen in het proces?
- Wat gaan jullie doen om het contact tussen mij en mijn kinderen te herstellen?
- Wat gaan jullie doen om deze schade te herstellen?

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,



Youri Hazeleger

0628428852

[joet@joet.nl](mailto:joet@joet.nl)

## Oproep tot samenwerking

Youri Hazeleger  
Stationsstraat 27C  
6741 DH Lunteren

Lunteren, 07-12-2024

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
T.a.v. Vincent Karremans  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

Betreft: Oproep tot samenwerking

Geachte heer Karremans,

Ik hoop dat het goed met u gaat. Graag wil ik de gelegenheid nemen om een belangrijke kwestie aan te kaarten die zich specifiek richt op *het ontwikkelen en implementeren van een landelijk protocol voor jeugdzorginstellingen*. Dit protocol zou gericht moeten zijn op het behouden en versterken van de ouder-kindrelatie, zelfs in crisis- of zorgsituaties. De recente input en signalen vanuit de praktijk maken het duidelijk dat er nu snel actie ondernomen moet worden om dit doel concreet te realiseren.

U heeft onlangs aangegeven: *“Het is een decentraal stelsel. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor jeugdzorg, maar ik ben verantwoordelijk voor het stelsel als geheel. Dit probleem oplossen is een gezamenlijke opgave. Ik begrijp de problemen van gemeenten, maar zij kunnen niet zomaar verwachten dat het Rijk alle kosten overneemt. Facturen naar mij sturen? Dat werkt niet. Gemeenten moeten de mouwen opstropen.”* Deze woorden resoneren sterk, omdat ze de kern van het probleem raken: de jeugdzorgkosten blijven stijgen, en gemeenten staan voor grote financiële tekorten. Dit heeft verregaande gevolgen voor zowel de lokale voorzieningen als voor de kwaliteit van de jeugdzorg zelf. Tegelijkertijd wordt duidelijk dat er gezamenlijk actie nodig is om het systeem op te lossen.

Met dit in gedachten stel ik voor om op korte termijn een vergadering te organiseren met sleutelfiguren, zoals uzelf, Leon Noorlander (Directeur van Jeugdzorg Nederland), Bram van der

Beek (Wethouder Jeugdzorg van de Gemeente Ede) en Youri Hazeleger (Coördinator), om deze input verder te vertalen naar een werkbaar plan. Gezien de urgentie en het belang van de ouder-kindrelatie in jeugdzorgsituaties, zou het van cruciaal belang zijn om snel stappen te zetten in de ontwikkeling en implementatie van dit protocol.

In dit proces is de bijdrage van ervaringsdeskundigen en andere professionals van onschatbare waarde. Vele van hen hebben aangegeven kosteloos hun expertise en ervaringen te willen delen in deze vergadering en de daaropvolgende werkzaamheden. Dit biedt ons de mogelijkheid om verschillende perspectieven te integreren en samen te werken aan een protocol dat daadwerkelijk het verschil maakt voor ouders en kinderen in crisis- of zorgsituaties.

Daarnaast zou ik willen benadrukken dat de Gemeente Ede als pilotgemeente een waardevolle rol kan spelen in de implementatie van dit protocol. De gemeente doet er goed aan om nieuwe procedures af te dwingen via een *inkoopprocedure*, en gezien de vele klachten en rapporten is het mogelijk om bestaande inkoopcontracten opnieuw te evalueren en zo ruimte te creëren voor verbeteringen. In samenwerking met Jeugdzorg Nederland kunnen wij de nieuwe richtlijnen aan jeugdzorginstellingen opleggen, zodat we snel en effectief veranderingen kunnen doorvoeren.

Bovendien ben ik ervan overtuigd dat de ontwikkeling en implementatie van dit protocol niet alleen zal bijdragen aan de verbetering van de zorg voor ouders en kinderen, maar ook aanzienlijke kostenbesparingen kan opleveren. Door in een vroeg stadium een betere ouder-kindrelatie te waarborgen en crisisinterventies te verbeteren, kunnen veelvuldige en langdurige zorgtrajecten worden voorkomen. Dit leidt tot minder noodzaak voor intensieve zorg en lagere kosten voor de jeugdzorg op de lange termijn.

Zoals u terecht opmerkt, is het een gezamenlijke opgave om de jeugdzorg te verbeteren. Gemeenten moeten inderdaad de mouwen opstropen, maar het is ook van belang dat er op landelijk niveau een duidelijke koers wordt uitgezet en dat de verantwoordelijkheden goed worden gedefinieerd. Het opzetten van een landelijk protocol zou gemeenten en jeugdzorginstellingen in staat stellen om proactief te handelen en de noodzakelijke ondersteuning te bieden aan ouders en kinderen. Dit voorkomt niet alleen oplopende kosten, maar draagt ook bij aan het creëren van een effectiever en rechtvaardiger systeem.

Met deze gezamenlijke inspanningen kunnen we laten zien dat er daadwerkelijk en snel stappen gezet kunnen worden om het jeugdzorgsysteem te verbeteren. Dit kan niet alleen de betrokken gemeenten inspireren, maar ook andere burgers die zich voor soortgelijke veranderingen willen inzetten.

Zoals u zelf aangaf, is sport en mentaal welzijn belangrijk voor heel veel Nederlanders, en ik ben ervan overtuigd dat een goede jeugdzorg en het versterken van de ouder-kindrelatie daar ook

een belangrijke bijdrage aan kunnen leveren. Samen kunnen we werken aan een gezonder en sterker Nederland, door te zorgen voor een jeugdzorgsysteem dat daadwerkelijk werkt voor de gezinnen die het nodig hebben.

Ik kijk uit naar uw reactie en de mogelijkheid om deze belangrijke stappen gezamenlijk te zetten.

Met vriendelijke groet,



Youri Hazeleger

0628428852

[joet@joet.nl](mailto:joet@joet.nl)