



# Anthony Fauci en zijn misdaden

Dr. Anthony Fauci, de Jaap van Dissel van de Verenigde Staten, staat symbool voor de Amerikaanse aanpak van de COVID-19-pandemie.

“De wetenschap die jij zegt te vertegenwoordigen, wordt perfect weergegeven in deze foto. Kinderen op school werden in plastic bubbels geplaatst vanwege jouw richtlijnen. Is dat de wetenschap die jij verdedigt? Dit is niet alleen hypocriet, het is schadelijk. Het is tijd dat deze commissie aanbevelingen doet voor vervolging. Je hoort in de gevangenis, Dr. Fauci, voor misdaden tegen de menselijkheid.”

Tijdens de hoorzitting van de House Select Committee on the Coronavirus ondervroeg afgevaardigde Marjorie Taylor Greene Dr. Anthony Fauci over zijn rol tijdens de pandemie. Greene betwistte Fauci's eerdere uitspraken over het vertegenwoordigen van de wetenschap en bekritiseerde zijn betrokkenheid bij experimenten op dieren. Ze beschuldigde hem ervan COVID-19-richtlijnen te hebben opgesteld zonder wetenschappelijke basis en wees op wat zij zag als zijn persoonlijke verrijking door farmaceutische royalty's.

Ondanks onderbrekingen bleef Greene haar kritiek voortzetten. Ze wees op de hypocrisie van Fauci's acties, zoals het bijwonen

van een honkbalwedstrijd zonder masker, terwijl Amerikanen onder strenge lockdowns zaten. Dit benadrukt de aanzienlijke meningsverschillen over de aanpak van de COVID-19-pandemie door de overheid.

Deze uitspraak heeft een wrange nasmaak gekregen. Amerika weet nu dat Fauci onderzoek naar gain-of-function heeft gefinancierd in het Wuhan-laboratorium, wat mogelijk heeft bijgedragen aan het ontstaan van de pandemie. En hoewel Fauci onder ede ontkende, blijft de waarheid zich onthullen.

Heeft het National Institute of Health potentieel gevaarlijk onderzoek gefinancierd? Fauci bagatelliseert dit als "geen gevaarlijk gain-of-function onderzoek." Toch lijkt de rest van het land dit anders te zien. Zelfs de New York Times wijst nu op de mogelijkheid dat de pandemie in een laboratorium is begonnen, iets wat vier jaar geleden als een complottheorie werd bestempeld.

Daarnaast is er de kwestie van de COVID-19-regels die Fauci zou hebben verzonnen, zoals de zes voet afstand en maskers voor kinderen. Terwijl hij dit onder ede ontkent, blijft de vraag hangen: waarom waren deze richtlijnen niet gebaseerd op solide wetenschappelijk bewijs? Wat nog schrijnender is, is de onthulling dat NIH-wetenschappers \$710 miljoen

aan royalty's hebben ontvangen van farmaceutische bedrijven, een feit dat lange tijd verborgen is gehouden. Dit roept ernstige vragen op over belangenverstrengeling en ethische integriteit.

Wat nog schrijnender is, zijn de verhalen van mensen zoals Allison Williams, die haar baan verloor omdat ze een vaccinatievrijstelling zocht om medische redenen. Fauci's uitspraak dat het moeilijk maken van het leven mensen zou dwingen zich te laten vaccineren, wordt hier pijnlijk duidelijk. De persoonlijke en professionele levens van velen werden vernietigd onder de vlag van wat Fauci "wetenschap" noemde [\[1, 2, 3, 4\]](#).

Het is duidelijk dat de hypocrisie en de fouten in het beleid van Fauci en zijn collega's een diepgaande impact hebben gehad. Deze hoorzitting onderstreept de noodzaak van verantwoording en transparantie. Het Amerikaanse volk verdient beter dan leiders die zelf niet leven volgens de regels die zij opleggen. Het is tijd voor gerechtigheid en een heroverweging van wat werkelijk wetenschappelijk en ethisch is in onze aanpak van volksgezondheid.

**Youri Hazeleger**  
[joet@joet.nl](mailto:joet@joet.nl)