

Youri Hazeleger
Stationsstraat 27C
6741 DH Lunteren

Lunteren, 05-11-2024

Jeugdbescherming Gelderland
Oude Bennekomseweg 3
6717 LM Ede

Betreft: Incompetente Jeugdbeschermer

Geachte heer/mevrouw,

Op 26-09-2022 heb ik de relatie met mijn Eva van de Pijl beëindigd, aangezien zij in geen enkel opzicht voor rede vatbaar was. Hierdoor voelt zij zich emotioneel overweldigd en ervaart intens verdriet en woede. Ze gebruikt onze kinderen onbewust als een middel om wraak te nemen op mij als vader, wat leidt tot oudervervreemding.

Op [06-10-2022](#) stuurde ze mij een e-mail waarin ze aangaf dat ik de kinderen 2 tot 3 maanden niet kreeg te zien, aangezien ik geen vast woonadres had, terwijl ik op dat moment een [huurcontract had van 5 maanden](#). Een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*.

Op [24-08-2023](#) stuurde ze mij een e-mail waarin ze een hele urgente situatie van 3 weken daarvoor beschreef en wederom besloot om het contact tussen mij en mijn kinderen te verbreken.

Op 01-04-2021 ben ik als gevolg van een stressvolle baan, een opleiding, een verhuizing, een verbouwing, een zwangerschap en geboorte met complicaties en lockdownmaatregelen in een zware burn-out beland. 20 jaar lang was ik in het weekend een stevige drinker en in het jaar voor mij burn-out dronk ik ook doordeweeks om in slaap te kunnen vallen. Op 05-09-2021 ben ik gestopt met alcohol drinken omdat ik merkte dat ik daardoor een terugval kreeg in mijn herstel. Aangezien mijn lichaam vol met spanning stond had ik wel behoefte aan ontspanning. Vanaf dat moment ben ik met medeweten van mevrouw Van der Pijl op dagelijkse basis [cannabis gaan verdampen](#).

Er bestaat officieel geen medicijn dat specifiek is goedgekeurd voor de behandeling van een burn-out. Uit eigen onderzoek blijkt echter dat cannabis kan bijdragen aan het herstellen van

de balans (homeostase) tussen het sympathische en parasympathische zenuwstelsel. Bij een burn-out is het sympathische zenuwstelsel vaak overactief, wat leidt tot een constante productie van het stresshormoon cortisol. Dit maakt het moeilijk om te ontspannen. Cannabis kan mogelijk helpen om deze overactiviteit te verminderen en de ontspanning te bevorderen. Bovendien mogen medicijnen off-label worden [voorgeschreven](#) (zie pagina 5).

Bronnen:

- Pacher, P., & Kunos, G. (2013). Modulating the endocannabinoid system in human health and disease – Successes and failures. *The FEBS Journal*, 280(9), 1918-1932.
- Gertsch, J., et al. (2010). Inhibition of the endocannabinoid degrading enzyme fatty acid amide hydrolase (FAAH) induces anxiolytic-like effects in mice. *Neuropharmacology*, 59(5), 341-346.

Mevrouw Van der Pijl was van 05-09-2021 tot aan 24-08-2023 op de hoogte van mijn medicijngebruik. Volgens [apothek.nl](#) mag iemand na 2 weken dagelijks gebruik auto rijden. Ook uit het [Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer](#) mag iemand met 3,0 THC per liter bloed op rijden, waarvan het [Ministerie van Veiligheid en Justitie](#) zegt dat THC geen betrouwbare factor is voor de invloed op de rijvaardigheid. Bovendien maakt het niet uit of de cannabis nu van de apotheek of uit de coffeeshop komt, want volgens [artikel 5 lid 2 van de Opiumwet](#) mag iemand middelen die onder de Opiumwet vallen legaal gebruiken voor eigen geneeskundig gebruik.

Mevrouw Van der Pijl heeft dus bewust dit punt aangegrepen om het contact tussen mij en mijn kinderen te verstoren en nieuwe afspraken af te dwingen. Wederom een duidelijke vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*. Op [04-09-2023](#) heeft ze deze afspraken per mail aan mij bevestigd.

Ondanks de volgende afspraak, werd ik onder andere gedagvaard voor mijn drugsgebruik.

“Wiet gebruik je vaak als de kinderen naar bed gaan. We hebben erover gesproken dat je ervoor zorgt dat je nog in staat bent om auto te rijden en alert genoeg bent om de kinderen te horen als er wat is terwijl ze slapen. We hebben hierbij de vergelijking gemaakt met alcohol. Ik zorg er ook voor dat ik nog kan autorijden en alert genoeg ben om in te grijpen als dat nodig is.”

Wederom een duidelijk vorm van *manipulatie en een gebrek aan empathie*.

Mevrouw van der Pijl koos er daarna bewust voor om deze afspraak buiten de bewijsvoering van het kort geding gehouden (zie [producties 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17](#)) en stuurde aan op een drugstest voordat ik de kinderen ontving en nadat ik de kinderen weggebracht. Gelukkig zag de rechter in dat dit geen haalbare kaart was.

Hierdoor was Raadsonderzoeker Anneke Feenstra van de Raad voor de Kinderbescherming reeds bevooroordeeld, was zij niet in staat om te luisteren en stond zij niet open voor andere

perspectieven. Met andere woorden dankzij het zwaar incompetente optreden van Anneke Feenstra stuurde zij de rechter aan om mij onder toezicht te stellen van iemand die mevrouw Van der Pijl en ik beiden vertrouwden. Mijn vader heeft zich dit incompetente handelen beschikbaar gesteld om mij en mijn kinderen onnodig te begeleiden.

Tijdens de tweede zitting werd door Anneke Feenstra helemaal geen navraag gedaan over hoe het was gegaan, kreeg ik wederom maximaal 5 minuten spreektijd en werd ik in het bijzijn van mijn vader door Anneke Feenstra op de gang op mijn vingers getikt, omdat ik boos werd. Met als resultaat dat de zorgregeling in zijn geheel werd geschorst.

Dit optreden van Anneke Feenstra zorgde ervoor dat ik alle vertrouwen in de [Raad voor de Kinderbescherming](#) verloor en bij Raadsonderzoekers Renske Algera en Simone Koert van de Raad voor de Kinderbescherming meermaals nadrukkelijk had verzocht om ons met rust te laten. Dit was echter tegen dovenmansoren gericht, want ze vervolgende doodleuk hun eigen procedure. De [woorden](#) die ik met hun wilde delen, werden enkel met een verwijzing naar een bijlage gedeeld zonder dat de bijlage werd meegestuurd. Daarnaast werden de beweringen die in het Raadsrapport niet getoetst op waarheid en domweg aan de rechter gepresenteerd.

- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming WhatsApp inbreng bewijs van Youri Hazeleger.png](#)
- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming inbreng bewijs van Youri Hazeleger.pdf](#)
- [2024-04-18 Raad voor de Kinderbescherming reactie Anneke Feenstra](#)
- [2024-07-17 Raad voor de Kinderbescherming Mail](#)
- [2024-07-31 Raad voor de Kinderbescherming Toezending Conceptrapport.pdf](#)
- [2024-08-08 Raad voor de Kinderbescherming Verzoek ondertoezichtstelling](#)

Dankzij dit waardeloze werkstuk heeft Diana Ruiz Djuric Jeugdbeschermer bij Jeugdbescherming Gelderland ernstige moeite om de situatie vanuit een ander perspectief te bekijken en wordt het contact tussen mij en mijn kinderen inmiddels al [10 maanden ernstig verstoord](#).

Dankzij de bemoeienis van dit soort incompetente medewerkers lopen mijn kinderen ernstige emotionele schade op en [loopt mijn dochter met hoofdpijn en buikpijn rond op school omdat zij mij zo mist](#). Met andere woorden: de Raad voor de Kinderbescherming en Jeugdbescherming Gelderland beschermt geen kinderen maar draagt bij aan de mishandeling.

“Ik mis je, papa. Ik heb vandaag lopen huilen op school, omdat ik jou heel erg miste en ik had heel veel hoofdpijn en buikpijn daardoor,” aldus mijn dochter op 11-10-2024.

Naam	Functie	Organisatie
Anneke Feenstra	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Renske Algera	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Simone Koert	Raadsonderzoeker	Raad voor de Kinderbescherming
Diana Ruiz Djuric	Jeugdbeschermer	Jeugdbescherming Gelderland

Een van de belangrijkste verdragen op dit gebied is het [Verdrag inzake de rechten van het kind](#) (UNCROC), dat op 20 november 1989 door de Verenigde Naties is aangenomen en door Nederland in 1995 is geratificeerd. Dit verdrag vormt de basis voor het beleid en de wetgeving met betrekking tot kinderrechten en -bescherming.

Recht op bescherming: Het verdrag stelt dat kinderen recht hebben op bescherming tegen geweld, misbruik, en verwaarlozing.

Recht op participatie: Een ander belangrijk principe is dat kinderen het recht hebben om gehoord te worden in zaken die hen aangaan.

Het belang van het kind: Het verdrag stelt dat in alle maatregelen die kinderen aangaan, het belang van het kind altijd voorop moet staan. Jeugdbescherming Gelderland moet bij elke beslissing de impact op het welzijn van het kind als prioriteit beschouwen.

Ik zou graag antwoord willen hebben op de volgende vragen:

- Waarom wordt er maar naar één kant van het verhaal geluisterd?
- Wordt er rekening gehouden met persoonlijkheidsstoornissen in het proces?
- Wat gaan jullie doen om het contact tussen mij en mijn kinderen echt te herstellen?
- Wat gaan jullie doen om deze schade te herstellen?

Ik zie jullie reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,



Youri Hazeleger

0628428852

joet@joet.nl