

Gegevens opdrachtgever

Organisatie

Parket officier van justitie Oost-Nederland (GLD)

Adres

Postbus 9032
6800 EP Arnhem

Contactpersoon

Melis Ulubas

Gegevens opdracht

Datum opdrachtverstrekking

30-03-2024

Zittingsdatum

15-07-2024

Geplande realisatiedatum

08-07-2024

Parketnummer

05.109332-24

Aanvraagnummer

128522907

Gegevens betrokkene

Naam

Hazeleger, Y.

Voornamen

Youri

Geboortedatum

13-05-1983

Geboorteland en -plaats

Nederland / Ede

Adres

Stationsstraat 27 - C

SKN

6741 DH Lunteren

12611397

Uitvoerende organisatie

Organisatie

RN Advies- & Toezichtunit 1 Oost

Adres

Nieuwe Oeverstraat 65

Telefoonnummer

6811 JB Arnhem

088-8041401

Reclasseringswerker

Naam

Mevrouw N. Wrekenhorst

Handtekening



Unitmanager

Naam

De heer M.J. Vinkenvleugel

Handtekening



* 3 R 0 . 8 8 1 . 7 8 4 . 8 5 9 9 5 6 . 2 0 5 4 6 1 3 . 1 9 7 0 4 1 6 . 2 2 5 0 0 5 7 5 *

1. Aanleiding

De officier van justitie heeft de reclassering verzocht een adviesrapport op te stellen over de heer Hazeleger ten behoeve van een TOM-zitting op 15 juli 2024.

Wij spraken de heer Hazeleger op 1 juli 2024 op het kantoor van reclassering. Hij heeft meegewerkt aan het opstellen van het adviesrapport. Ook stuurde hij rapporteur een verklaring toe waarin hij zijn spijt betuigt. Betrokkene ziet geen meerwaarde in het raadplegen van referenten en heeft ons hier geen toestemming voor gegeven. Hierdoor is dit adviesrapport voornamelijk gebaseerd op de informatie die we hebben verkregen van betrokkene.

2. Conclusie

De heer Hazeleger is een deels bekende verdachte van eenvoudige mishandeling, gepleegd op 29 maart 2024 in Ede. Hij bekent het slachtoffer geslagen te hebben, maar alleen omdat deze erg dreigend naar hem was geweest. Op het UJD van betrokkene zien wij één eerdere veroordeling uit 2000 vanwege het beschadigen van auto's, waardoor er bij bewezenverklaring geen sprake is van een delictpatroon.

Uit ons onderzoek blijkt dat de heer Hazeleger op het leefgebied psychosociaal functioneren de afgelopen jaren best wat voor zijn kiezen heeft gekregen. Zo had hij een burn-out door en heeft hij veel stress gehad van zijn scheiding, waardoor hij momenteel geen contact heeft met zijn kinderen. Hij ziet in verkeerd gehandeld te hebben en betrokkene lijkt te hebben geleerd van zijn fouten. Het lijkt vooral een uit de hand gelopen incident te zijn. Op de overige leefgebieden zijn geen bijzonderheden geconstateerd. Hij heeft zijn financiën op orde, een woning en een baan. Hij gebruikt cannabis om medicinale redenen, maar geen andere middelen. Wij zien geen redenen voor verdere reclasseringsbemoeienis.

Inschatting risico's

Het risico op recidive wordt ingeschat als laag.

Het risico op letsel wordt ingeschat als laag.

Het risico op onttrekken aan voorwaarden wordt ingeschat als laag.

Toelichting

Op basis van een analyse van de criminogene - en beschermende factoren, de risico-inschatting op basis van de OXREC en het gehele beeld dat wij van betrokkene hebben opgedaan, schatten wij de kans op recidive, indien bewezen geacht, in als laag. Er is stabiliteit op de leefgebieden en hij is slechts één keer eerder met justitie in aanraking gekomen. Naar aanleiding van ons onderzoek zien wij geen aanwijzingen die agressieproblematiek doen vermoeden. Betrokkene is zich bewust van datgene wat er tijdens het incident is gebeurd en beseft dat hij in een eventuele volgende situatie anders kan reageren en weg kan lopen. De kans dat hij zich zal onttrekken aan eventuele voorwaarden is laag, omdat betrokkene zich meewerkend opstelt.

3. Advies

Advies over voorwaarden

Wij adviseren een afdoening zonder gedragsaanwijzingen of bijzondere voorwaarden. Wij vinden interventies en/of toezicht niet nodig.

4. Analyse delict

De heer Hazeleger wordt verdacht van eenvoudige mishandeling (art. 300 lid 1 WvSr) op 29 maart 2024 te Ede.

Proceshouding

Betrokkene bekent deels.

Analyse delict

De heer Hazeleger zegt dat hij zijn auto had geparkeerd aan het spoor bij de Halte in Ede. Bij het openen van het portier raakte betrokkene, door gebrek aan ruimte, de stootstrip van de naast hem geparkeerde auto. Hij is uitgestapt en wilde weglopen. De bestuurder (aangever) van de andere auto stapte uit en vroeg: "Vind je dat normaal?", waarop betrokkene achteruit stapte. Betrokkene vroeg aan de bestuurder: "Ben je gespannen, vind je dit normaal?". Aangever stapte naar betrokkene toe en vroeg wederom "vind je dit normaal?", waarop betrokkene zei: "Er is niets aan de hand. Het ging heel zacht, kijk maar". Daarop zou aangever hebben gezegd het niet nodig te vinden om naar de auto te kijken. Betrokkene zegt dat aangever continue erg dicht bij hem stond en volgens hem op zoek was naar ruzie. Hij geeft aan dat hij niet meer naar achteren kon en dat aangever niet wilde luisteren, hij heeft zich bedreigd gevoeld, waardoor hij als eerste heeft geslagen. Toen het mogelijk was, is hij weggelopen, zo gaf betrokkene aan.

5. Delictverleden

Analyse van het Uittreksel Justitiële Documentatie (UJD)

Uit het Uittreksel Justitiële Documentatie (UJD) maken we op dat de heer Hazeleger in 2000 is veroordeeld vanwege het beschadigen van een auto. Indien hij schuldig wordt bevonden aan huidige verdenking zien wij geen delictpatroon.

6. Analyse risico's en beschermende factoren

Toelichting

De heer Hazeleger gebruikt ongeveer sinds drie jaar cannabis (met een vaporizer¹) om medicinale redenen. Volgens betrokkene is hij de cannabis gaan gebruiken toen hij een burn-out kreeg door stress op zijn werk, een verbouwing, zijn opleiding en de zwangerschap van zijn vrouw. Heeft geeft aan dat hij vanwege deze burn-out heeft hij hulp gehad van een ademhalingscoach en dit heeft hem veel geholpen. Betrokkene was toen werkzaam als marketing manager en heeft toen vanuit zijn werkgever, naast zijn werk, de hbo opleiding tot professioneel coach kunnen volgen. Daarnaast heeft hij nog verschillende cursussen gevolgd. Hij geeft aan op dit moment geen werk te hebben, maar graag iets voor zichzelf te willen beginnen. Hij wil ervoor zorgen dat er in Nederland een officiële registratie komt van psychedelica als medicatie en hij hoopt in de toekomst hiermee een inkomen te genereren, maar op het moment gaat er vooral veel tijd in zitten en leeft hij van zijn spaargeld (uit de verkoop van zijn woning).

Betrokkene is ongeveer negen jaar getrouwd geweest en heeft drie kinderen, twee jongens van vier en zes jaar en een meisje van negen jaar oud. Hij had besloten de relatie te beëindigen, maar volgens hem kon zijn ex-partner dit niet aan. Zij gebruikte de kinderen om hem terug te kunnen krijgen, maar toen dit niet lukte heeft zij, volgens betrokkene, allemaal leugens verspreid. Uiteindelijk is de Raad voor de Kinderbescherming betrokken geweest en is er een rechtszaak geweest, maar zou er volgens

¹ Een vaporizer verbrandt het plantmateriaal niet, er vindt geen actieve verbranding plaats maar de actieve stoffen verdampen (in het geval van cannabis onder andere THC).

hem niet naar zijn verhaal zijn geluisterd. Hij heeft momenteel geen omgangsregeling met zijn kinderen, maar ziet ze af en toe als ze bij zijn ouders zijn. In verband met zijn scheiding heeft hij zijn huis moeten verkopen, waar hij voldoende geld aan overgehouden. Hij huurt hiervan een appartement in Lunteren en het is voldoende om voorlopig van rond te komen, aldus betrokkene.

7. Slachtofferbewust werken (herstel en bescherming)

Wij benaderden het slachtofferinformatiepunt van het OM om eventuele afdoeningswensen van aangever te vernemen. Zij lieten ons weten dat het slachtoffer wenst de schade te verhalen op het slachtoffer en hij wil informatie ontvangen over het verdere verloop.

8. Verantwoording

De cliënt is gesproken op 01-07-2024.

Geraadpleegde bronnen

- Proces-verbaal
- Uittreksel Justitiële Documentatie (UJD)
- Slachtofferloket van het Openbaar Ministerie
- Wijkagent

Datum: 01-07-2024

Datum: 01-07-2024

Datum: 01-07-2024

Reactie / mening cliënt

Let op: <Reactie cliënt invullen>

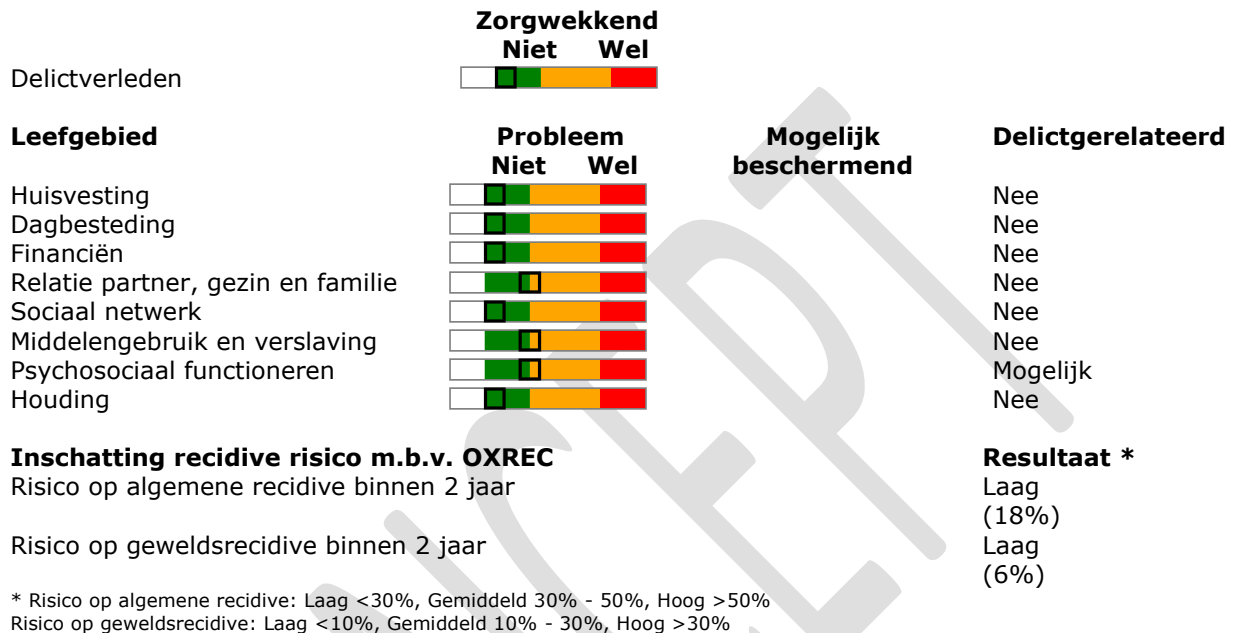
Bijlage: Samenvatting van de uitgevoerde risicoanalyse

Reclasseringsoordeel

Het risico op recidive wordt ingeschat als laag

Het risico op letsel wordt ingeschat als laag

Het risico op onttrekken aan voorwaarden wordt ingeschat als laag



RISC

De drie reclasseringsorganisaties maken gebruik van een instrument voor risicotaxatie en advies - genaamd RISC. Hiermee maakt de reclasseringswerker een inschatting van het recidiverisico, de factoren die het delictgedrag bepalen (criminogene en beschermende factoren), het slachtofferbelang en de mogelijkheden voor gedragsverandering. Een standaard onderdeel van de RISC is de OXREC (Oxford Risk of Recidivism tool), een actuarieel instrument dat het risico op algemene- en geweldsrecidive meet. De RISC bevat specifieke verdiepende instrumenten voor onder andere zeden, relationeel geweld en gewelddadig extremisme. Op basis van alle risicofactoren, beschermende factoren en de gebruikte wetenschappelijke verdiepende instrumenten komt de reclasseringswerker tot een gestructureerd professioneel oordeel; het reclasseringsoordeel. Om het risico op recidive te verminderen, worden met behulp van de RISC de noodzakelijke bijzondere voorwaarden en interventies voor gedragsbeïnvloeding bepaald.